فَاسْئَلُوْا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ

الفتاوى الغزنوية

في

المسائل الفقهية

مجلد الثالث

إعداد

مصنف) مفتي مد: خان ياسر

خپرونکی:
تاج کتب خانه کاسی روډ کوئټه بلوچستان
تاج کتب خانه ارگ بازار کندهار افغانستان

مصنف

كتاب النكاح

باب من يجوز بها النکاح ومن لايجوز

باب المهر

باب الاولياء والاكفاء

بـــاب الرضاع

باب الحضانة

باب الولیمه

باب حقوق الزوجين

جماع آداب

باب الطلاق

باب طلاق الصریح و الکنایة:

باب الایلاء

باب الظهار

بـــاب الخلع

باب العنين

باب العدة

باب الايمان

فصل في كفارة اليمين

کتاب الوقف

کتاب الاشرب

کتاب القصاص و الدية

كتاب الجهاد

کتاب اللقطة

کتاب الشركة

كتاب النكاح

د وكيل په ذريعه په تحريري ايجاب سره د نكاح حكم:

الاستفتاء: آيا د نكاح په مجلس كښې د فريقينو حاضريدل او ژبني ايجاب او قبول ضروري دي او كه نه؟ كه چېرته د چا له خوا څخه د نكاح په مجلس كښې په تحريري صورت كښې د هغه له موجود و الي بغير ايجاب وړاندې شي او فريق ثاني د ګواهانو په مخكښې دا ايجاب قبول كړي نو آيا په دې سره نكاح منعقده كيږي او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا اګر كه بهتره دا ده چه دواړه عاقدين او يا د هغوي وكيلان د نكاح په مجلس كښې موجود وي ليكن كه چېرته يو فريق او يا د هغه وكيل موجود نه وي او د هغه له خوا څخه ايجاب په مستند تحريري شكل كښې موجود وي او فريق ثاني د ګواهانو په مخكښې د قبول اظهار وكړي نو نكاح به صحيح وي-

قال العلامة الكاساني: و لو ارسل اليها رسولا و كتب اليها بذلك كتاباً فقيلت بحضرة شاهدين سمعا كلام الرسول و قرأة الكتاب جاز ذلك لاتحاد المجلس من حيث المعنى. (بدائع الصنائع ج٢، ص٢٣٣، فصل اما شرائط النكاح)و في الهندية: و لو ارسل اليها رسولاً و كتب اليها بذلك كتاباً فقبلت بحضرة الشاهدين سمعا كلام الرسول و قرأة الكتاب جاز ذلك لاتحاد المجلس من حيث المعنى. (الفتاوى الهندية ج ١ ، ص ٢٦٩ ، كتاب النكاح،باب الاول) النكاح)

د نكاح لپاره د قاضي راوستل ضروري نه دي:

الاستفتاء: آيا د نكاح د تړلو لپاره قاضي او يا نكاح ليكونكي او داسې نور د نكاح مجلس ته راوستل ضروري دي او كه نه؟ او كه سړي او ښځې پخپل منځ كښې په ايجاب او قبول سره د ګواهانو په مخكښې د نكاح د تړلو شرعا اجازه شته؟

الجواب حامدا ومصليا کله چه عاقدین یو تر بله د ګواهانو په مخکښې ایجاب او قبول وکړي نو نکاح منعقد کیږي. د نکاح د انعقاد لپاره قاضي د نکاح د تړلو لپاره غوښتل او راوستل ضروري نه دي او نه د مروجه نکاح نامې ډکول ضروري دي. بیا هم د زمانې د فساد او قانون د باریکی لپاره د نکاح نامې ډه کول یو مستحسن کار دی۔

قال العلامة المرغيناني النكاح ينعقد با لايجاب و القبول بلفظين و لا ينعقدنكاح المسلمين الا بحضور الشاهدين حرين –كتاب النكاح) بالعين مسلمين رجلين و رجل و امراتين الخ.والهداية ج۲،ص۲۸۶/۲۸۵ قال داماد افندي رحمه الله: و ينعقد بايجاب عن الزوج او عن الزوجة و قبول من الآخر كلاهما بلفظالماضي. ..... و شرط سماع كل واحد من العاقدين .... و حضور شاهدين حرين او حر و حرتين عاقلين بالغين مسلمين سامعين معا لفظهما. (دور المنتقى على هامش مجمع الانهر ج۱، ص۳۱۷ و ۳۲۰، كتاب النكاح)

د نکاح نامې د ډکولو شرعي حیثیت

الاستفتاء: نن صبا په ټول ملکو کښې د ارواج دي چه د نکاح په وخت کښې د نکاح نامې د فارم ډه کول لازمي ګرځیدلي دي نو آیا د نکاح د انعقاد لپاره شرعا دا فارم ډکول ضروري دي او که څنګه بینوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا نکاح د عاقدینو ایجاب او قبول ته وایي کله چه دا ایجاب او قبول د دوو ګواهانو په مخکښې وشي. د نکاح د انعقاد لپاره د قاضي په مخکښې د نکاح نامې د فارم ډه کول یا ستام لیکل شرعا ضروري نه دي. بیا هم د نن صبا حالاتو ته په نظر کولو سره دقانوني مؤاخذې څخه د بچ کیدلو په خاطر د نکاح نامې فارم ډه کول خامخا یو مستحسن عمل دی۔

قال العلامة المرغيناني: النكاح ينعقد با لايجاب و القبول يعبر بهما عن الماضي..... و لا ينعقد نكاح المسلمين الا بحضور شاهدين حرين عاقلين بالغين مسلمين رجلين او رجل و امرأتين الخ. (الهداية ج۲، ص۲۸۶/۲۸۵، كتاب النكاح) قال افندي رحمه الله: و ينعقد بايجاب عن الزوج او عن الزوجة و قبول من

الآخر كلاهما بلفظ الماضي..... و شرط سماع كل واحد من العاقدين..... و حضور شاهدين حرين او حر و حرتين عاقلين بالغين مسلمين سامعين معاً لفظهما. (درر المنتقى على هامش مجمع الانهر ج۱، ص۳۱۷ و ۳۲۰، كتاب النكاح

په نکاح کښې د راندہ د ګواهي حکم

الاستفتاء: که چېرته د نکاح په مجلس کښې دوه ګواهان موجود وي ليکن دواړه ړانده وي نو آيا دړاند و په ګواهي سره نکاح صحيح کيږي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا: د احنافو فقهاوو په نزد د نکاح په ګواهانو کښې څلور شرطونه دي.(۱) حريت(۲)عقل(۳)بلوغ (۴) اسلام- چونکي بينا و الا په دغو شرائطو کښې داخل نه دي له دې وجهې د نکاح په معامله کښې د هغوي ګواهي د احنافو په نزد درست دی-

لما قال العلامة ان نجيم المصرى: و شرط في الشاهد اربعة امور الحرية و العقل و البلوغ و الاسلام البحرالرائق ج۳، ص ۹۵، كتاب النكاح)قال العلامة المرغيناني: و لا ينعقد نكاح المسلمين الا بحضور شاهدين حرين عاقلين بالغين مسلمين رجلين اورجل و امرأتين. (الهداية ج۲، ص۲۸٦، كتاب النكاح) و مثله في شرح الوقاية ج۲، ص ۹ ، كتاب النكاح

په نـــکاح کښې يو اځې د آمين په ويلو سره نکاح صحيح کيږي

الاستفتاء: د نکاح د کولو په وخت کښې د مولوي صاحب د دې قول په ځواب کښې چه ما د فلاني لور فلان ته د دومره حق مهر په عوض کښې د تا په نکاح کښې درکړې ده او هلک ئې په ځواب کښې د "قبوله مې ده په ځاي د رې ځله آمين و وايي نو آيا په دې سره نکاح کيږي او که نه؟بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا د آمين لفظ د قبول فائده ورکوي نو له دې وجهې په نوموړي صورت کښې د هلک د ايجاب په مقابله کښې په آمين ويلو سره نکاح صحيح کيږي او مهر پرې لازم دی۔

قال العلامة ابن عابدين. و عبارة الفتح لما علمنا أن الملاحظة من جهة الشرع ثبوت الانعقاد و لزوم حكمه جانب الرضاء تعدينا حكمه الى كل لفظ يفيد ذلك الخ (رد المحتار ج۲، ص۲۸۷، كتاب النكاح، مطلب التزوج بارسال كتاب الخ و في الهندية: امرأة قالت لرجل زوجت نفسى منك فقال الرجل بخداوند كاري پذيرفتم يصح النكاح و لو لم يقل الرجل ذلك لكنه قال لها شاباش ان لم يقل بطريق الطنز يصح النكاح. (الفتاوى الهندية ج۱، ص۲۷۲، الباب الثاني فيما ينعقد به النكاح و ما لا ينعقد) و مثله في خلاصة الفتاوى ج ۲، ص ۳، كتاب النكاح، الفصل الاول في جواز النكاح و الاجازة

د سيد قوم د انجلۍ نکاح دې پښتانه هلک سره روا ده که يا

الاستفتاء : د سيد قوم د انجلۍ نکاح د پښتنو د قوم د هلک سره روا ينبت لري که يا ؟بعض کسان وايي چې نه ده صحيح ځکه چې د سيد مرتبه غټه ده علماء کرام په دغه مسئله کښې څه فرمائی؟

الجواب حامدا و مصليا : که چيرې په دغه پښتو ن هلک او ځوان کښې ښه صفتونه لکه ايمان داري تقوي او اعمال صالحه موجود وي، او سيده انجلۍ او د هغې اولياء او مشران هم په دغه نکاح سره راضي سي، نو د داسي پښتانه ځوان سره د سيدې انجلۍ نکاح شرعا صحيح ده

.لماقال العلامة الكاساني رحمه الله في بدائع الصنائع : لأن في الكفاءة حقا للأولياء؛ لأنهم ينتفعون بذلك ألا ترى أنهم يتفاخرون بعلو نسب الختن، ويتعيرون بدناءة نسبه، فيتضررون بذلك، فكان لهم أن يدفعوا الضرر عن أنفسهم بالاعتراض كالمشتري إذا باغ الشقص المشفوع، ثم جاء الشفيع كان له أن يفسخ البيع، ويأخذ المبيع بالشفعة دفعاللضرر عن نفسه كذاهذا، ولو كان التزويج برضاهم يلزم حتى لا يكون لهم حق الاعتراض

(بدائع الصنائع ج ۲ ص ۶۲۴ مکتبه رشیدیه / البحرالرائق ج ۳ ص ۲۲۷مکتبه رشیدیه / فتاوي محموديه ج ۱۱ ص ۶۲۳ اردو / فتاوي بينات ج ۳ ص ۱۵۴ اردو / فتاوي حقانيه ج ۳ ص ۵۷۴ پښتو

د نابالغه ماشومانو نکاح د مورا و پلار په حضور کښي بل څوک کولاي سي

الاستفتاء د نابالغه ماشومانو نکاح د موراو پلار په حضور کښي بل څوک کولاي سي که يا ؟

الجواب حامدا ومصليا : د نابالغه دنکاح لومړي ولي پلار دي بيا نيکه يعني د پلار پلاربيا ورور او دپلار په حضور کښي که بل څوک نکاح وروکړي هغه دپلار پراجازه موقوفه ده که پلار اجازه ورته وکړه نو نکاح صحيح کيږي که نه وي نه صحيح کيږي.

لماقال الامام الحصكفي رحمه الله في الدرالمختار : فلوزوج الابعد حال قيام الاقرب توقف على اجاز ته (الدرالمختار علي هامش ردالمحتارج ۲ ص ۳۴۱باب الولي مکتبه رشیدیه / فتاوي دارالعلوم ديوبندج ۸ ص ۷۱ پښتو)

پلار هم د بالغي لور نکاح بې د دې له اجازې څخه نه سي ورکولای

الاستفتاء يوه بالغه او پيغله ميرمن چي يو ځاي يې کوزده او واده زړه نه غواړي خو ددې پلار د پيسو په طمع ددې نکاح هلته ورکول غواړي که چيري ددې پلار ددې په نشت والي کښي ددې نکاح له امام سره هلته وروکړي صحت لري که يا ؟

الجواب حامدا ومصليا : د بالغي انجلي نکاح شرعا خپله ددې په اجازه سره کېداي سي کله چي يې پلار په کفو او قوم کښي هم ورکړي ددې بې اجازې دغه نکاح صحت نه لري .

لمافي الهداية: ينعقد نكاح الحرة العاقلة بر ضايهاوان لم يعقد عيها ولي بكرا كانت او ثيبا (الهداية ج ۲ ص ۲۹۲ مکتبه حنفيه / البحرالرائق ج ۳ ص ۱۹۸ مکتبه رشیدیه /الدرالمختارعلي هامش ردالمحتارج ۲ ص ۳۲۴ مکتبه رشیدیه / فتاوي محمودية ج ۱۱ ص۵۶۰اردو فتاوي دارالعلوم ديوبند ج ۸ ص ۸۵ پښتو)

شیعه ښځه په نکاح کول

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب که یو سړي شیعه ښځه په نکاح کوي یا لور مثلا وشیع ته په نکاح ورکوي نوله شیعه سر عقد نکاح جائزده اوکیا

الجواب حامدا ومصلیا په صورت مسئوله کښي که دي شیعه عقیده سمه وي بیا نکاح ورسره جائزه ده او که عقیده يې خرابه وي مثلا عقیده داسي وي چي پر عائشه رض تهمت لګول یا جبرائل ع په وحي کښي غلط سوي وو یا منکر له صحبة ده صدیق یانور عقائد کښي نو بیا کافر ده نکاح ورسره نده جائز

]لمافي الشامية كتاب النكاح فصل في المحرمات .ج:٣.ص:٤٦ وبهذا أن الرافضي ان كان ممن يعتقد الألوهية في علي أو أن جبريل غلط في الوحي أو كان ينكر صحبة الصديق أو يقذف السيدة الصديقة فهو كافر لمخالفة القواطع المعلومة من الدين بالضرورة ـ وفي البحر الرائق كتاب الجهاد . باب أحكام المرتدين. ج:٣.ص:١٢١ (طبع سعيد) ويكفر من أراد بغض النبي ا ـــــ وبعد أسطر وبقذفه عائشة رضي الله من نسائه ا فقط وبانكاره صحبة أبي بكر ـ نيز ديكهئے كفايت المفتي .ج:٥.ص:١٩٥ـ

د مرکې په ورځ یوه ښځه ورښوول بیا د نکاح په ورځ بله ورکول

الاستفتاء:: ځیني کورنۍ نن سبا دغه عادت لري چي کله یو ځوک ددوی کورته دوستۍ د پاره په مرکه باندي ورسي نو دوی یوه انجلۍ ورو ښیي او بیا د نکاح په کښې نوم د بلي انجلۍ واخلي ایا د شریعت د نګاه څخه دا کار رواه دي که یا ؟.

الجواب حامدا ومصلیا: د اسلام دین یو داسي مکمل دین دي چي د هر قسم چم او چمبازۍ او ټګۍ پاک دین دي دغه ذکر سوي صورت په حقیقت کښې چم او خطا ایستل دي او خطا ایستلو سره یو قسم ظلم هم دي دا ځکه چي دو و مسلمانانو را روان کډ ژوند خرابول دي او دا ښکاره خبره ده چي دیو چاژوند او زندګي ته بې ځایه او بې وجي مشکل جوړول شرعا ظلم دي. لهذا دا عمل شرعا ناروا ه عمل ده چي اجتناب او پرهیز ځیني کول لازمي دي.

هريرة: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «من حمل علينا السلاح فليس منا ومن غشنا فليس منا ، عن أبي هريرة، أن النبي صلى الله عليه وسلم، مر برجل يبيعا، فأعجبه، فأدخل يده فيه، فإذا هو طعام مبلول، فقال النبي صلى الله عليه وسلم:«ليس منا من غشنا»أبي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " كونوا عباد الله إخوانا، لاتعادوا، ولا تباغضوا، سددوا، وقاربوا، وأبشروا 'ميح مسلم ج ١ ص ٩٩ مكتبه شامله بيروت چاپ / سنن ابن ماجة ج ٢ ص ٧٤٩ باب النهي عن الغش مكتبه شامله بيروت چاپ / مصنف ابن ابي شيبة ج ٢ ص ١٣٣ مكتبه شامله بيروت چاپ /مسند احمد ابن حنبل ج ٩ ص ١٢٣ مكتبه شامله بيروت چاپ/ج١٥ ص ٤٧٥)رحمانيه ج٢ ص٤٤٧

كه دنان او نفقې قدرت وي نو واده كول افضل دى

الاستفتاء:ديو كس ښځه مړه سوه او دغه سړي اوس دبلي ښځي دفرض نفقې او مهروس و لري او اوس وايي چي بيله واده ځخه ژوند كوم دغه سړي ته نكاح كول افضل دي او كه يوازي اوسيدل افضل دي ؟

الجواب حامدا و مصليا: د داسي شخص لپاره په نكاح كولو كښي خير دي او نكاح كول افضل كار دي بلكي سنت مؤكد عمل دي عكاف بن بشر تميمي يو صحابي دى يوه ورځ دنبي كريم صلي الله عليه وسلم په خدمت كښي حاضر سو نبي كريم صلي الله عليه وسلم پوښتنه ځني وكړه چي عكافه ښځه دي سته ده وويل چي نسته نبي كريم صلي الله عليه وسلم پوښتنه وكړه مينځه دي سته ده وويل چي نسته نو بيايي ورته وفرمايل چي وس او طاقت هم لري او خوشحاله هم يې بيا هم د واده كولو ځخه تيښته كوي بيا خو ته دشيطانانو د ورو ځخه يې (الحديث)

لما قال العلامة ابن نجيم المصري رحمه الله تعالى في البحر الرائق : وهو سنة وعندالتوقان واجب فالمراد به السنة المؤكدة على الاصح .ولماقال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى في الدرالمختار : (ويكون واجبا عند التوقان) فإن تيقن الزنا إلا به فرض نهاية وهذا إن ملك المهر والنفقة، وإلا فلا إثم بتركه بدائع. وقال العلامة ابن عابدين الشامي رحمه الله تعالى في ردالمحتار : لكن يأتي أنه يندبالاستدانة له قال في البحر: فإن الله

ضامن له الأداء فلا يخاف الفقر إذا كان من نيتهالتحصين والتعفف. اهـ(الدرالمختار مع ردالمحتارج ۳ ص ۶ كتاب النكاح مكتبه شامله /البحر الرائق ج ۳ ص ۱۴۲ مكتبه رشيديه / الفتاوى الهندية ج ۱ ص ۲۶۷ رشيديه / فتاوي محموديه ج۱۰ص ۴۷۲ كتابالنكاح مكتبه الفاروق اردو)

.د نكاح د صحت لپاره د خداي جل جلاله او رسول صلي الله عليه وسلم شاهدي كافي

الاستفتاء: يوه سړي او ښځي په تنهايئ او يوازوالي كښي د نكاح ايجاب او قبول سره وكړئ او خداي او رسول يې شاهدان گرزولي وه بيا يې څه موده وروسته ديوه سړي او دؤو ښځو په مخكي دواړو ايجاب او قبول وكړئ ايا نكاح صحيح سوه كه يا؟

الالجواب حامدا ومصليا بتو فيق الله: په يوازي او تنهايئ كښي فقط د ښځي او سړي په ايجاب او قبول سره نكاح نه صحيح كيږي او د خداي او رسول شاهدان گرځول او بيا نكاح كول پر دغه شاهدئ بعض فقهاؤو دغه عمل كفر گرځولي دي بهر حال دا غټه گناه ده او نكاح ئي نه صحيح كيږي البته كه چيري بيا د دوو سړو او ښځو په مخكي ايجاب او قبول وكړي نو نكاح يې شرعا صحيح ده.

(في الخانية والخلاصة لوتزوج بشهادة الله ورسوله لا ينعقد ويكفر لاعتقاده ان النبي الله عليه وسلم يعلم الغيب) (البحرالرائق ج ۳ ص ۱۵۵ مكتبه رشيديه / ردالمحتارج ۲ ص ۳۰۰ مكتبه رشيديه / فتاوي قاضيخان علي هامش الهندية ج ۱ ص ۳۳۴ مكتبه رشيديه / الفتاوى الهندية ج ۱ ص ۲۶۸ مكتبه رشيديه / فتاوي محموديه ج ۱۰ ص ۶۱۴اردو / فتاوي دارالعلوم ديوبندج ۷ ص ۵۱ پېښتو)

په نكاح كښي د انجلۍ د پلار نوم غلط واخيستل سي نكاح نه ده صحيح

الاستفتاء: يو عالم ديوې انجلۍ نكاح تړل ددغي انجلۍ دپلار نوم يي غلط ياد كړی دبل چانوم يي ياد كړي نو په دغه صورت كښي نكاح صحيح ده كه يا؟

الالجواب حامدا ومصليا: مسئله داده چي که چيري دغه انجلۍ په مجلس کښي نه وه حاضره او نکاح کښي ددې دپلار نوم غلط واخيستي نوددې انجلي نکاح نه صحيح کيږي

العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى في الدرالمختار على هامش ردالمحتار :غلط وكيلهابالنكاح في اسم ابيها بغير حضور ها لم يصح)لمافي درمختار علي هامش ردالمحتارج ٢ ص ٢٩٨ مكتبه رشيديه / فتاوي دارالعلوم ديوبندج ٧ ص ١٠٢ پښتو)

د کوزدې او واده ډوډۍ کله سنت ده

الاستفتاء:دوليمي يعني واده اوکوزدې ډوډۍ ورکول خلکو ته کله سنت ده ځيني يي دنکاح په سهار او ځيني بيا وايي چي د واده وروسته په دا بل سهار اصلي مسئله څنګه ده ؟

الجواب حامدا ومصليا د نکاح دعوت او ميلمستيا دنکاح وروسته هر وخت رواده او هر رنګه چي سنت اداکيږي که څه هم تر نکاح وروسته په دا بله ورځ يي وکړي او که څه هم ده تر شپي وروسته يي وکړي او بعضي علما وايي چي دنکاح وروسته دي هم مړي او د واده دشپي وروسته دي هم وکړي تفصيل يې ملا علي قاري رحمه الله تعالي په مرقاة المفاتيح شرح مشکاة المصابيح کي ليکلي دی

.(قيل انهايكون بعد الدخول وقيل عند العقدوقيل عند هما)مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح ج ٣ مكتبه ٤٥٠حبيبيه / الفتاوى الهندية ج ٥ صمكتبه رشيديه / الموسوعة الفقهية ج ٤٥ ص ٢٤٩ مكتبه حقانية / فتاوي دارالعلوم ديوبندج٧ ص ١٤٤ پښتو / فتاوي حقانية ج ٣ ص ٦١٥ پښتو)

د چانکاح چي يې تړله په غلطۍ سره يې د خور نوم واخيستي

الاستفتاء:يو کس د خپلي لور د نکاح پر وخت و عالم ته د خپلي مشري لورنوم يادوي چي په خطا سره يې دکشري لور نوم واخيستي عالم هم پر هغه نامه نکاح و تړل نو اوس دکومي ښځي نکاح وسول؟

الجواب حامدا و مصليا: په دغه صورت کښې د مشري لور نکاح نه ده صحيح پاته سول دکشري نکاح هغه دوه صورته لري که چيري هغه کشره بالغه وي نو دغه نکاح دهغې پر اجازه موقوفه ده او که نابالغه وه نو بيا دولي او سرپرست پر اجازه موقوفه ده

لماقال الامام ابن عابدين الشامي رحمه الله في ردالمحتار : وكذا لوغلط في اسم بنته الخ ولوله بنتان اراد تزويج الكبري فغلط فسما ها باسم الصغيرة صح للصغري(ردالمحتار علي الدرالمختارج ۲ ص ۲۹۸ مكتبه رشيديه / فتاوي قاضي خان ج ۱ ص ۱۵۲/امدادالاحكام ج ۲ ص ۲۲۶ اردو / فتاوي دارالعلوم ديوبندج ۷ ص ۹۹ پښتو / فتاوي حقانية ج ۳ ص ۵۱۹ پښتو)

په خيار بلوغ سره فرقة

استفتاء که چيري ده صغير ياصغيري لپاره له پلار اونيکه بغيره بل ولي نکاح وکړي بيا خو له بلوغ وروسته ودوي ته اختيار سته چي نکاح پرخپل حال پريږدي او که يه ختمه وي وس که نکاح ختمه کړي دغه فرقة طلاق ده او که نه ده بينوا توجروا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښې په دغه فرقة باندي طلاق نه واقع کيږي ځکه په هرهغه فرقة چي امکان يي ده ښځي له طرفه هم وي هغه فرقة طلاق نه وي کمافي الهداية ج۲ ص۲۹۸

ثُمَّ الْفُرْقَةُ بِخِيَارِ الْبُلُوغِ لَيْسَتْ بِطَلَاقٍ لِأَنَّهُ يَصِحُّ مِنْ الْأُنْثَى وَلَا طَلَاقَ إلَيْهَا،كذافي العناية ج۳ ص۲۸ (ثُمَّ الْفُرْقَةُ بِخِيَارِ الْبُلُوغِ لَيْسَتْ بِطَلَاقٍ) يَعْنِي سَوَاءً كَانَ قَبْلَ الدُّخُولِ أَوْ بَعْدَهُ (لِأَنَّهُ يَصِحُّ مِنْ الْأُنْثَى وَلَا طَلَاقَ إلَيْهَا) وَالْفَائِدَةُ تَظْهَرُ فِي شَيْئَيْنِ: أَحَدُهُمَا أَنَّهَا لَوْ وَقَعَتْ قَبْلَ الدُّخُولِ لَمْ يَجِبْ نِصْفُ الْمُسَمَّى وَلَوْ كَانَ طَلَاقًا لَوَجَبَ، وَالثَّانِي أَنَّهُمَا لَوْ تَنَاكَحَا بَعْدَ الْفُرْقَةِ مَلَكَ الزَّوْجُ ثَلَاثَ تَطْلِيقَاتٍ كذافي درمختار مع ردالمحتار ج۲ص۷۰ثُمَّ الْفُرْقَةُ إنْ مِنْ قِبَلِهَا فَفَسْخٌ لَا يُنْقِصُ عَدَدَ طَلَاقٍ وَلَا يَلْحَقُهَا طَلَاقٌ إلَّا فِي الرِّدَّةِ وَإِنْ مِنْ قِبَلِهِ فَطَلَاقٌ(قَوْلُهُ وَإِنْ مِنْ قِبَلِهِ فَطَلَاقٌ) فِيهِ نَظَرٌ فَإِنَّهُ يَقْتَضِي أَنْ يَكُونَ التَّبَايُنُ وَالتَّقْبِيلُ، وَالسَّبْيُ وَالْإِسْلَامُ وَخِيَارُ

الْبُلُوغِ وَالرِّدَّةِ وَالْمِلْكِ طَلَاقًا وَإِنْ كَانَتْ مِنْ قِبَلِهِ، وَلَيْسَ كَذَلِكَ كَمَا سَتَرَاهُ وَاسْتِثْنَاؤُهُ الْمِلْكَ وَالرِّدَّةَ وَخِيَارَ الْعِتْقِ لَا يُجْدِي نَفْعًا لِبَقَاءِ الْأَرْبَعَةِ الْأُخَرِ. فَالصَّوَابُ أَنْ يُقَالَ وَإِنْ كَانَتْ الْفُرْقَةُ مِنْ قِبَلِهِ وَلَا يُمْكِنُ أَنْ تَكُونَ مِنْ قِبَلِهَا فَطَلَاقٌ كَمَا أَفَادَهُ شَيْخُنَا طَيَّبَ اللَّهُ تَعَالَى ثَرَاهُ، وَإِلَيْهِ أَشَارَ فِي الْبَحْرِ حَيْثُ قَالَ: وَإِنَّمَا عَبَّرَ بِالْفَسْخِ لِيُفِيدَ أَنَّ هَذِهِ الْفُرْقَةَ فَسْخٌ لَا طَلَاقٌ، فَلَا تَنْقُصُ عَدَدَهُ لِأَنَّهُ يَصِحُّ مِنْ الْأُنْثَى وَلَا طَلَاقَ إلَيْهَا اهـ وَمِثْلُهُ فِي الْفَتَاوَى الْهِنْدِيَّةِ وَعِبَارَتُهُ: ثُمَّ الْفُرْقَةُ بِخِيَارِ الْبُلُوغِ لَيْسَتْ بِطَلَاقٍ لِأَنَّهَا فُرْقَةٌ يَشْتَرِكُ فِي سَبَبِهَا الْمَرْأَةُ وَالرَّجُلُ، وَحِينَئِذٍ يُقَالُ فِي الْأَوَّلِ ثُمَّ إنْ كَانَتْ الْفُرْقَةُ مِنْ قِبَلِهَا لَا بِسَبَبٍ مِنْهُ أَوْ مِنْ قِبَلِهِ وَيُمْكِنُ أَنْ تَكُونَ مِنْهَا فَفَسْخٌ فَاشْدُدْ يَدَيْك عَلَيْهِ فَإِنَّهُ أَجْدَى مِنْ تَفَارِيقِ الْعَصَا. اهـ ح

نکاح په کومو الفاظ سره تړله کيږي

استفتاء محترم مفتي صاحب نکاح په کومو الفاظ سره تړله کيږي بينوا توجروا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښي نکاح په لفظ د نکاح او تزويج او هبة او تمليک او صدقة سره تړله کيږي

کمافي الهداية ج۲ ص ۱ وَيَنْعَقِدُ بِلَفْظِ النِّكَاحِ وَالتَّزْوِيجِ وَالْهِبَةِ وَالتَّمْلِيكِ وَالصَّدَقَةِ) لمافي الدرالمختار مع رد المحتارج۳ ص۱۶ وَإِنَّمَا يَصِحُّ بِلَفْظِ تَزْوِيجٍ وَنِكَاحٍ) لِأَنَّهُمَا صَرِيحٌ (وَمَا) عَدَاهُمَا كِنَايَةٌ هُوَ كُلُّ لَفْظٍ (وُضِعَ لِتَمْلِيكِ عَيْنٍ) كَامِلَةٍ فَلَا يَصِحُّ بِالشَّرِكَةِ (وَفِي الْحَالِ) خَرَجَ الْوَصِيَّةُ غَيْرُ الْمُقَيَّدَةِ بِالْحَالِ.....كَهِبَةٍ وَتَمْلِيكٍ وَصَدَقَةٍ.. قَوْلُهُ: وَإِنَّمَا يَصِحُّ إلَخْ) اعْلَمْ أَنَّ التَّصْرِيحَ يَنْعَقِدُ بِهِ النِّكَاحُ بِلَا خِلَافٍ وَغَيْرُهُ عَلَى أَرْبَعَةِ أَقْسَامٍ: قِسْمٌ لَا خِلَافَ فِي الِانْعِقَادِ بِهِ عِنْدَنَا بَلْ الْخِلَافُ فِي خَارِجِ الْمَذْهَبِ، وَقِسْمٌ فِيهِ خِلَافٌ عِنْدَنَا وَالصَّحِيحُ الِانْعِقَادُ، وَقِسْمٌ فِيهِ خِلَافٌ وَالصَّحِيحُ عَدَمُهُ وَقِسْمٌ لَا خِلَافَ فِي عَدَمِ الِانْعِقَادِ بِهِ، فَالْأَوَّلُ مَا سِوَى لَفْظَيْ النِّكَاحِ وَالتَّزْوِيجُ لَفْظُ الْهِبَةِ وَالصَّدَقَةِ وَالتَّمْلِيكِ، وَالْجَعْلُ نَحْوُ جَعَلْت بِنْتِي لَك بِأَلْفٍ لمافي ملتقي الابحر ج۱ ص۴۷۰ يَصح بِلَفْظ نِكَاح وتزويج وَمَا وضع لتمليك الْعين فِي الْحَال كَبيع

په لفظ ده اجاري سره نكاح نه منعقد كيږي

استفتاء محترم مفتي صاحب په لفظ ده اجاري سره نكاح منعقد كيږي او كه نه مثلا يو سړي خور يا لور يو چا ته وركوي داسي ورته ووايي چي لور په اجاره دركوم بينوا توجروا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي په لفظ ده جاري سره نكاح نه منعقد كيږي

كمافي الهداية ج٢ ص١ وَلَا يَنْعَقِدُ بِلَفْظِ الْإِجَارَةِ فِي الصَّحِيحِ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِسَبَبٍ لِمِلْكِ الْمُتْعَةِ لمافي ملتقي الابحر ج١ص٢٧ لا بِإِجَارَةٍ وَإِبَاحَة وإعارة وَوَصِيَّة لمافي در المختار ج(لَا) يَصِحُّ (بِلَفْظِ إجَارَةٍ) لمافي الهنديه ج١ص٢٧٢ وَلَا يَنْعَقِدُ بِلَفْظِ الْإِجَارَةِ فِي الصَّحِيحِ وَالْإِعَارَةِ وَالْإِبَاحَةِ

خطبه تر ايجاب او قبول مخته

الاستفتاء: ده نكاح خطبه ويل تر ايجاب او قبول مخته سنت ده او كه وروسته ويل سنت ده

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي ده نكاح خطبه تر ايجاب او قبول مخته ويل سنت ده

و في الدر المختار .ج:٣.ص:٢٦٨ ويندب اعلانه وتقديم خطبة . و في الشامية (وتقديم خطبة) بضم الخاء مايذكر قبل اجراء العقد من الحمد والتشهد ـــــ الخ ـ وفي البحر الرائق كتاب النكاح .ج:٣.ص:٨١ (طبع مكتبة رشيدية كوئټه) يستحب ان يكون النكاح ظاهرا و أن يكون قبله خطبة

عقد نكاح په چي شي تاميږي

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب عقد نكاح په چي شي پوره كيږي يا مثلا دنكاح اركان چي شي دي

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي عقد نكاح په ايجاب اوقبول سره پوره كيږي او اركان يي هم ايجاب اوقبول دي

وأما ركنه فالايجاب والقبول كذا في الكافي ۔۔۔ ومنها رضا المرأةإذا كانت بالغة بكراً كانت أو ثيباً فلا يملك الولي اجبارها علي النكاح عندنا كذا في فتاویٰ قاضي خان. فتاویٰ عالمگیري نولکشور ص۱۔ ۲ ج ۲۔ النكاح ينعقد بالايجاب والقبول۔ هدايه ثاني ص ۲۸۵. وينعقد أي النكاح أي يثبت ويحصل انعقاده بالايجاب والقبول۔ شامي كوئٹه ج۲۸۵۲/﴾

نكاح متعه

الاستفتاء: نكاح متعه كول يعني يوسړي له يوي ښځي سره دي موقت وخت لپاره په يوڅو پيسو نكاح وكړي مثلا دي مياشتي لپاره يا ده يو هفتي لپاره نو داسي طرز عمل په اسلام كښي جوازلري او كيا

الجواب حامدا و مصليا محترمه په صورت مسئوله كښي داسي طرز عمل كول دا زنا بلل كيږي داسي عمل ته په اسلام كښي هيڅ جواز هم نسته

وبطل نكاح متعة وموقّت في الأصح ۔ در مختار بر حاشيه شامي ص ۳۰۱ فصل في المحرمات مطبوعه شام ۔ ۲۱! محرم ۱۴۰۹ سنہ ہجري ﴿نكاح المتعة باطل لا يفيد الحل ولا يقع عليها طلاق ولا ظهار ولا يرث أحدهما من صاحبه هكذا في فتاویٰ قاضيخان. فتاویٰ عالمگيري /۱۲۲. ومثله في الهدايه /۲۹۲۲. وتفسير المتعة أن يقول الرجل لا مرأة '' اتمتع بك كذا مدة بكذا من المال '' فرضيت فانها لا تفيد الحل ۔۔۔ وفي المنتقیٰ : وكلّ نكاح مؤقّت يكون متعة عندنا. الفتاویٰ التاتار خانية /۱۲۲. (ولا يصحّ نكاح المتعة والمؤقت) ۔۔۔ واعلم أن النكاح المتعة كان مباحاً بين أيام خيبر وأيام فتح مكة الّا أنه صار منسوخاً باجماع الصحابة رضي الله تعالیٰ عنهم حتیٰ لو قضي بجوازه لم يجز مجمع الأنهر /۳۲۱۱. بيروت أما دليل بعينه فما في صحيح مسلم '' أنه صلي الله عليه وسلم حرّمها يوم الفتح '' وفي الصحيحين '' أنه صلي الله عليه وسلم حرّمها يوم خيبر '' والتوفيق أنها نسخت مرتين ۔۔۔ وقيل لا يحتاج الي الناسخ لأنه صلي الله عليه وسلم إنما كان أباحها وقد حرم الله ذلك الي يوم القيامة. شرح فتح القدير /۲۲۸۳. دار الفكر بيروت(ومثله في شرح العناية علي الهداية للامام أكمل الدين محمد بن محمود البابرتي المتوفي في سنة ۷۸۶)

دمخطوبې هغه ښځه چي يو څوک مرکه ورته کوي مخ ته کتل رواه دي که يا

الاستفتاء:كه چيري يو كس وغواړي ديوې ښځي سره كوزده او واده وكړي ايا تركو زدې مخكي هغې ته يو نظر كتل رواه دي كه يا

الجواب حامدا ومصليا: دټولو فقها و وپر دغه خبره باندي اتفاق راغلي دي چي يو شخص ته د ارواه ده چي هغه ښځي ته يو نظر وګوري دكومي سره چي دي د نكاح كولو اراده او عزم لري وروسته تر جواز بيا حنفي او شافعي او مالكي مذهب دادي چي دغه كتل د نكاح كوونكي شخص ودغي ښځي ته يو مستحب كار دي ځكه چي په حديث شريف كښي ددغه كتلو امر راغلي دي . او علت يي دابيان سوي دي چي كيداي سي چي دغه كتل ددوي تر مينځ يو قسم محبت او الفتزيات كړي ، او بل دا چي په راتلونكي كښي به د پښېماني څخه خلاص وي .د حضرت مغيرة ابن شعبه رضي الله عنه څخه روايت دی: چي ماويوې ښځي ته دنكاح مركه وكړه نو نبي كريم صلى الله عليه وسلم راته وفرمايل : آيا تا هغې ته يو نظر كتلي دي ؟ نو ماعرض وكړي چي يا ، نو بيا نبي كريم صلى الله عليه وسلم راته و فرمايل چي ورته وګوره ځكه چي دا خبره مناسبه اولائقه ددې ده چي ستاسي تر مينځ محبت او الفت راپيداسي همداشان هغه ښځي ته د ارواه ده چي هغه شخص وګوري كوم شخصدنكاح اراده لري.

عن جابر بن عبد الله، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إذا خطب أحدك المرأة، فإن استطاع أن ينظر إلى ما يدعوه إلى نكاحها فليفعل» ، قال: فخطبت جاري فكنت أتخبأ لها حتى رأيت منها ما دعاني إلى نكاحها وتزوجها فتزوجتها رواه ابوداود (باب في الرجل ينظر إلى المرأة وهو يريد تزويجها . (الموسوعة الفقهية ج ١٩ص ١٩٦ / ردالمحتار علي الدرالمختارج ٦ ص ٢٦٢/ج ٥ ص ٢

: نكاح كول نصف او نيم دين دي .

الاستفتاء موږ اوريدلي دي چي نكاح يې نه وي كړې نو يې ايمان نيمي دي او چي واده او نكاح وكړي نو ايمان يې مكمل دي ددې څه مطلب دي ؟ .

الجواب حامدا و مصليا : دنبي كريم صلي الله عليه وسلم ارشاد مبارک دي : چاچي نكاح وكړه نوهغه خپل دين پوره او مكمل كړي نو اوس هغه ته پكار ده چي دنور نيم ايمان په باره كښې هم د الله جل جلاله څخه و ييريږي .دحديث شريف شرح : دانسان په جسم كښې دوه شيان داسي دي چي په عمومي طور سره د فساد او نقصان سبب جوړيږي يو (دشرم اندامونه ، نس)لهذا دحديث مطلب دادی چي كوم شخص نكاح وكړه نو دشرمگاه دفتنې او فساد څخه يې نجات پيدا كړی نو هغه ته پكار ده چي دنس د فتنې او فساد څخه ځان ليري وساتي او دالله جل جلاله څخه و ييريږي ، يعني دحلالي روزی او حلال كسب په ذريعه سره خپل دځان او د خپل اهل او عيال كفايت وكړي د دې دپاره چي په دين كښې پوره بنيگڼه ورته حاصله وي.

وعن أنس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إذا تزوج العبد فقد استكمل نصف الدين فليتق الله في النصف الباقي . رواه البيهقي في شعب الايمان وفي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح : (وعن أنس قال: «قال رسول الله – صلى الله عليه وسلم –: إذا تزوج العبد») أي: المرء («فقد استكمل نصف الدين») أي: كمل نصف دينه، ويجوز رفعه أي: يكمل نصفه وهو عطف على الشرط وجزاؤه قوله «فليتق الله في النصف الباقي») أي: في بقية أمور دينه، وجعل التزوج نصفا مبالغة للحث عليه. وقال الغزالي: الغالب في إفساد الدين الفرج والبطن – وقد كفى بالتزوج أحدهما،ولأن في التزوج التحصن عن الشيطان، وكسر التوقان، ودفع غوائل الشهوة، وغض البصر، حفظ الفرج.(مشكاة المصابيح ج ٢ ص ٢٦٨ كتاب النكاح / مرقاة المفاتيح ج ٥ ص ٢٠ ٤٩ كتاب النكاح /مظاهر حق ج ٣ ص ٢٥١ اردو)

كونډه د خپل سرا و خپل اختيار ده كه نكاح كوي او كه يې نه كوي

الاستفتاء پوښتنه داده چي كونډه په شريعت كښې د خپل سر او خپل اختيار ده كه يا ؟ او كه يې اختيار دليورو سره دی چي خامخا به په هغوی كښې يو كوي اويا به دهغوی په خوښه څوک كوي ؟ .

الجواب حامدا و مصليا :ښځه چي كونډه سي او بالغه وي نو په شريعت كښې داد خپل اختيار ده كه ميړه كوي او كه كښېني هيڅوک نه سي كولاي چي دا په زور سره يو چاته وركړي .

لما في صحيح لمسلم رحمه الله تعالى : عن ابن عباس، أن النبي صلى الله عليه وسلمقال: «الثيب أحق بنفسها من وليها، والبكر تستأمر، وإذنها سكوتها. (الصحيح لمسلم ج ٢ ص ١٠٣٧ باب استئذان الثيب في النكاح بالنطق، والبكر بالسكوت مكتبه شامله / الدرالمختار مع ردالمحتارج ٢ ص ٣٢٢ كتاب النكاح باب الولي / فتاوي دارالعلوم ديوبندج ٨ ص ٨٦ / بدرالفتاوي ص ٨١ / فتاوي حقانيه ج ٣ ص ٥١٧ كتاب النكاح)

آيا په شريعت كښې د دې اجازه سته چي كله يوه ښځه ديو ځوان سره

الاستفتاء آيا په شريعت كښې د دې اجازه سته چي كله يوه ښځه ديو ځوان سره نكاح كول غواړي او بيا ورته وګوري دغه كتل ددې ښځي ودغه ځوان ته د نكاح په خاطر رواه دي كه يا ؟

الجواب حامدا و مصليا : شريعت مطهره داسي يو جامع او كامل شريعت چي دڅوند په هر اړخ كښې يې دهر انسان د جذباتو او احساساتو خيال ديو سليم فطرته سره ساتلي دي ،نو يوهاساني د شريعت دآسانتيا و و څخه داده چي نارينه كله ديوې ښځي سره نكاح كول غواړي يا يوه ښځه ديوه نارينه سره نكاح كول غواړي دواړوه ته دا اجازه حاصله ده چي يو او بل ته په دغه غرض سره وګوري . چي ددې ليدلو غرض فقط او فقط دنكاح دغه تصميم ته لاره هوارول وي نه داچي مقصد يې شهوت پرستي وي او دا فقط يوه لاره و هغه ته وګرځوي .

لما قال العلامة ابن عابدين الشامي رحمه الله تعالى في ردالمحتار على الدرالمختار :وهل يحل لها أن تنظر للخاطب مع خوف الشهوة لم أره والظاهر: نعم للاشتراك في العلةالمذكورة في الحديث السابق، بل هي أولى منه في ذلك لأنه يمكنه مفارقة من لا يرضاهابخلافها. وعن جابر بن عبد الله، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إذا خطب أحدكم المرأة، فإن استطاع أن ينظر إلى ما يدعوه إلى نكاحها فليفعل» ، قال: فخطبت جارية فكنت أتخبأ لها حتى رأيت منها ما دعاني إلى نكاحها وتزوجتها فتزوجتها (الدرالمختار

مع ردالمحتارج٥ ص ٢٦٢ فصل في النظر والمس / فتاوى اللكنوي ص ٣٩٣/حلال او حرام ص ١٩٥ ابوداود شريف ج ٢ ص ٢٢٨ باب الرجل ينظر الي المرءة وهو يريد تزوجها

ايا د طلاقي سوي او كونډي ښځي سره نكاح مكروه ده

الاستفتاء: ځيني كسان په دې موجوده معاشره كښې په دغه نظر او عقيده دي چي د طلاقې سوي ښځي سره او كونډي ښځي نكاح ګناه او يو د عيب كار او بد كار دي او دغه كار ته دوي د عيب په نظر ګوري نو داسي نظريې او عقيدې شرعا كوم حيثيت لري كه يا ؟

الجواب حامدا ومصليا: د كونډي سره نكاح كولو ته عيب ويل او د طلاقي سوي ښځي سره نكاح كولو ته بد ويل د شريعت د نګاه څخه سخته ګناه او جهالت دي هر څوک چي داسي عقيده لري توبه دي وباسي آينده دي داسي عقيده نه ساتي، نبي كريم صلى الله عليه وسلم اوله نكاح د كونډي سره كړې ده يعني د حضرت خديجة الكبرى رضي الله عنها سره او خپله د نبي كريم صلى الله عليه وسلم ځيني لوڼو پس له طلاقه دوهمه نكاح كړې ده.

قال الله تعالى : وانحواالايامي منكم : و في معجم الفقهاء : الايامي جمع الايم .... من النساء: من لا زوج لها، بكرا ، كانت أو مطلقة أو أرملة من الرجال: من لا امرأة له، تزوج من قبل أم لم يتزوج.عن أنس قال: من السنة إذا تزوج الرجل البكر على الثيب أقام عندها سبعا وقسم إذا تزوج الثيب أقام عندها ثلاثا ثم قسم. قال أبو قلابة: ولو شئت لقلت : إن أنسا رفعه إلى النبي صلى الله عليه وسلم (نصب الراية ج ٣ ص ٢١٥/ ردالمحتارج ٢ ص ٤٣٤ كتاب النكاح / معجم اللغة الفقهاء ص ٩٩مكتبه شامله / فتاوي دارالعلوم ديوبندج ٧ ص ٤٥ پښتو / فتاوي حقانيه ج ٣ ص ٥٣٦ پښتو /مشكاة المصابيح ج ٢ ص ٩٦٤ مكتبه شامله)

دانجلۍ د کوزدې او واده تر مېنځ باید څومره فاصله وي

الاستفتاء د يوې انجلۍ د کوزدې او د واده تر مابين فاصله څومره وخت جائز ده کال دوه کاله چي هېڅ معقول او شرعي عذر هم نه وي صرف دا عذر دي چي تر اوسه يې ما کور نه دي کړي فلانکي شي مي نه دي کړي؟

الجواب حامدا و مصليا: شريعت د کوزدې او واده تر مابين کومه فاصله نه ده مقرره کړې البته د ژر تر ژره واده کولو حکم او ترغيب يې بيان کړي دي او دا چي صرف د کور يا د سامان د نه کولو د وجي په واده کښي تاخير او ځند غلط رسم او رواج دی.

لماقال ابن عابدين الشامي رحمه الله في ردالمحتار : وقد صرحوا عندنا بأن الزوجة إذاكانت صغيرة لا تطيق الوطء لا تسلم إلى الزوج حتى تطيقه. والصحيح أنه غير مقدربالسن بل يفوض إلى القاضي بالنظر إليها من سمن أو هزال. وقدمنا عن التتارخانية أنّ البالغة إذا كانت لا تحتمل لا يؤمر بدفعها إلى الزوج أيضا، فقوله لا تحتمل يشمل ما لوكان لضعفها أو هزالها أو لكبر آلته. وفي الأشباه من أحكام غيبوبة الحشفة فيما يحرم على الزوج وطء زوجته مع بقاء النكاح قال: وفيما إذا كانت لا تحتمله لصغر أو مرض أوسمنة. اهـ وربما يفهم من سمنه عظم آليه. وحرر الشرنبلالي في شرحه على الوهبانية أنه لو جامع زوجته فماتت أو صارت مقضاة، فإن كانت صغيرة أو مكرهة أو لا تطيق تلزمه الدية اتفاقا.فعلم من هذا كله أنه لا يحل له وطؤها بما يؤدي إلى إضرارها فيقتصر على ما تطيق منه عددا بنظر القاضي أو إخبار النساء، وإن لم يعلم بذلك فيقولها وكذا في غلظ الآلة، ويؤمرفي طولها بإدخال قدر ما تطيقه منها أو بقدر آلة الرجل معتدل الخلقة، والله تعالى أعلم (ردالمحتارج ۲ ص ۴۳۳ مكتبه رشيديه / الفتاوى الهندية ج ۱ ص ۲۸۷ مكتبه رشيديه / ترمذي شريف ج ۱ ص ۳۳۲ / مشكوة المصابيح ج ۲ ص ۲۷۱ مكتبه حنفيه / ستاسي مسائل او دهغوي حل ج ۶ ص۱۰۷اردو)

په کشر عمر کښې د هلک او انجلۍ ودونه کول څنګه دي

الاستفتاء په بعضې ځایو کښې د انجلۍ او هلک واده سره وکړي او حال دا دي چي دهلک عمر ۱۶، یا ۱۵ کاله وي، او په دغه کشر عمر کښې د هلک او انجلۍ واده سره کول ډېري غلطي تېنجې ورکړي دي چي بيان يې ممکن نه دي آيا په داسي کم عمر کي نکاح يا واده کول جائز دی؟

الجواب حامدا ومصليا : د هلک او انجلۍ تر بلوغ رسېدو وروسته که چيري يو شرعي عذر او خاص مشکل نه وي واده کول جائز دي شرعا بلکه د فتنې او د بې حيايې او عريانې په معاشره او ټولنه کښې مصلحت هم په دغه کښې دي چي ژر تر ژره اولادو ته که نر وي که ښځه ودونه وسي، باقي د حلال کار په مخ کښې چي کومي غلطي تېنجې راسي هغو ته نظر کول او هغه د نه واده په صورت کښې چي دوي په يو حرام عمل کښې اخته کېدل مثلا زنا هغو ته نظر نه کول دا هم د نظر او فکر غلطي ده.

وعن أبي سعيد وابن عباس قالا: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «من ولد له ولد فليحسن اسمه وأدبه فإذا بلغ فليزوجه فإن بلغ ولم يزوجه فأصاب إنما فإنما إثمه على أبيه.وعن عمر بن الخطاب وأنس بن مالك رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: " في التوراة مكتوب: من بلغت ابنته اثنتي عشرة سنة ولم يزوجها فأصابت إثما فإثم ذلك عليه «. رواهما البيهقي في» شعب الإيمان " (مشكاة المصابيح ج ۲ ص ۹۳۹ مكتبه شامله / مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح ج ۵ ص۲۰۶۴ باب الولي في النكاح واستئذان المرأة مكتبه شامله / ستاسي مسائل او دهغوی حل ج ۶ص ۱۲۵ اردو)

که يو نر او ښځه د مسخرو ايجاب او قبول سره وکړي

الاستفتاء که يو کس يوې ښځي ته ووايې ما ستا سره نکاح وکړه د مسخرو څخه او ښځه هم و وايې د مسخرو څخه چي ما ته قبول کړې يې، همدارنګه په رانيولو او خرڅولو کښې دوه کسان د مسخرو څخه ووايې دا شي ما درباندي خرڅ کړي هغه بل ووايې چي ما در څخه رانيولي قصد او اراده د يوه لا نه ده رانيولو وي او نه د خرڅولو آيا دغه نکاح او بيع صحت لري که يا ؟

الجواب حامدا ومصليا : د نكاح ايجاب او قبول كه څه هم د مسخرو ښخه وي چي د شاهدانو په مخكښي وسي نكاح صحت پيدا كوي او تړل كيږي، په حديث شريف كښي راځي ثلاث جدهن جد وهزلهن جد) دريڅ شيان داسي دي چي قصد او مسخريې دواړه قصد دی، نكاح، رجوع، طلاق) لهذا نكاح درست او صحيح ده د رانيولو او خرڅولو ايجاب او قبول چي په مسخرو كښي وسي او حقيقة رانيول او خرڅول مقصود نه وي رانيونكي او خرڅونكي دواړه دا اعتراف او اقرار كوي چي موږ مسخرې كولې نو دا بيع صيحت نه لري.

ان أبي هريرة، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: " ثلاث جدهن جد، وهزلهن جد النكاح، والطلاق، والرجعة "(رواه ابي داؤد)(ردالمحتارج ۳ ص ۱۲ مكتبه شامله / سنن ابي داؤدج ۱ ص ۱۴۲ / سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۶۵۸ مشكوة المصابيح ج ۲ ص ۲۸۴ / فتاوي محموديه ج۱۰ص ۴۹۱ اردو / فتاوي حقانيه ج ۳ ص۵۵۱ ستو)

كه يو شخص نكاح او واده ونه كړي نو څه دی

الاستفتاء : كه چيري يو كس نكاح او واده و نه كړي نو د شريعت له نظره ګناه ګار ه دی؟ او دغه كس پر دغه قدرت هم لري چي خپل ځان په قابو كښي كړي د خواهشاتو څخه. شريعت په دغه معامله كښي څه حكم كوي؟

الجواب حامدا ومصليا : د اعتدال په وخت كښي نكاح كول سنت كار دي د قدرت او ضرورت با وجود كه يو كس نكاح نه كوي واده نه كوي، نو هغه كس د دغه سنت څخه محروم دی، او د سنت څخه محرومي د شفاعت څخه د محرومۍ سبب ګرځي، او د شهوت او دجذباتو د غلبې او د ړپرېدو په صورت كښي واده او نكاح واجب ده ، او كه د ښځي د حقوقو پر اداء كولو قدرت نه وي او د ظلم خطره وي نكاح كول منع او ناروا ده دغه مختلف صورتونه دی.

لماقال الامام الحصكفي رحمه الله في الدرالمختار : (ويكون واجبا عند التوقان) فإن تيقن الزنا إلا به فرض نهاية وهذا إن ملك المهر والنفقة، وإلا فلا إثم يتركه بدائع (و) يكون(سنة) مؤكدة في الأصح فيأثم يتركه ويثاب إن نوى تحصينًا وولدا (خال الاعتدال) أي القدرة على وطء ومهر ونفقة ورجح في النهر وجوبه

للمواظبة عليه والإنكار على من رغب عنه (، ومكروها لخوف الجور) فإن تيقنه حرم ذلك (الدرالمختار مع ردالمحتارج ٢ ص ٢٨٢ مكتبه رشيديه / البحرالرائق ج ٣ ص ١۴٠ مكتبه رشيديه / الفتاوى الهندية ج ١ ص ٢۶٧ مكتبه رشيديه / فتاوي محموديه ج ١٠ ص ۴٧٢ اردو / فتاوي حقانيه ج ٣ ص ٥١٣)

پلار او زوی د وړ خوندي په نکاح کولاي سي که يا .

الاستفتاء : زيد او عمر پلار او زوی دي زيد يوه انجلۍ په نکاح و اخيسته د زيد پلار عمر د دغي انجلۍ سکه خور په نکاح کړه اوس پوښتنه داده چي پلار او زوی د وړ سکه خوندي په نکاح کولاي سي که يا ؟

الجواب حامدا و مصليا : که چيري د دوی په منځ کښي يو مانع شرعي نه وي نو نکاح يې جائزه ده حتى تر دې چي يوه ښځه د يو سړي په نکاح کښې وي د هغې لور چي د بل خاوند څخه وي د دغې ښځي د لور نکاح د دغه سړي د پلار سره روا ده نو کوم کس چي د يوې ښځي سره نکاح وکړي نو د دغي ښځي خور خوېې و پلار ته په طريقه اولي سره روا ده.

(لماقال العلامة حصكفي رحمه الله تعالى في الدرالمختار وأما بنت زوجة أبيه أو ابنه فحلال وقال العلامة ابن نجيم المصري رحمه الله تعالى في البحر الرائق شرح كنز الدقائق : ولابأس أن يتزوج الرجل امرأة ويتزوج ابنه أمها أو بنتها؛ لأنه لا مانع، وقد تزوج محمد بن الحنفية امرأة وزوج ابنه بنتها. (الدرالمختار علي صدر ردالمحتارج ٣ ص ٣١ كتاب النكاح فصل في المحرمات سعيد چاپ /البحرالرائق ج ٣ ص ١٧٣ فصل في المحرمات رشيديه/ فتاوي عالمگيريه ج ١ ص ٢٧٧ كتاب النكاح رشيديه / حاشية الطحطاوي علي الدرالمختارج ٢ ص ١۴ كتاب النكاح بيروت چاپ / فتح القدير شرح الهداية ج ٣ ص ٢١٨؛ ٢١٩ كتاب النكاح فصل في المحرمات مكتبه مصر/ فتاوي محموديه ج ١١ ص ٢٨٢ باب من يحل نكاحه / فتاوي فريديه ج ۴ ص ۴۴٣ باب مايجوز تزويجهاومالايجوز)

د ماما د کونډې ښځې سره يعني مامي سره نکاح روا ده که يا

الاستفتاء زما ماما مړ سو ايا شرعا ماته اجازه سته چي د خپلي مامي سره نکاح وکړم او که اجازه نسته؟

الجواب حامدا ومصليا : کله چي ماما مړسي يا يې په ژوند کښې خپلي ښځې ته طلاق ورکړي نودعدې ترتيرولو وروسته خوريي ته شرعا د خپلي مامي سره دنکاح تړلو اجازه سته خاص حرج نسته.

لماقال أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (المتوفى : ٦٧١هـ) في تفسير هذه الآية المباركة (وأحل لكم ما وراء ذلكم) سورةالنساء ٢٤) وهذا يقتضي ألا يحرم من النساء إلا من ذكر(تفسير القرطبي ج ٥ ص ١٢٤ سورة النساء مكتبه شامله / تفسير معارف القرآن ج ٢ پاره ٥ ص ٤ پښتو / بدائع الصنائع ج ٢ ص ٥٢٩ مكتبه رشيديه / فتاوي محموديه ج ١١ ص ٢٧٥ اردو / فتاويدارلعلوم ديوبندج ٧ ص ١٥١ پښتو / فتاوي فريديه ج ٤ ص ٤٤٢)

وراره ته دا کاد ماينې سره نکاح روا ده.

الاستفتاء که ديوکس اکا مړسي او کونډه يي پاته سي نو وراره ته ددغي کونډې ښځې سره چي دا کامابنه کيږي نکاح روا ده که يا؟

الجواب حامدا ومصليا: وه وراره ته شرعا د خپل سکه اکا د ښځې سره نکاح کول روا ده په دې شرط چي دغه ښځه د مړه خاوند د مرگ عده تيره کړي ځکه چي هيڅ يوه وجه د حرمت دلته نسته وأحل لكم ماوراء ذالكم سورة النساء ۴ الله الدين

لماقال أبو عبد محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس ا القرطبي (المتوفى : ٦٧١هـ) في تفسير هذه الآية المباركة وهذا يقتضي ألا يحرم من النساء إلا من ذكر(تفسير القرطبي ج ٥ ص ١٢٤ مكتبه شامله / تفسير معارف القرآن ج ٢ پاره ٥ ص ٤ پښتو / بدائع الصنائع ج ٢ ص ٥٢٩

مکتبه رشيديه / فتاوي محموديه ج ۱۱ ص ۲۷۵ اردو / فتاوي دارلعلوم ديوبندج ۷ ص ۱۵۱ پښتو / فتاوي فريديه ج ۴ ص ۴۴۲)

د نکاح نيت

الاستفتاء: مفتي صاحب په نکاح کښي به کوم نيت سړي کوي

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښي به نيت د اتباع السنة او ځان دي ساتلو له زنا او امت دي ډيريدو کوي

ينوي اتباع السنة وتحصين الفرج وتكثير الامة عن انس بن مالک ان النبیﷺ حمد الله واثنیٰ عليه وقال: لكني انا اصلی، وانام، واصوم وافطروا تزوج النساء، فمن رغب عن سنتي فليس منی، (متفق عليه) وعن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: قال لنا رسول اللهﷺ يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج فانه اغض للبصر واحصن للفرج، ومن لم يستطيع فعليه بالصوم فانه له وجاء (متفق عليه) وعن انس بن مالک قال: كان رسول اللهﷺ يقول: تزوجوا الولود الودود، فاني مكاثربكم الانبياء يوم القيامة (رواه احمد

اخترانو په مابين کښي نکاح

الاستفتاء: مفتي صاحب دي اخترانو په نکاح کول جائز ده او کنه په خلکو کښي مشهوره ده چي دي اخترانو په مينځ کښي نکاح کول نده جائز بينوا توجروا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښي د اخترانو په مينځ کښي نکاح کول بلکل صحيح ده د خلکو شهرت غلط ده کما في الشامية ۲:۲ وتاؤيل قوله عليه السلام لا نكاح بين العيدين ان صح انه عليه السلام كان

رجع عن صلوٰه العيد في اقصر ايام الشتاء يوم الجمعة فقا له حتي لا يفو ته الروح في الوقت الافضل الي الجمعة كتاب النكاح تحت قو له في مسجد يوم جمعة)

په ټليفون باندي نکاح

الاستفتاء: په ټليفون باندي نکاح کول جائز ده او کنه

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښې په ټليفون باندي نکاح کول نده جائز صحيح طريقه يه داده په هرځاي کښي چي نکاح کوي هلته دي وکيل وټاکي او وکيل دي دوه شاهدان پيدا کړي بيا دي ده موکل لپاره نکاح وتړي

وفي الدر المختار . كتاب النكاح . ج:٣.ص:٩. وينعقد بايجاب من احدهما وقبول من الآخر . وفيه ايضاً . ج:٣.ص:٢١ وشرط شاهدين حرين أو حر وحرتين مكلفين سامعين قوليهما معاً ـ وفي الهداية . ج:٢.ص:٣٠٦ (طبع شركة علمية) ولا ينعقد نكاح المسلمين الا بحضور شاهدين حرين عاقلين بالغين مسلمين ـ وفي الهندية كتاب النكاح . الفصل الأول . ج:١.ص:٢٦٨ ومنها سماع الشاهدين كلامهما معاً ـ هكذا في فتح القدير ـ كذافي الهنديه ج١ ص٢٦٧ وَمِنْهَا) سَمَاعُ كُلٍّ مِنَ الْعَاقِدَيْنِ كَلَامَ صَاحِبِهِ هٰكَذَا فِي فَتَاوَى قَاضِي خَانْ وَلَوْ عَقَدَا النِّكَاحَ بِلَفْظٍ لَا يَفْهَمَانِ كَوْنَهُ نِكَاحًا يَنْعَقِدُ. وَهُوَ الْمُخْتَارُ هٰكَذَا فِي مُخْتَارِ الْفَتَاوَى

په مجبوري نکاح

الاستفتاء: که يوه ښځه مجبوره کړه چي پلانی سړي به کوي نو عقد نکاح وسي نو نکاح جائزه ده کيا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښي نکاح جائزه ده

حيث قال وإذا أكرهت المرأة علي النكاح ففعلت فانه يجوز العقد ـ ص ٢٠٢ باب ٥ في الاكفاء ـ احمد حسن غفرله﴿ فتاویٰ عالمگيري نولکشور ص٢٠ ج٢﴾

نكاح شغار

الاستفتاء: نكاح شغار كول يعني خوندي يالوران په موخې سره ور كول داسي عقد جائز ده او كه نه

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي نكاح شغار دي ته وايي چې ده يوي زوجي بضع ده هغه بلي زوجي په مقابل كښي وګرزوي نو دانكاح شغار داسي نكاح كول نده جائز او مهر يه نوي ذكر كړي او كه صرف داسي وو وايي چي ستا لور راكه زما لور به دركم او مهر معلوم كړي بيا بلكل ده داسي نكاح كول جائزده او كه بيا هم مهر مسمي نه كړي ذكر نو بيا مهر مثل واجبيږي

مطلب نكاح الشغار ---يشاغر الرجل أي يزوجه حريمته على أن يزوجه الآخر حريمته ولا مهر إلا هذا كذا في المغرب أي على أن يكون بضع كل صداقاً عن الآخر وهذا القيد لا بد منه في مسمى الشغار حتى لو لم يقل ذلك ولا معناه بل قال زوجتك بنتي على أن تزوجني بنتك فقبل ----- لم يكن شغارا بل نكاحا صحيحا اتفاقا وإن وجب مهر المثل في الكل۔" (الشامية ۳/۱۰۶) لمافي صحيح البخاري (۲/۷۶۶) باب الشغار: عن ابن عمر رضي الله عنهما: أن رسول الله ﷺ نهى عن الشغار۔ والشغار أن يزوج الرجل ابنته على أن يزوجه الآخر ابنته. ليس بينهما صداق۔

بغير له شاهدان

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب بي له شاهدانو نكاح تړل نكاح صحيح كيږي كيا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي بي له شاهدانو نكاح تړل نه صحيح كيږي

لما في الهدايه ج ۲ ص۲۸۶ قال ولا ينعقد نكاح الا بحضور شاهدين حرين بالغين الي قوله اعلم ان الشهادة شرط في با ب النكاح لقوله عليه السلام لانكاح الابشهود الخ كذافي درمختار ج۳ ص۲۱ (وَ) شُرِطَ (حُضُورُ) شَاهِدَيْنِ حُرَّيْنِ) أَوْ حُرٌّ وَحُرَّتَيْنِ (مُكَلَّفَيْنِ سَامِعَيْنِ قَوْلَهُمَا مَعًا كذافي ملقي الابحر ج۱ ص۴۷۲ وَحُضور حُرَّيْنِ مكلفين مُسلمين إن الزَّوْجَة مسلمة سَامِعين مَعً

موكل شاهد جوړيداي سي

الاستفتاء: كه پلار وبل سړي ته ووايي چي زمالور صغيره په نكاح وركړه اويو شاهد بل وي نوپه دغه صورت كښي پلار شاهد جوړيداي سي كنه

الجواب حامدا ومصليا په صورت مسئوله كښي له پلار او كيل څخه بغير بل شاهد وي نودوه شاهدان موجود دي وكيل خو خالي سفير ده نو نكاح صحيح كيږي كه پلار موجود وو كه پلار غائب وو بيانه صحيح كيږي

[لما في الهدايه ج۲ صومن امر رجلا بان يزوج ابنته الصغيرة فزوجها والاب حاضر بشهادة رجل واحد سواهما جاز النكاح لان الاب يجعل مباشر الخ كذافي درمختار ج۳ ص۲۴ (أَمَرَ) الْأَبُ (رَجُلًا أَنْ يُزَوِّجَ صَغِيرَتَهُ فَزَوَّجَهَا عِنْدَ رَجُلٍ أَوْ امْرَأَتَيْنِ، وَ) الْحَالُ أَنَّ (الْأَبَ حَاضِرٌ صَحَّ) لِأَنَّهُ يُجْعَلُ عَاقِدًا حُكْمًا (وَإِلَّا لَا) .

له حائضي سره نكاح كول

الاستفتاء: له حائضي ښځي سره په وخت د حيض كښي نكاح كول جائز ده او كيا

الجواب حامدا ومصليا په صورت مسئوله كښي په حالت دي حيض كښي نكاح كول بلكل صحيح او جائزده البتّه جماع په حالت دي حيض كښي حرامه ده

لما في رد المحتار امّا نحو الحيض والنفاس والاحرام والظهار قبل التكفير فهو مانع من حلّ الوطئ لا من محليةٔ العقد ص ۲۶۶ كتاب النكاح رد المحتار ج۲ طبع مصر فاعتزلوا النساء في المحيض پاره ۲ سورهٔ بقره آيت ۲۲۲- أمّا نحو الحيض والنفاس - - - فهو مانع من حل الوطئ لا من محلية العقدشامي جلد ۲ ص ۲۶۶

حاملي له زنا سره نكاح كول

الاستفتاء: حامله سره له زنا نكاح كول صحيح ده او كه يه

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي حاملي له زنا سره نكاح كول جائز ده البتة جماع به نوي ورسره كوي تر وضع ده حمل

لما في الهنديه لا تجب العدة علي الزانية وبذا قول أبي حنيفة ومحمد ۔ عالمگيري ج۲ كتاب الطلاق باب العدة فقط ۲۲ يجوز أن يتزوّج امرأةً حاملاً من الزنا ولا يطأها حتي تضع. المحيط البرهاني /۱۰۸۴﴾

مسجد كښي نكاح كول

الاستفتاء: نكاح كول په مسجد كښي بهتر كار ده او كه په كور كښي بعض خلك له مسجد څخه انكار كوي

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي كه منكرات نه وو موجود بيا په مسجد كښي نكاح كول بهتر كار ده او كه منكرات وو بيا په مسجد كښي ښه كار نه ده

قال الملا علي قاري: قوله (واجعلوه في المساجد) وهو اما لانه ادعي الي الاعلان او لحصول بركة المكان وينبغي ان يراعي فيه ايضاً فضيلة الزمان ليكون نورا علي نور وسرورا علي سرور قال ابن الهمام يستحب مباشرة عقد النكاح في المسجد لكونه عبادة وكونه في يوم الجمعة وہو اما تفاؤلا للاجتماع او توقع زيادة الثواب اولانه يحصل به كمال الاعلان۔ (مرقاة المفاتيح ۲۱۷:۶ باب اعلان النكاح الفصل الثاني) {۱} (سنن الترمذي ۱۲۹:۱ باب ماجاء في اعلان النكاح) {۲} (ردالمحتار بهامش الدرالمختار ۲۸۴:۲ كتاب النكاح تحت قوله في مسجد يوم جمعة)

په نكاح كښي خطبه نه ويل

الاستفتاء: مفتي صاحب كه په نكاح خطبه نه وو ايي نو نكاح خو به نه فاسديږي بغير له خطبي نكاح منعقد كيږي كيا

الجواب حامدا ومصليابه صورت مسئوله كښي نكاح منعقد كيږي خطبي پرينبودل څه نقصان نه ورته رسوي، نكاح صحيح ده

قال العلامة الحصكفي: ويندب اعلانه وتقديم خطبة وكونه في مسجد يوم جمعة۔ (الدرالمختار علي بامش ردالمحتار ٢: ٢٨٤ كتاب النكاح) كذافي فتاوي فريديه ج٤ ص٢٢٢

تجديد النكاح

الاستفتاء: مفتي صاحب عام خلک تجديد نكاح كولاي سي ده دوو شاهدان په مخكي كه يه نسي كولاي

الجواب حامدا ومصلياتجديد نكاح كول له شريعت سر موافق كار ده تجديد نكاح په هره مياشت كښي يا په نيمه مياشت كښي افضل كار ده نوعام خلک ده دوو شاهدانو په مخكي هم تجديد نكاح كولايي سي

كما في ردالمحتار ٣٩:١ ويجدد نكاح امرءته عند شاهدين في كل شهر مرة او مرتين اذا لخطأ وان لم يصدر من الرجل فهو من النساء كثير {١}۔ وهوالموفق كذافي فتاوي فريديه ج٤ ص٢٧٧

بغير ولي نكاح كول

الاستفتاء: مفتي صاحب يوه عاقله بالغه انجلۍ بغير اجازي دي ولي نكاح په خپل كفو كښي كولاي سي كيا

الجواب حامدا ومصليابه صورت مسئوله كښي صحيح قول مطابق عاقله بالغه انجلۍ بغير اجازي ده ولي نكاح كولاي سي پخپل كفوكي او ولي يه نكاح نسي فسخ كولاي

وفي الهندية ٢٠٥:١ نفذ النكاح حرة مكلفة بلا ولي عند ابي حنيفة وابي يوسف في ظاهر الرواية {٢} وبمعناه في ردالمحتار {٣} والبحر والفتح والخلاصة وغيرها۔ وهوالموفق (فتاوىٰ عالمگيريه ٢٨٧:١ الباب الرابع في الاولياء) {٣} قال

العلامة الحصكفي: فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولى... وللولي اذا كان عصبة... الاعتراض في غير الكف۔
(الدر المختار علي هامش رد المحتار ٢:٢٢٢ باب الولى) كذا في فتاوي فريديه ج٥ ص٤١

وکیل لپاره صرف په کفو کی

الاستفتاء: مفتي صاحب که موکل وکیل ته ووايي چي زمالپاره نکاح وکړه نو وکیل په غیر کفوکي نکاح ده موکل لپاره وکړه وس دغه نکاح نافذ ده او که نه ده نافذ ه او وکیل لپاره داسي حق سته او که نسته

الجواب حامدا ومصليا په صورت مسئوله کښي ده وکيل لپاره داحق نسته چي په غير کفو کښي ده موکل لپاره نکاح وکړي او دغه نکاح ده موکل تر اجازي موقوفه ده که موکل اجازه ورکړه نافذ ده او که يه اجازه نه کړه ور بيانه ده نافذ

لما في الخانية (١٦١/١، ١٦٢) كتاب النكاح. فصل في الوكالة: ولو وكل رجلاً بأن يزوجه امرأة فزوجه امرأة عمياء أو شلاء أو رتقاء أو مجنونة أو صغيرة تجامع أو لا تجامع حرة أو أمة كفأ وليست كفأ بكفء له مسلمة أو كتابية جاز في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى۔ وفي الشامية (٩٥/٣) كتاب النكاح. مطلب في الوكيل والفضولي في النكاح: قوله (جاز) في بعض النسخ نفذ وهي أنسب لأن الكلام في النفاذ لا في الجواز قوله (وقالا لا يصح) أي إذا رده الآمر والأولى التعبير بلا ينفذ ليفيد أنه موقوف ـــ قوله (وهو استحسان) قال في الهداية وذكر في الوكالة أن اعتبار الكفاءة في هذا استحسان عندهما لأن كل أحد لا يعجز عن التزوج بمطلق الزوجة فكانت الاستعانة في التزوج بالكفء اه قال في الفتح وفيه إشارة إلى اختيار قولهما لأن الاستحسان مقدم على غيره إلا في المسائل المعلومة والحق أن قول الإمام ليس قياسا لأنه أخذ بنفس اللفظ المنصوص فكان النظر في أي الاستحسانين أولى اهـ والمراد باللفظ المنصوص لفظ الموكل۔ وفي تقريرات الرافعي (١٩١/٣): تحت قوله :والحق ان قول الامام ليس قياسا الخ] فيه أن القياس ما كان دليله جليا والاستحسان ما كان دليله خفيا وهنا لا شك في ظهور دليله وخفاء دليلهما تأمل. علي أن الطحاوي قال قولهما أحسن للفتوى۔ كذا في نجم الفتاوي ج٥ ص٩٠

په دوکه سره په غیر کفو کښي ده نکاح حکم

الاستفتاء: مفتي صاحب که يوي انجلۍ ته سړي ووايي چي ستا نکاح مو له عبدالودود بن عبدالغفور سره درکړيده او هغه ډير تعليم يافته او شريف خلک دي يعني ستاسي کفو دي او هغه په خالي دوکه کړي وي نو ده دغي نکاح حکم څه ده

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښي دوکه ګناه ده دوهم وه انجلۍ ته او ده انجلۍ و اولياء ته حق ده فسخ سته چي نکاح فسخ کولاي سي

لمافي الهند ية (١/٢٩١):فلا يكون الفاسق كفئا للصالحة كذا في المجمع سواء كان معلن الفسق أو لم يكن كذا في المحيط- وفيه ايضاً(١/٢٩٣): ولو تزوج امرأة على أنه فلان بن فلان فإذا هو أخوه لأبيه أو عمه لأبيه كان لها حق الفسخ كذا في فتاوى قاضي خان- وفي الشامية (٣/٥٧):قوله (بعدم جوازه أصلا) هذه رواية الحسن عن أبي حنيفة وهذا إذا كان لها ولي لم يرض به قبل العقد فلا يفيد الرضا بعده بحر وأما إذا لم يكن لها ولي فهو صحيح نافذ مطلقا اتفاقا كما يأتي لأن وجه عدم الصحة على هذه الرواية دفع الضرر عن الأولياء أما هي فقد رضيت بإسقاط حقها فتح وقول البحر لم يرض به يشمل ما إذا لم يعلم أصلا فلا يلزم التصريح بعدم الرضا بل السكوت منه لا يكون رضا كما ذكرنا فلا بد حينئذ لصحة العقد من رضاه صريحا وعليه فلو سكت قبله ثم رضي بعده لا يفيد فليتأمل - وفيه أيضا (٣/٨٥): هي حق لها أيضا بدليل أن الولي لو زوج الصغيرة غير كفء لا يصح ما لم يكن أبا أو جدا غير ظاهر الفسق ولما في الذخيرة قبيل الفصل السادس من أن الحق في إتمام مهر المثل عند أبي حنيفة للمرأة وللأولياء حق الكفاءة وعندهما للمرأة لا غير اهـ وظاهر قوله كحق الكفاءة الاتفاق على أنه حق لكل منهما وكذا ما في البحر عن الظهيرية لو انتسب الزوج لها نسبا غير نسبه فإن ظهر دونه وهو ليس بكفء فحق الفسخ ثابت للكل وإن كان كفؤا فحق الفسخ لها دون الأولياء وإن كان ما ظهر فوق ما أخبر فلا فسخ لأحد وعن الثاني أن لها الفسخ لأنها عسى تعجز عن المقام معه اهـ وفي الفقه الاسلامي (٩/٦٤٤٣):اتفق الفقهاء على أن الكفاءة حق لكل من المرأة وأوليائها، فإذا تزوجت المرأة بغير كفء، كان لأوليائها حق طلب الفسخ، وإذا زوجها الولي بغير كفء

كان لها أيضاً الفسخ؛لأنه خيار لنقص في المعقود عليه، فأشبه خيار البيع-كذافي نجم الفتاوي ج٥ ص١٣١؛

په صفره كښې واده كول

الاستفتاء: مفتي صاحب په صفره كښې واده او كوزده كول شرعا څنګه ده بعض خلګ بدپالي ورباندي كوي

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښې ده عقد نكاح لپاره او واده لپاره يو خاص ورځ او مياشت نه ده متعينه سوي او نه منع سوي ده په يو خاص ورځ او مياشت كښې

لاعدویٰ.ولا طيرةَ.ولا ہامة.ولا صفر.ولا غول. مسند احمد ص١٤٢ ج١.و ١٥٣ ج٢.و ص١٢٠ ج٢.وص١٤٣. والبخاري ص١٦٣ ج٧.ومسلم نمبر ١٤٢٧ كذا في حاشية كنوز الحقائق من حديث خير الخلائق ص٢١٩ ج٢ﷺ

قاعدة كليه في المحرمات

الاستفتاء: مفتي صاحب يو داسي قاعدة سته چي دي قاعدي له مخي انسان دا معلوم ولاي سي چي دا دوي زناني و يوه زوج ته نه دي صحيح او نه دي روا اوكه نسته بينوا توجروا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښې بايد ووايو چي ده كومو دوو زنانو په خپل مينځ كښې نكاح نوه جائز مثلا يوه زنانه نر فرض كړي او بيا ده دوي دوو په مينځ كښې نكاح نوي سره جائز نو ده دوي دواړو نكاح كول په يو وار ويوه زوج ته نده جائز مثلا لكه دوي خوندي ياعمه او وريره ياخاله او خورزه مثال داسي نوري نو داسي ښځي په يوه عقد كښې يوه زوج ته ندي جائز

لمافي الهدايه ج ٢ ولا يجمع بين امرأتين لو كانت إحداهما رجلا لم يجز له أن يتزوج بالأخرى " لأن الجمع بينهما يفضي إلى القطيعة والقرابة المحرمة للنكاح محرمة للقطع ولو كانت المحرمية بينهما بسبب الرضاع يحرم لما روينا من قبل كذافي درمختار مع الردج٣ ص٣٨و) حَرُمَ (الْجَمْعُ) بَيْنَ الْمَحَارِمِ (نِكَاحًا) أَيْ عَقْدًا

صَحِيحًا (وَعِدَّةً وَلَوْ مِنْ طَلَاقٍ بَائِنٍ، وَ) حَرُمَ الْجَمْعُ (وَطْءٍ بِمِلْكِ يَمِينٍ بَيْنَ امْرَأَتَيْنِ أَيَّتُهُمَا فُرِضَتْ ذَكَرًا لَمْ تَحِلَّ لِلْأُخْرَى) أَبَدًا لِحَدِيثِ مُسْلِمٍ «لَا تُنْكَحُ الْمَرْأَةُ عَلَى عَمَّتِهَا» وَهُوَ مَشْهُورٌ يَصْلُحُ مُخَصِّصًا لِلْكِتَابِ كذافي البحرالرائق ج٣ ص٤ قَوْلُهُ وَبَيْنَ امْرَأَتَيْنِ، أَيَّةٌ فُرِضَتْ ذَكَرًا حَرُمَ النِّكَاحُ) أَيْ حَرُمَ الْجَمْعُ بَيْنَ امْرَأَتَيْنِ إِذَا كَانَتَا بِحَيْثُ لَوْ قُدِّرَتْ إِحْدَاهُمَا ذَكَرًا حَرُمَ النِّكَاحُ بَيْنَهُمَا أَيَّتَهُمَا كَانَتْ الْمُقَدَّرَةُ ذَكَرًا كَالْجَمْعِ بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَعَمَّتِهَا وَالْمَرْأَةِ وَخَالَتِهَا وَالْجَمْعِ بَيْنَ الْأُمِّ وَالْبِنْتِ نَسَبًا أَوْ رَضَاعًا لِحَدِيثِ مُسْلِمٍ «لَا تُنْكَحُ الْمَرْأَةُ عَلَى عَمَّتِهَا وَلَا عَلَى خَالَتِهَا وَلَا عَلَى ابْنَةِ أَخِيهَا وَلَا عَلَى ابْنَةِ أُخْتِهَا» ، وَهَذَا مَشْهُورٌ يَجُوزُ تَخْصِيصُ عُمُومِ الْكِتَابِ

نكاح فرض عمل ده كه سنت

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب نكاح كول فرض عمل ده او كه سنت عمل ده

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښې فقهاء كرام ليكلي دي كه ده سړي شهوت زيات وو خو زنا كښې ده واقع كيدو خوف نوو نو په دغه صورت كښې نكاح كول واجب ده او كه ويره ده زنا وه العياذ باالله نو بيا فرض ده مهر او نفقې قدرت به لري او بل په عام حالات نكاح سنت ده كه په ځان دساتلو او ده اولاد نيت وو خو په دي شرط چي پر وطي او مهر او نفقه به قدرت لري او كه په احتمال ده ظلم وو پر ښځه باندي بيا مكروه ده او كه يقين وو ده ظلم بيا حرامه ده

لما في مجمع الانهر ج١ ص٣١٦ يَجِبُ عِنْدَ التَّوَقَانِ) وَهُوَ الشَّوْقُ الْقَوِيُّ، وَالْمُرَادُ بِالْوَاجِبِ اللَّازِمُ فَيَشْمَلُ الْفَرْضَ وَالْوَاجِبَ فَإِنَّهُ يَكُونُ وَاجِبًا عِنْدَ عَدَمِ خَوْفِ الْوُقُوعِ فِي الزِّنَا وَإِنْ كَانَ بِحَيْثُ لَوْ لَمْ يَتَزَوَّجْ لَا يَحْتَرِزُ عَنْهُ فَرْضًا بِشَرْطِ أَنْ يَمْلِكَ الْمَهْرَ وَالنَّفَقَةَ؛ لِأَنَّ مَا لَا يُتَوَصَّلُ إِلَى تَرْكِ الْحَرَامِ إِلَّا بِهِ يَكُونُ فَرْضًا وَذَهَبَ جَمَاعَةٌ مِنْ أَشْيَاخِنَا إِلَى أَنَّهُ فَرْضُ كِفَايَةٍ وَذَهَبَ آخَرُونَ إِلَى أَنَّهُ وَاجِبٌ عَلَى الْكِفَايَةِ وَيُكْرَهُ عِنْدَ خَوْفِ الْجَوْرِ) أَيْ عِنْدَ عَدَمِ رِعَايَةِ حُقُوقِ الزَّوْجِيَّةِ لِأَنَّ مَشْرُوعِيَّتَهُ إِنَّمَا هِيَ لِتَحْصِينِ النَّفْسِ وَتَحْصِيلِ الثَّوَابِ بِالْوَلَدِ وَالَّذِي يَخَافُ الْجَوْرَ يَأْثَمُ وَيَرْتَكِبُ الْمُحَرَّمَاتِ فَتَنْعَدِمُ الْمَصَالِحُ لِرُجْحَانِ هَذِهِ الْمَفَاسِدِ وَقَضِيَّتُهُ الْحُرْمَةُ إِلَّا أَنَّ النُّصُوصَ لَمْ تَنْهَضْ بِهَا فَقُلْنَا بِالْكَرَاهَةِ. وَيُسَنُّ مُؤَكَّدًا حَالَةَ الِاعْتِدَالِ) وَهُوَ الْأَصَحُّ قَالَ – عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ – «النِّكَاحُ

سُنَّتِي فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي»لمافي درمختار ج۳ ص۷ وَيَكُونُ وَاجِبًا عِنْدَ التَّوَقَانِ) فَإِنْ تَيَقَّنَ الزِّنَا إلَّا بِهِ فُرِضَ نِهَايَةٌ وَهَذَا إنْ مَلَكَ الْمَهْرَ وَالنَّفَقَةَ، وَإِلَّا فَلَا إثْمَ بِتَرْكِهِ بَدَائِعُ (وَ) يَكُونُ (سُنَّةً) مُؤَكَّدَةً فِي الْأَصَحِّ فَيَأْثَمُ بِتَرْكِهِ وَيُثَابُ إنْ نَوَى تَحْصِينًا وَوَلَدًا (حَالَ الِاعْتِدَالِ) أَيْ الْقُدْرَةِ عَلَى وَطْءٍ وَمَهْرٍ وَنَفَقَةٍ وَرَجَّحَ فِي النَّهْرِ وُجُوبَهُ لِلْمُوَاظَبَةِ عَلَيْهِ وَالْإِنْكَارِ عَلَى مَنْ رَغِبَ عَنْهُ (، وَمَكْرُوهًا لِخَوْفِ الْجَوْرِ) فَإِنْ تَيَقَّنَهُ حَرُمَ ذَلِكَ

په عدة كښې نكاح

الاستفتاء: مفتي صاحب كه ده يوي ښځي زوج مړسي او ښځي عده نوي پوره كړي نو نكاح كولاي سي او كه نه

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي چي عدة نه وي پوره سوي نكاح نه سي كولاي

لمافي الهنديه عدة الحرّة في الوفاة أربعة أشهر وعشرة أيام (فتاویٰ ہندیہ ج ۲) لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره وكذلك المعتدة سواء كانت العدة عن طلاق أو وفاة ﴿عالمگيري /١٩٥٢﴾ كذا في فتاوي حكمت ج٢ ص٦٧

لانكاح بين العيدين ثابت نه ده

الاستفتاء: مفتي صاحب په خلګو كي مشهور ده چي ده اخترانو په مينځ كښي نكاح نده جائز ده دليل دا حديث وايي لانكاح بين العيدين نو دغه حديث حقيقت څنګه ده بينوا توجروا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي د اخترانو په مينځ كښي بلا شك او ريب نكاح كول جائز ده رسول الله صلي الله عليه وسلم له عائشي رض تعالي عنها سره ده اخترانو په مينځ كښي نكاح سوي ده ياده په حديث كښي اختر او جمعه مراد دي

كمافي فتاوي فريديه ج۴ ص۲۴۵

جواب : دونوں عیدوں کے درمیان نکاح بلاریب اور بلاکراہت جائز ہے، حضور ﷺ کا نکاح مبارک حضرت عائشۃ رضي اللہ عنہ اکے ساتھ اسي ماہ میں ہوا ہے، نیز لا نکاح بین العیدین اولا حدیث نہیں ہے یا اس کا مطلب جمعہ اور صلاۃ العید ہے اور یہ واقعہ جزئیہ ہے نہ کہ کلیہ، کما في الشامیۃ ۲:۲۸۴ وتاویل قولہ علیہ السلام لا نکاح بین العیدین ان صح انہ علیہ السلام کان رجع عن صلوٰۃ العید في اقصر ایام الشتاء یوم الجمعۃ فقالہ حتي لایفوتہ الروح في الوقت الافضل الي الجمعۃ ردالمحتار ہامش الدرالمختار ۲:۲۸۴ کتاب النکاح تحت قولہ في مسجد یوم جمعۃ)

دہ نابالغ هلک اونابالغي انجلۍ

الاستفتاء: مفتي صاحب نابالغه هلک او نابالغه انجلۍ عقد نکاح سره کولاي سي چي ده پلار دلالةاجازه وي او که نه بینوا توجروا

الجواب حامدا و مصلیا په صورت مسئوله کښي ده نابالغه هلک او انجلۍ عقد نکاح سره کولاي سي په سابقه اجازه سره

کما في تنقیح الفتاویٰ ۲:۱۶۶ ان الصبي المحجور لو تصرف تصرفا یجوز علیه لو فعله ولیه في صغره کبیع وشراء وتزوج وتزویج امته وکتابة قنه ونحوه فاذا فعله الصبي بنفسه یتوقف علي اجازة ولیه مادام صبیا {۱} وفي الهدایة ۲:۳۷۱ واذا اذن ولي الصبي للصبي في التجارة فهو في البیع والشراء وکذا کل ما هو دائر بین النفع والضرر کالتزوج کالعبد الماذون {۲} وبمعناه في ردالمحتار {۳}. وفي الهدایة ۲:۳۷۲ ویصیر (الصبی) ماذونا بالسکوت کما في العبد {۴} کذا في فتاوي فریدیه ج۴ ص۲۲۷

خنثي شاهد جوړيدلاي سي په نکاح کي

الاستفتاء: مفتي صاحب ده خنثي یعني ده نربنځي په شاهدي سره نکاح کول نکاح منعقد کیږي او که نه

الجواب حامدا و مصلیا په صورت مسئوله کښي اولاً یوځو خبرو لحاظ ضروري ده اول په شاهد جوړه ولو کښي دري شیان ضروري دي اول عاقل به وي دوهم بنابه وي یعني لیدونکي به وي دريم پر کوم شي چي شاهدي ورکوي هغه به یه

خپله ليدلي وي نوداشرائط ده نربنځي دي شاهد جوړه ولو مانع نه دي دوهم داخبره ضروري ده چي نربنځی چاته ويل كيږي نربنځی اصلاً هغه چاته ويل كيږي چي دي نراوښځي الي يعني فرجونه خلقة دواړه لري ودغه ته نو په عربي اصطلاح كښي خنثي وايي وس تفصيل داده كه دي نر الة وربانديي غالبه وه نو ټول احكام يي دي نردي اوكه دي ښځي طرف وربانديغالبه وو نو ټول احكام يي دي ښځي دي وس كه دي نر طرف غالبه وو نو ده دوو نربنځيانو په شاهدي سره نكاح منعقد كيږي كه چيري نربنځی ښځه وه نوده دوو نربنځيانو په شاهدي نكاح نه منعقد كيږي ده نكاح ده صحت لپاره يو نر ورسره ضروري ده البته كه دي خنثي دواړه اعضاوي سره مساوي وي نوده شهادت په سلسله كښي احتياط داده چي دوي ښځي دي نوخالي ده دوو نربنځيان په شاهدي نكاح نه منعقد كيږي مگر يونر ورسره ضروري ده په گواهي كښي اوده مصنوعي نربنځيانو بحث په نجم الفتاوي كښي وگوری ج۴ ص۱۰۴

لما في الهداية (۳/۱۶۹): قال ولا تقبل شهادة مخنث ومراده المخنث في الرديء من الأفعال لأنه فاسق فأما الذي في كلامه لين وفي أعضائه تكسر فهو مقبول الشهادة۔ وفي بدائع الصنائع (۹/۵): فصل وأما الشرائط في الأصل فنوعان نوع هو شرط تحمل الشهادة ونوع هو شرط أداء الشهادة أما الأول فثلاثة أحدها أن يكون عاقلا وقت التحمل فلا يصح التحمل من المجنون والصبي الذي لا يعقل لأن تحمل الشهادة عبارة عن فهم الحادثة وضبطها ولا يحصل ذلك إلا بآلة الفهم والضبط وهي العقل.والثاني أن يكون بصيرا وقت التحمل ـــ وأما البلوغ والحرية والإسلام والعدالة فليست من شرائط التحمل بل من شرائط الأداء حتى لو كان وقت التحمل صبيا عاقلا أو عبدا أو كافرا أو فاسقا ثم بلغ الصبي وعتق العبد وأسلم الكافر وتاب الفاسق فشهدوا عند القاضي تقبل شهادتهم ـــ الثالث أن يكون التحمل بمعاينة المشهود به بنفسه لا بغيره إلا في أشياء مخصوصة يصح التحمل فيها بالتسامع من الناس۔وفي الدر المختار (۵/۴۷۳): (وخنثى) كأنثى لو مشكلا وإلا فلا إشكال۔وفي الرد تحته: (قوله: كأنثى) فيقبل في رجل وامرأة في غير حدوقود۔ وفي الموسوعة الفقهية(۲۰/۲۸): الخنثى: ذهب جمهور الفقهاء إلي أن الخنثي كالأنثي في الشهادة فتقبل شهادته مع رجل وامرأة في غير حدو قود و يعد في شهادته امرأة۔

نربنځي لپاره واده كول

الاستفتاء: "مفتي صاحب نربنځی چي نروي ييا له ښځوسره نكاح كولاي سي او كه نه بينوا توجروا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي كه دي نربنځي ده نرعلامات غالبه وي او داسي نوري لكه ږيره نوبيا يه ده نرحكم ده نو بيا له ښځوسره واده كول صحيح ده او دغه ركم كه ده نربنځي ده ښځي علامات پرغالبه وي مثلا حيض يه وو بولو لاريه هم وه نو يه د ښځي حكم ده بيا له نرسره واده كولاي سي

لمافي الهند ية (٦/٤٣٩) كتاب الخنثىٰ :لو زوج الأب هذا الخنثى امرأة قبل بلوغه أو زوجه من رجل قبل بلوغه فالنكاح موقوف لا ينفذه ولا يبطله ولا يتوارثان حتى يستبين أمر الخنثى فإن زوجه الأب امرأة وبلغ وظهر علامات الرجال وحكم بجواز النكاح إلا أنه لم يصل إليها فإنه يؤجل سنة كما يؤجل غيره ممن لا يصل الخ- وفي الدر المختار(٣/٣): (هو) عند الفقهاء (عقد يفيد ملك المتعة) أي حل استمتاع الرجل من امرأة لم يمنع من نكاحها مانع شرعي فخرج الذكر والخنثى المشكل- وفي الرد تحته :قوله (فخرج الذكر والخنثى المشكل) أي أن إيراد العقد عليهما لا يفيد ملك استمتاع الرجل بهما لعدم محليتهما له وكذا على الخنثى لامرأة أو لمثله ففي البحر عن الزيلعي في كتاب الخنثى لو زوجه أبوه أو مولاه امرأة أو رجلا لا يحكم بصحته حتى يتبين حاله أنه رجل أو امرأة فإذا ظهر أنه خلاف ما زوج به تبين أن العقد كان صحيحا وإلا فباطل لعدم مصادفة المحل وكذا إذا زوج خنثى من خنثى آخر لا يحكم بصحة النكاح حتى يظهر أن الخ

باب من يجوز بها النكاح و من لايجوز

د خنثي مشكل (نربنځي) سره د نكاح حكم

الاستفتاء: له خنثي مشكل سره شرعا نكاح جائزه ده او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : د نكاح لپاره د نكاح محل ضروري ده خنثي مشكل چونكه د نكاح محل نه دي نو ځكه له خنثي مشكل سره نكاح جائزه نه ده

قال العلامة الحصكفی ای حل استمتاع الرجل من امرأة لم یمنع من نکاحها مانع شرعي فخرج الذکر و الخنثی المشکل. (الدر المختار علی صدر رد المحتار ج٣، ص ١، کتاب النکاح) قال ابن نجیم المصري رحمه الله: و في العنایة محله امرأة لم یمنع من نکاحها مانع شرعي فخرج الذکر للذکر و الخنثي مطلقا (البحر الرائق ج٣، ص ٧٨، کتاب النکاح) و مثله في الهندیة ج١، ص ٢٦٧، کتاب النکاح، الباب الأول في تفسیره شرعا

د میرې له لور سره د نکاح مسئله

الاستفتاء: څه فرمايي علماء كرام د دې مسئلې په باره كښې چه د میرې له لور سره كومه چه له مخكښيني میړه څخه ئې وي نكاح جائزه ده او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : كه چېرته د حرمت كومه بله ذريعه موجوده نه وي نو د میرې له لور سره نكاح كول د شريعت له مخې جائز دي. په صورت مسئوله كښې په ظاهره سره چونكه داسې صورت نشته نو ځكه د میرې له لور سره كومه چه د هغې له اولنی میړه څخه وي نكاح جائزه ده

قال العلامة الحصكفي رحمه الله: و اما بنت زوجة ابیه او ابنه فحلال. (الدر المختار علی صدر رد المحتار ج٣، ص٣١، کتاب النکاح، فصل في المحرمات) و قال الشیخ وهبة الزحیلي، و المحرم بهذه الآیة هو زوجة الاب فقط اما بنتها او امها فلا تحرم علی الابن (الفقه الاسلامي و ادلته ج٧، ص ١٣٢، حرمة القرابة الح) و مثله في منحة الخالق علی هامش البحر الرائق ج٣، ص ١٩٤ کتاب النکاح، فصل في المحرمات

له مخطوبة الاب سره نكاح جائزه ده

الاستفتاء: يو سړي له يوې ښځې سره باقاعده نکاح نه وه تړلې يواځې ئې د نکاح پيغام ورکړي وو او د نوموړي سړي له مړينې وروسته ئې زوي له نوموړې ښځې سره نکاح کول غواړي نو آيا دا نکاح ورته جائزه ده او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : که چېرته د نوموړي سړي او ښځې باقاعده ايجاب او قبول نه وي شوي نو په دې صورت کښې د نوموړي سړي د اعراض او يا مړينې څخه وروسته ئې زوي نوموړې ښځې سره نکاح کولي شي ځکه چه نوموړې ښځه د ده د پلار منکوحه نه ده-

قال ابن عابدين (تحت قوله مصاهرة) و تحرم موطوات ابائه و اجداده و آن علم و لو بزنا و المعقودات لهم عليهن بعقد صحيح. (رد المحتار ج۳، ص۲۸، کتاب النکاح، فصل في المحرمات) قال ابن نجيم: اي ينعقد النکاح أی ذلك العقد الخاص ينعقد با لايجاب و القبول حتی يتم حقيقة في الوجود. (البحر الرائق ج۳، ص۸۱، کتاب النکاح) و مثله في بدائع الصنائع ج۲، ص۲۹۹، کتاب النکاح، فصل رکن النکاح.

: د ښځې له وفات نه څو ورځې وروسته د هغې له خور سره د نکاح کولو حکم

الاستفتاء: کله چه د يوه سړي ښځه مړه شي نو د هغې له وفات څخه يو يا دوه ورځې وروسته د هغې له خور سره نکاح کولي شي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : د ميړه لپاره د ښځې د غمرازۍ ضرورت نشته او نه پرې باندې عدت شته نو له دې وجهې د ښځې له مړينې څخه فورا وروسته د هغې له خور سره نکاح کول هيڅ پروا نه لري-

قال العلامة ابن عابدين. (تحت قوله و لو من طلاق بائن........ (فرع) ماتت امرأة له التزوج بأختها بعد يوم من موتها. کما في الخلاصة عن الاصل. و کذا في المبسوط لصدر الاسلام و المحيط السرخسي. (رد المحتار ج۳، ص۱۳۸ کتاب النکاح، فصل في المحرمات) و قال في الهندية: و يجوز الزوج المرتدة اذا لحقت بدار الحرب تزوج أختها قبل انقضاء عدتها کما اذا ماتت . (الفتاوی الهندية ج۱، ص۲۷۹، القسم

الرابع المحرمات با لجمع) و مثله في خلاصة الفتاوی ج ۲، ص ٦ ، الفصل الثاني فيمن يكون محلا للنكاح و فيما لا يكون.

له ناسکه خوابنې سره د نکاح کولو حکم

الاستفتاء: څه فرمايي علماء کرام د دې مسئلې په باره کښې چه له ناسکه خوابنې سره نکاح جائزه ده او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : دوه خپلوانې ښځې د يوه سړي په نکاح کښې راتلل په هغه وخت کښې حرام دي چه کله په دواړو کښې هر يو د نر په فرض کولو سره د بل لپاره حرام وګرځي- چونکه په نوموړي صورت کښې يوائې له يوې خوا څخه حرمت دي له بلې خوا څخه حرمت نشته نو ځکه د ناسکه خوابنې سره نکاح جائزه ده اګر که د هغې ناسکه لور د هغه په نکاح کښې له مخکښې څخه موجوده هم وي-

لانه لو فرضت المرأة ذكرا لم يحرم قال العلامة الحصكفي فجاز الجمع بين امرأة و بنت زوجها .. بخلاف عكسه (الدر المختار على صدر رد المحتار ج۳، ص۳۹، كتاب النكاح، فصل في المحرمات) قال في الهندية و يجوز (الجمع) بين المرأة و بنت زوجها فان المرأة لو فرضت ذكرا حلت له تلك البنت بخلاف العكس. (الفتاوى الهندية ج۱، ص ۲۷۷، فصل في المحرمات) و مثله في البحر الرائق ج۳، ص۹۸، كتاب النكاح، فصل في المحرمات .

د ميرې له خور سره د نکاح کولو حکم

الاستفتاء: څه فرمايي علماء کرام د دې مسئلې په باره کښې چه د ميرې له خور سره نکاح جائزه ده او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : د ميرې د خور او د هغه سړي تر منځ کومه د اسې خپلوي نشته چه له وجهې ئې د هغوي تر منځ نکاح جائزه نه شي. او دا ښځه د هغه لپاره نه په علی التابد محرماتو کښې او نه په غير مؤبدو محرماتو کښې شامله ده نو له دې وجهې د ميرې له خور سره نکاح جائزه ده-

قال العلامة الكاساني: و المحرمات على التابيد ثلاثة انواع محرمات با لقرابة و المحرمات با لمصاهرة و محرمات با لرضاع. (بدائع الصنائع ج٣، ص ٢٥٦، كتاب النكاح، فصل ان تكون المرأة محللة) قال العلامة الحصكفي رحمه الله: اسباب التحريم انواع قراية مصاهرة رضاع جمع ملك شرك ادخال امة على حرة فهي سبعة ذكرها المصنف بهذا الترتيب و نقى التطليق ثلاثا و تعلق حق الغير بنكاح أو عدة ذكرهما في الرجعة. (الدر المختار على صدررد المحتار ج٣، ص٢٨، كتاب النكاح، فصل في المحرمات) و مثله في الهندية ج١، ص٢٧٣، الباب الثالث في المحرمات.

د وفات په عدت کښې د شوې نکاح حکم

الاستفتاء: که چېرته يوه ښځه د ميړه له وفات څخه وروسته په څلورو مياشتو کښې د ننه د ننه له بل سړي سره نکاح وکړي نو آيا دا نکاح صحيح ده او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا : د طلاق او يا د وفات په عدت کښې شوې نکاح کالعدم وي او له عدت نه وروسته چه کومه نکاح وشي هغې له په اعتبار ورکول کيږي-

قال العلامة الكاساني رحمه الله: و منها ان لا تكون معتدة الغير لقوله تعالى: و لا تعزموا عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب أجله. الى ما كتب عليها من التربص ثم قال و سواء كانت العدة عن طلاق او عن وفات الخ. (بدائع الصنائع ج٢،ص٢٦٩/٢٦٨، كتاب النكاح، فصل ان لا يكون بها حمل) قال في الهندية: لا يجوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره و كذلك المعتدة كذا في السراج الوهاج سواء كانت العدة عن طلاق او وفات

الخ. (الفتاوى الهندية ج۱، ص ۲۸۰، كتاب النكاح، الباب الاول، القسم السادس المحرمات التي يتعلق الخ) و مثله في الدر المختار على صدر رد المحتار ج۳، ص ٤٧ ،كتاب النكاح، فصل في المحرمات.

،د غير مدخوله ميرې سره د نكاح حكم

الاستفتاء: آيا له هغې ميرې سره نكاح صحيح ده كومه چه پلار ئې له هغې سره كور والي نه وي كړی؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا و مصليا : له كومې ښځې سره چه پلار نگاح تړلې وي كه پلار ئې د خول كړي وي يا ئې نه وي كړي نو د زوي لپاره ئې له هغې ښځې سره نكاح كول د قرآني نص له مخې حرام دي.

قال ابن عابدين رحمه الله. (تحت قوله مصاهرة) و تحرم موطوأت آبائه و احداده و آن علو و لو بزنا والمعقودات لهم عليهن بعد صحيح، ورد المحتار ج۳، ص۲۸، كتاب النكاح ، فصل في المحرمات قال العلامة ابن نجيم المصري رحمه الله أما حليلة الاب فيقوله تعالى: و لا تنكحوا ما نكح الالكم من النساء فتحرم بمجرد العقد عليها (البحر الرائق ج۳، ص ٩٤ ، كتاب النكاح، فصل في المحرمات و مثله في بدائع الصنائع ج۲، ص ۲٦۰، كتاب النكاح، فصل الفرقة الرابعة.

خوابنې او نژور په يوې نكاح كښې ساتل

الاستفتاء: آيا يوه ښځه او د هغې د زوي ښځه په يوې نكاح كښې جمع كول جائز دي او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : د صورت مسئوله مطابق په دغو ښځو كښې داسې رشته نه ده موجوده چه د حرمت اجتماع باعث جوړه شي نو له دې وجهې د دې ښځې او انژور ئې په نكاح كښې يوځاي والي جائز دی-

قال العلامة الحصكفي رحمه الله: فجاز الجمع بين امرأة و بنت زوجها أو امرأة ابنها. (الدر المختار على صدر رد المحتار ج۳، ص ۳۶، كتاب النكاح، فصل في المحرمات قال العلامة ابن نجيم المصرى رحمه الله: في بحث لانه لو جاز نكاح احداهما على تقدير مثل المرأة و بنت زوجها أو امرأة ابنها فانه يجوز

الجمع بينهما عند الأئمة الأربعة. (البحر الرائق ج۳، ص۹۸، كتاب النكاح، فصل في المحرمات) و مثله في الفتاوى الهندية ج۱ ، ص۲۷۷ ، القسم الرابع المحرمات با لجمع .

: د انا او لمسی په يوې نكاح كښې د يو ځاي كولو حكم

الاستفتاء: آيا يو سړي يوه ښځه او د هغې لمسي په يوه نكاح كښې سره جمع كولي شي او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا : لمسي أو أنـا په يوه نكاح كښې سره يو ځاي كول جائز نه دي ځكه چه فقهاء كرامو يوه قاعده ليكلې ده چه كه چېرته په دوو ښځو كښې يوه ترې نر فرض كړي شي او بخپل منځ كښې نكاح جائزه نه شي نو د داسې دوو ښځو په يوه نكاح كښې جمع كول جائز نه دي-

قال العلامة الحصكفي حرم الجمع و طأً بملك يمين بايتهما فرضت ذكراً لم تحل للاخرى ابدا.(الدر المختار على صدر رد المحتار ج۳، ص۳۸، كتاب النكاح، فصل في المحرمات) قال ابن نجيم المصرى رحمه الله: للاصل الذي بينا ان كل امرأتين لو كانت احداهما ذكرا و الاخرى التي لم يجر للذكر ان بتروح الانثى فانه يحرم الجمع بينهما. (البحر الرائق ج۳، ص ۹۵، كتاب النكاح، فصل في المحرمات) وذمثله في بدائع الصنائع ج ۲، ص ۲٦۲، كتاب النكاح ، فصل ان لا يقع نكاح المرأة.

ترور او وريره په يوې نكاح كښې د جمع كولو حكم

الاستفتاء: آيا د سكه ترور او د هغې د وريرې په يوه نكاح كښې شرعا جمع كول صحيح دي او كه نه؟ بينوا توجروا

-الجواب حامدا ومصليا : د ترور او وريرې تر منځ د اسې رشته ده چه كه چېرته په دواړو كښې يوه نر فرض كړي شي نو د بلې نكاح نه ورسره كيږي نو له دې وجهې ترور او د هغې وريره په يوې نكاح كښې جمع كول شرعا جائز نه دي

قال ابن نجيم المصرى: حرم الجمع بين امرأتين اذا كانتا بحيث لو قدرت احداهما ذكراً حرم النكاح بينهما ايتهما كانت المقدرة ذكراً كا لجمع بين المرأة و عمتها ..... لحديث مسلم لا تنكح المرأة على عمتها الح.

(البحر الرائق ج۳، ص۹۷، كتاب النكاح، فصل في المحرمات)قال ابن عابدين: (تحث قوله و ابتهما فرضت اي آية واحدة منهما فرضت ذكراً لم يحل للاخرى كا لجمع بين المرأة و عمتها الح. (رد المحتار ج۳، ص۳۸، كتاب النكاح» فصل في المحرمات) و مثله في بدائع الصنائع ج۲، ص ۲٦۲، كتاب النكاح، فصل أن لا يقع نكاح المرأة

د ښځې په ګومان سره خپلې مور ته د لاس وروړلو اثرات

الاستفتاء: د شپې د بې خبرۍ په حالت کښې زید خپله مور خپله ښځه وګڼله او په شهوت سره ئې لاس ور اوړد کړ نو آیا په دې صورت کښې د زید مور د هغه په پلار باندې حرامیږي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا : که زید خپلې مور ته په شهوت سره له حجاب پرته لاس وروړې وي او د زید والد ته دا معامله معلومه وي او تصدیق ئې هم کړي وي نو اوس دا ښځه یعنې د زید مور یخپل میره یعنې د زید په پلار باندې حرامه ده او که نه وي نو نه ده حرامه

قال ابن نجيم: و اراد بحرمة المصاهرة المحرمات الاربع» حرمة المرأة على اصول الزاني و فروعه نسباً و وضاعاً و حرمة اصولها و فروعها على الزاني نسباً و وضاعاً كما في الوطى الحلال. (البحر الرائق ج۳، ص۱۰۱، كتاب النكاح، فصل في المحرمات) قال في الهندية: فلو ايقظ زوجته ليجامعها فوصلت يده الى بنته منها فقرصها بشهوة و هي ممن تشتهى يظن انها امها حرمت عليه الام حرمة مؤيدة. (الفتاوى الهندية ج۱ ، ص ۲۷٤، فصل في المحرمات) و قال ايضاً ثم المس انما يوجب حرمة المصاهرة اذا لم يكن بينهما ثوب (الفتاوى الهندية ج۱، ص ۲۷۵، فصل في المحرمات)

له خوابنې سره د نکاح کولو حکم

الاستفتاء: څه فرمايي علماء کرام د دې مسئلې په باره کښې چه خوابنې سره نکاح کول صحیح دي او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا : له خوابنې سره نکاح کول قطعي حرام دي اگر که ئې خپلې ښځې ته طلاق ورکړي وي او يا مړه شوې وي شوې وي. الله تعالي په قرآن کريم کښې د محرماتو په فهرست کښې د ښځې مور (خوابنې) هم ذکر کړې ده-

قال علاؤ الدين الحصكفي رحمه الله : اسباب التحريم انواع قرابة مصاهرة، قال ابن عابدين: مصاهرة كفروع نسائه المدخول بهن او نزلن و أمهات الزوجات و جداتهن بعقد صحيح و ان علون الخ. (الدر المختار على صدر رد لمحتار ج٣، ص٣٨، كتاب النكاح، فصل في المحرمات) قال ابن نجيم المصرى رحمه الله: تحت قول الماتن و ام امرأته بيان لما ثبت با لمصاهرة. لقوله تعالى "و أمهات نسائكم اطلقه فلا بين كونه امرأته مدخولا بها اولا و هو المجمع عليه عند الائمة الاربعة. (البحر الرائق ج٣، ص٩٣، كتاب النكاح، فصل في المحرمات) و مثله في بدائع الصنائع ج٢، ص٢٥٨، كتاب النكاح، فصل النوع الثاني في المحرمات.

د ميرې د لوڼو سره د نکاح کولو حکم

الاستفتاء: که چېرته يوه سړي خپلې ښځې ته طلاق ورکړي وي او خلاصه کړې ئې وي نو آيا د دې مطلقې د مخکښيني ميړه څخه چه کومې لوڼړې دي د دوهم ميړه د اولې ښځې له لوڼړو سره نکاح جائزه ده او که نه؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا ومصليا : د نکاح د حرمت لپاره په منځ کښې د جزئيت د رشتې موجود والي ضروري ده. په صورت مسئوله کښې په ظاهره سره د حرمت کومه خاصه وجه موجوده نه ده چه له مخې ئې د نکاح حرمت ثابت شي بلکه د فقهاوو د تصريحاتو په رڼا کښې هم د نسبي ورور له نسبي خور سره د نکاح جواز ثابت دي نو ځکه په نوموړي صورت کښې شوې نکاح هم صحيح ده

قال العلامة الحصكفي و تحل أخت اخيه رضاعاً .... و كذا نسبا بان يكون لاخيه لابيه اخت لام (الدر المحتار على صدر رد المحتار ج ٢، ص ٢١٧، كتاب النكاح، فصل في الرضاء) قال ابن نجيم المصرى رحمه الله : اى تحل اخت اخيه نسبا بان يكون له اخ من آب له اخت من امه فانه يجوز له التزوج بها (البحر الرائق ج٣، ص٢٢٧ ، كتاب الرضاع) و مثله في الهندية ج ١، ص ٣٤٣، كتاب الرضاع

د مطلقه ښځې د وضع حمل نه مخکښې د دوهمې نکاح حکم

الاستفتاء: که چېرته يو سړي خپلې ښځې ته په داسې حالت کښې طلاق ورکړي چه د دريو مياشتو حامله وي او بيا نوموړې ښځه د حمل له وضعې نه مخکښې له بل چا سره نکاح وکړي نو آيا د دې ښځې دا دوهم نکاح صحيح ده او که نه؟

الجواب حامدا ومصليا: د اسې مطلقه ښځې ته کومه چه حامله وي او حمل ئې هم ثابت النسبه وي بل نکاح کول باطل دي. له دې وجهې په نوموړي صورت کښې د دې مطلقې ښځې نکاح د حمل له وضعې څخه مخکښې باطله ده. نوموړې ښځه بايد چه د حمل له وضع څخه وروسته بيا نکاح وکړي.

و في الهندية: و حبلي ثابت النسب لا يجوز نكاحها اجماعاً، (الفتاوى الهندية ج۱، ص۲۸۰، كتاب النكاح، القسم السادس المحرمات التي يتعلق بها حق الغير) قال العلامة ابو بكر الكاساني: و منها ان لا يكون بها حمل ثابت النسب من الغير فان كان لا يجورز نكاحها و ان لم تكن معتدة ...... لوجود حمل ثابت النسب ...... الخ. (بدائع الصنائع ج ۲، ص ۲۶۹، كتاب النكاح، فصل و منها ان لا يكون بها حمل) و مثله في البحر الرائق ج۳، ص ۱۰۶، اوائل كتاب النكاح.

د مسلمانې ښځې له کافر سره د نکاح حکم

الاستفتاء: له يوې مسلمانې ښځې سره د کافر سړي نکاح جائز دي او که نه؟

الجواب حامدا ومصليا: له مسلمانې ښځې سره د کافر سړي نکاح جائز نه دي اگر که دا نکاح طوعا او که کرها يعنې که په رضا وي او يا په زوره او که دا کافر اهل کتاب وي او که بل د هري کافر له يوه سره هم د مسلمانې ښځې نکاح جائز نه دي.

لقوله تعالى: و لا تنكحوا المشركين حتى يؤمنوا و لعبد مؤمن خير من مشرك و لو اعجبكم. (سورة البقرة، آيت ۲۲۱) قال العلامة الكاساني رحمه الله: و منها اسلام الرجل اذا كانت المرأة مسلمة. (بدائع الصنائع ج۲، ص۲۷۱، فصل كتاب النكاح) و مثله في الهندية ج ۱، ص ۲۸۲، كتاب النكاح

له قادیانی ښځې سره د نکاح د کولو حکم

الاستفتاء: له یوې اهل کتابې ښځې سره خو مسلمان سړي نکاح کولي شي نو آیا له یوې قادیانی ښځې سره هم د مسلمان سړي نکاح جائز دي او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصلیا: قادیانیان چونکه د امت د اجماع له مخې مرتدین او د اسلام له دائري څخه د باندې دي له دې وجهې له دوي سره هیڅ ډول خپلوي جائز نه دی. لکه څرنګه چه د یوه قادیاني له مسلمانې ښځې سره نکاح نه صحیح کیږي همدارنګه یو مسلمان سړي له قادیانی ښځې سره نکاح نه شي کولي ځکه چه قادیانیان د اهل کتابو په حکم کښې نه دي بلکه مرتد او د اسلام له د اثرې څخه خارج دي۔

كما قال شيخ الاسلام برهان الدين المرغيناني: ان تصرفات المرتد على اقسام نافذ با لاتفاق كا لاستيلاء و الطلاق لانه لا يفتقر الى حقيقة الملك و تمام الولاية و باطل با لاتفاق كا لنكاح و الذبيحة لانه يعتمد الملة، (الهداية ج۲، ص۶۰۳، باب المرتد) قال العلامة عالم بن العلاء الانصاري: و المرتدة لا يجوز نكاحها مع احد و كذلك المرتد لا يجوز نكاحه مع احد. (فتاوي تاتارخانية ج۳، ص۸، كتاب النكاح) و مثله في الدر المختار على هامش رد المحتار ج۳، ص۳۳۰، باب المرتد.

د میړه په مرتد کید و سره د نکاح حکم

الاستفتاء: یو میړه او یوه ښځه دواړه مسلمانان وو او ښه ژوند ئې سره تیرول چه نا څاپه ئې میړه د قادیانیانو ښکار شو او مرتد شو په داسې حال کښې چه ښځه ئې د اسلام په حق دین باندې قائمه ولاړه ده. په داسې حالت کښې نو موړې ښځه باید څه وکړي؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصلیا: قادیاني چونکه د مرتد په حکم کښې دي نو ځکه په صورت مسئوله کښې د خاوند د مرتد والي له وجهې د مسلماني بي بي سره د هغه د نکاح رشته ختمه شوي ده په داسې حالت کښې نوموړې ښځه باید د عدت له تیرولو وروسته بل ځاي نکاح وکړي

قال العلامة الحصكفي و ارتدا ا الى الزوجين فسح عاجل. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۲) حي ٤٢٥ ، باب نكاح الكافر و قال في الهندية اوند احد الزوجين عن الاسلام وقعت الفرقة بينهما كذا في الكافي. (الفتاوى الهندية ج۱. ص ۳۳۹، الباب العاشر في النكاح الكفار) و مثله في الهداية ج ۲، ص ۳٤۸، فصل في النكاح الكافر

په ناپوهي کې له قادياني سره د نکاح حکم

الاستفتاء: د يوې مسلمانې ښځې نکاح د بې خبرۍ په حالت کښې له کوم قادياني سره وشوه يعني هغه د نکاح په وخت کښې ځان مسلمان ښکاره کړ ليکن له نکاح نه وروسته معلومه شوه چه نوموړي قادياني دی، نو آيا په دې صورت کښې د ا نکاح قائمه شوې ده او که نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا : قادياني چونکه مرتد او د اسلام له دائرې څخه خارج دي له دې وجهې د کوم سړي په اړه چه دا خبره يقيني وي چه قادياني دي نو له هغه سره د مسلمانې ښځې نکاح شرعا جائزه نه ده او په بې خبرۍ کښې شوي نکاح کا لعدم ګرځي.

كما في الهندية ارتد احد الزوجين عن الاسلام وقعت الفرقة بغير طلاق في الحال والفتاوي الهندية ج۱– عي ۳۳۹ ، الباب العاشر في نكاح الكفار) و قال العلامة الحصكفي و ارند احدهما الى الزوجين فسخ عاجل (الدر المختار ج۲، ص٤۲٥، كتاب النكاح) و مثله في الهداية ج۲، ص ۳٤۸، كتاب النكاح

يوه نجلۍ او د هغې ميره په يوې نکاح کې د راتللو حکم

الاستفتاء: يوه سړي يوه نجلۍ او د هغې ميره په يو نکاح کښې جمع کړي دي نو آيا نوموړي سړي ته د دغو دواړو ښځو (لور او ميره) په يوې نکاح کې جمع کول صحيح دي او که نه او آيا دا په ان تجمعوا بين الأختين کې راځي او که نه؟

الجواب حامدا ومصليا : د جمع بین الاختین د پیژندلو لپاره فقهاء کرامو چه کومه قاعده مقرره کړې ده هغه دا ده چه په دواړو کښې چه هر یو سړي فرض کړي شي له بل سره ئې نکاح صحیح نه وي. له دې وجهې په صورت مسئوله کښې که چېرته نجلۍ نر فرض کړي شي نو له میرې سره ئې نکاح د منکوحه الاب له وجهې صحیح نه ده۔ لیکن که چېرته میره نر وګڼل شي له دې نه وروسته د نکاح په عدم جواز باندې هیڅ دلیل نشته. نو ځکه دا صورت به آن تجمعوا بین الأختین کښې نه راځي. دواړه د یوه سړي په نکاح کښې جمع کیدلي شي

.قال العلامة الحصكفي رحمه الله: – حرم الجمع وطاء بملك يمين بين امرأتين ايتهما فرضت ذكراً ثم تحل للأخرى ابدأ ...... فجاز الجمع بين امرأة و بنت زوجها او امرأة ابنها الخ. (الدر المحتار على هامش رد المحتار ج٢، ص٣٠٩، فصل في المحرمات) و في الهندية: و يجوز بين امرأة و بنت زوجها (الفتاوى الهندية ج١، ص٢٧٧، الباب الثاني في بيان المحرمات ، القسم الرابع المحرمات با لجمع)

په ټوکه کښې شوې نکاح منعقده کیږي

الاستفتاء: که چېرته یو هلک او یوه نجلۍ په ټوکه ټوکه کښې د ګواهانو په مخکښې ایجاب او قبول وکړي او وروسته هلک نجلۍ ته ووایي چه تا له ما سره نکاح کړې ده له دې وجهې ته زما ښځه ئې په د اسې حال کښې چه نجلۍ دعوي کوي چه هغه خو موټوکې سره کولې زما د نکاح اراده نه وه. اوس پوښتنه دا ده چه د ټوکې په صورت کښې نکاح منعقده کیږي او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا : په اسلامي شریعت کښې څو شیان د اسې دي چه په هغو کښې ټوکه او حقیقت دواړه سره مساوي دي چه د هغو له جملې څخه نکاح هم ده. نو نکاح که د ټوکې په.صورت کښې هم وتړل شي منعقده کیږي لهذا په صورت مسئوله کښې دا نجلۍ اوس د هلک منکوحه ده او د نجلۍ دعوي باطله ده نو موړي

لقوله عليه الصلوة و السلام: ثلاث جدهن جد و هزلهن جد الطلاق و العتاق و النكاح، (مشكوة ص ٢٨٤، باب عن ابي هريرة قال قال رسول الله ﷺ ثلاث جدهن جد و هزلهن جد. (ابو داؤد ج١، ص

۱۴۲ ، باب ما جاء الطلاق) في الجد و الهزل في الطلاق) و مثله في الترمذي باب ما جاء في الجد و الهزل في الطلاق

د ربيب له كونډې يا د مطلقې سره د نكاح د كولو حكم

الاستفتاء: جناب مفتي صاحب! كه چېرته يو سړي د يوې ښځې سره واده وكړي او د هغه له ښځې د اولنۍ مېړه څخه يو هلك هم شته چه ساتنه دو هم مېړه كړي دی- اوس كه چېرته دا هلك خپلې ښځې ته طلاق وركړي او يا مړ شي نو آيا د اسړي د خپل ربيب ښځه يا د مطلقې سره نكاح كولي شي او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا: ربيب او يا متبني د حقيقي او يا رضاعي زامنو غوندې نه دي نو ځكه په نوموړي صورت كښې د ربيب له كونډې او يا مطلقې سره مربي نكاح كولي شي –

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله: (تحت قوله و اما بنت زوجة ابيه و ابنه فحلال) و لا تحرم زوجة الربيب و لا زوجة الراب. (رد المحتار ج۲، ص۳۰۳، فصل في المحرمات) و في الهندية: ولا تحرم حليلة الابن المتبنى على الاب المتبنى. (الفتاوى الهندية ج ۱ ، ص ۲۷٤، الباب الثالث في بيان المحرمات، القسم الثاني المحرمات با لصهرية) و مثله في الهداية ج۲، ص۲۸۸، كتاب النكاح، فصل في بيان المحرمات

.د زوي له مزنيې سره د نـــاح حكم

الاستفتاء: د يوه هلك له يوې نجلۍ سره ناجائز تعلقات دي او څو ورځې مخكښې دواړه په همدې ناوړه عمل باندې سر په سر نيول شوي هم وو. د علاقې جرګې فيصله وكړه چه د نوموړي هلك له همدې نجلۍ سره نكاح وكړي ليكن هلك په هيڅ صورت هم له دې سره نكاح ته تيار نه دي په داسې حال كښې چه د هلك پلار وايي چه زه نكاح ورسره كوم- اوس پوښتنه دا ده چه آيا د هلك (زاني) د پلار نكاح د دې نجلۍ (مزنيې) سره جائزه ده او كه نه د حنفي فقهې له مخې ځواب راكړي ډېره مهرباني به مو وي؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : د حنفي فقهې له مخې زنا هم د حرمت مصاهرت سبب دی-لهذا که چېرته په رښتيا هم نوموړی هلک له دې نجلۍ سره د زنا د ناوړه عمل ارتکاب کړي وي نو دا نجلۍ د هلک د پلار لپاره په منزله د منکوحه الابن ده په داسې حال کښې چه له نږور سره شرعا نکاح جائزه نه ده. له دې وجهې د زوي له مزنيې سره پلار نکاح نه شي کولی-

..لما في الهندية كذا تحرم المزني بها على آباء الزاني و اجداده و آن علو و ابنائه و آن سفلوا كذا في فتح القدير . (الفتاوى الهندية ج ١، ص ، كتاب النكاح، الباب الثالث) قال العلامة الحصكفي: و حرم ايضاً با لصهرية اصل مزنية. قال ابن عابدين تحته حرمة المرأة على اصول الزاني و فروعه نسباً و رضاعاً. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج ٢، ص ٣٨٤، كتاب النكاح)

د زوي له خوابنې سره د نکاح حکم

الاستفتاء: جناب مفتي صاحب! زما خسر مړ شوي دي او واړه بچيان ئې پاتې دي او س زه غواړم چه خپله کونده خوابنې خپل پلار ته په نکاح کړم ترڅو چه مونږ په دواړه په ګډه سره د هغوي ساتنه وکړي شو نو آيا شرعا زما د پلار او خوابنې نکاح سره جائزه ده او که نه؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا و مصليا : په دې صورت کښې د دواړو ترمنځ د اسې کومه رشته نشته چه د حرمت سبب وګرځي له دې وجهې د دوي دواړو نکاح شرعا جائز دي او اميد دي چه په دې کار خير باندې د خداي له طرفه تاته اجر هم درکړل شي.

لما قال العلامة ابن عابدين: و لا تحرم ام زوجة الابن. (رد المحتار ج٢، ص٣٨٣، كتاب النكاح)

قال العلامة مفتى عبد الرحيم رحمه الله: جواب د زيد پلار د زيد د ښځې له پلار يعنې پلار د خپل زوي له خوابنې سره نکاح کولي شي. دا رشته حرامه نه ده. (فتاوي رحيميه ج ١، ص ١٩۴، کتاب النکاح)

له نوې مسلمانې شوې ښځې سره د هغې د عدت تر ختمید و مخکښې د نکاح حکم

الاستفتاء: كه چېرته یوه كافره واده شوې ښځه اسلام قبول كړي نو آیا د عدت له تیرید و څخه مخکښې له هغې سره نكاح كول جائز دي او كه نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا : كله چه یوه كافره واده شوې ښځه اسلام قبول كړي او میړه ئې كافر وي نو د هغې نكاح پخپله ماتیږي او له منځه ځي. اوس كه چېرته نوموړې ښځه په دار الحرب كښې وي نو یو اځې د درې حیضونو له تیرولو وروسته له كوم مسلمان سړي سره نكاح كولی شي او كه چېرته په دار الاسلام كښې وي نو د قاضي له جلا كولو وروسته د دوباره نكاح لپاره ورته د دریو حیضونو تیرول لازمي دي او د دریو حیضونو له تیرولو مخكښې ئې نكاح جائز نه دی۔

لما قال العلامة الحصكفي رحمه الله: و لو اسلم احدهما ان احد المجوسين أو امرأة الكتابي ثمة اي في دار الحرب و ملحق بها كا لبحر الملح لم تبن حتى تحيض ثلاثا او تمضى ثلاثة اشهر قبل اسلام الآخر اقامة لشرط الفرقة مقام السبب . (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۲، ص۰۲۹ ، كتاب النكاح)

ده زوجې خور په نكاح كول

الاستفتاء: مفتي صاحب كه چیري ده سړې ښځه مړه سي نو ده ښځې له وفات یو ورځ یا دوي ورځې بعد ده مړې ښځې له خور سره نكاح كولاي سي او كه نه

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښې ده ښځي له وفات یو ورځ دوي ورځې وروسته له خوښیني سره نكاح كول بلكل صحیح ده

لمافي ردالمحتارج۳ ص۳۹ فَرْعٌ مَاتَتْ امْرَأَتُهُ لَهُ التَّزَوُّجُ بِأُخْتِهَا بَعْدَ يَوْمٍ مِنْ مَوْتِهَا كَمَا فِي الْخُلَاصَةِ عَنْ الْأَصْلِ، وَكَذَا فِي الْمَبْسُوطِ لِصَدْرِ الْإِسْلَامِ وَالْمُحِيطِ لِلسَّرَخْسِيِّ وَالْبَحْرِ والتتارخانية وَغَيْرِهَا مِنْ الْكُتُبِ الْمُعْتَمَدَةِ، وَأَمَّا مَا عُزِيَ إلَى النُّتَفِ مِنْ وُجُوبِ الْعِدَّةِ فَلَا يُعْتَمَدُ عَلَيْهِ وَتَمَامُهُ فِي كِتَابِنَا تَنْقِيحِ الْفَتَاوَى الْحَامِدِيَّةِ كذافي فتاوي

تنقيح الحامديه ج۱ ص۱۷سئل في رجل ماتت زوجته المدخول بهاولها اخت فهل له تزوج اختهابعدموتهابيوم الجواب نعم كمافي الخلاصةعن الاصل للامام محمدوكمافي مبسوط صدرالاسلام كمانقله عنه القهستاني والمحيط للامام السرخسي والبحر والتتارخانيه عن السراجية وفتاوي الانقروي وقدري افندي ومؤيد زاده ومجمع الفتاوي وصرة الفتاوي ومجمع المنتخبات ونهج النجاة وغيرها من الكتب المعتمدة واماعزي الي النتف من وجوب العدةعليه فلايعتمدعليه الخهماً ذكر والآخر أنثى اهـ

ده مزنيه له لور سره ده زاني

الاستفتاء: ده مزنيه له لورسره ده زاني نكاح كول جائز ده او كيا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي ده مزنيه له لورسره ده زاني نكاح كول نه ده جائز

لمافي البحرقوله والزنا واللمس والنظر بشهوة يوجب حرمة المصاهرة) ـ ـ ـ البحر الرائق رشيديه كوئټه ج۳ص ۹۸ ـ ومثله في مجمع الأنهر شرح ملتقي الأبحر /۳۲۶۱﴾ وفي الخانية : حرمة الصهرية تثبت بالعقد الجائز وبالوطئ حلالاً كان أو حراماً أو عن شبهة أو زناً ـ الفتاوىٰ التاتار خانية ج ۳ / ۲۸ ـ والزنا يوجب حرمة المصاهرة. درّ المنتقي شرح ملتقي الأبحر /۳۲۶۱﴾

دوي ميرېزي خوندي يو كس په نكاح نه سي اخيستلاى

الاستفتاء داسي دوې خويندي چي پلاريې يو وي او منديې سره جلا وي يو كس په نكاح كولاي سي كه يا ؟

الجواب حامدا ومصليا : داسي دوې خويندي چي پلاريې يو وي او منديې سره جلا وي يعني زموږ په اصطلاح ميرېزي خويندي يو كس نه سي په نكاح كولاي يو ځاي والي دداسي دوو خويند و حرام او ناروا كار دي.

لمافي الفتاوى الهندية : (وأما الجمع بين ذوات الأرحام) فإنه لا يجمع بين أختين بنكاح ولا بوطء بملك يمين سواء كانتا أختين من النسب أو من الرضاع هكذا في السراج الوهاج(الفتاوى الهندية ج ١ ص ٢٧٧ مكتبه رشيديه / تفسيرالمظهري ج ٢ ص ٢٧٢ مكتبه رشيديه /تفسير معارف القرآن ج ٢ ص ٢٥٨ پښتو / فتاوي دارالعلوم ديوبندج ٧ ص ٣٦٤ پښتو / احسنالفتاوي ج ٥ ص ٨٥ اردو)

باب المهر

په مهر مثل کښي کومو ښځوته اعتبار ده

استفتاء په مهرمثل کښي کومي ښځي معتبري دي چي دهغو ښځو مهر مهرمثل وبلل سي او دوهم د مور د طرف ښځي مثلا خالةياد خاله لوڼي هم په مهرمثل کښي معتبري دلاي سي اوکه نه بينوا توجروا

الجواب حامدا ومصليا په صورت مسئولة کښي دپلار طرف ښځوته اعتبار دلکه خوندي اوعمه گاني اود اکالوڼي ده دغو ښځو مهر مهرمثل بلل کيږي اود مورطرف د ښځو لکه خاله ياد خاله لور مهرمثل نه بلل کيږي که چيري مور دي پلار له قريبانو نه وه اوکه مورهم دي پلار له قريبانو وه بيا خاله گانو ته هم اعتبارسته

كمافي الهدايه ج٢ ص٣١٣قَالَ (وَمَهْرُ مِثْلِهَا يُعْتَبَرُ بِأَخَوَاتِهَا وَعَمَّاتِهَا وَبَنَاتِ أَعْمَامِهَا) لِقَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ: لَهَا مَهْرُ مِثْلِ نِسَائِهَا لَا وَكْسَ فِيهِ وَلَا شَطَطَ " وَهُنَّ أَقَارِبُ الْأَبِ، وَلِأَنَّ الْإِنْسَانَ مِنْ جِنْسِ قَوْمِ أَبِيهِ، وَقِيمَةُ الشَّيْءِ إنَّمَا تُعْرَفُ بِالنَّظَرِ فِي قِيمَةِ جِنْسِهِ وَلَا يُعْتَبَرُ بِأُمِّهَا وَخَالَتِهَا إذَا لَمْ تَكُونَا مِنْ قَبِيلَتِهَا) لِمَا بَيَّنَّا، فَإِنْ كَانَتْ الْأُمُّ مِنْ قَوْمِ أَبِيهَا بِأَنْ كَانَتْ بِنْتَ عَمِّهِ فَحِينَئِذٍ يُعْتَبَرُ بِمَهْرِهَا لِمَا أَنَّهَا مِنْ قَوْمِ أَبِيهَا.كذافي العناية ج٣ص٣٦٨كذافي درمختار مع ردالمحتار ج٣ ص١٣٧أَيْ مَهْرُ امْرَأَةٍ تُمَاثِلُهَا (مِنْ قَوْمِ أَبِيهَا) لَا أُمِّهَا إنْ لَمْ تَكُنْ مِنْ قَوْمِهِ كَبِنْتِ عَمِّهِ. وَفِي الْخُلَاصَةِ: يُعْتَبَرُ بِأَخَوَاتِهَا وَعَمَّاتِهَا، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فَبِنْتُ الشَّقِيقَةِ وَبِنْتُ الْعَمِّ انْتَهَى وَمَفَادُهُ اعْتِبَارُ التَّرْتِيبِ فَلْيُحْفَظْ. قَوْلُهُ كَبِنْتِ عَمِّهِ) مِثَالٌ لِلْمَنْفِيِّ ح أَيْ الْمَنْفِيُّ فِي قَوْلِهِ إنْ لَمْ تَكُنْ مِنْ

قَوْمِهِ، وَالضَّمِيرُ فِيهِمَا لِلْأَبِ، فَالْأُمُّ إِذَا كَانَتْ بِنْتَ عَمِّ الْأَبِ كَانَتْ مِنْ قَوْمِ الْأَبِ وَقَوْلُ الدُّرَرِ كَبِنْتِ عَمِّهَا سَبْقُ قَلَمٍ أَوْ مَجَازٌ (قَوْلُهُ وَمَفَادُهُ اعْتِبَارُ التَّرْتِيبِ) كَذَا فِي الْبَحْرِ وَالنَّهْرِ، لَكِنْ قَالَ فِي الْبَحْرِ بَعْدَهُ وَظَاهِرُ كَلَامِهِمْ خِلَافُهُ اهـ

په موخې کښې وهري ښځي ته دمهر دټاکلو مسئله.

الاستفتاء: څه فرمايي علماءکرام د دې مسئلې په هکله چې حامد خپله لور د محمودوزوي ته ورکړه او محمود بيا خپله لور د حامد وزوي ته ورکړه او دهري انجلۍ دوه لکه (۲۰۰۰۰۰) افغانۍ مهر وټاکل سو اوس پوښتنه داده چې داسي نکاح شرعاًدرسته ده که يا ؟ او بعضي خلک وايي چې دا موخې ده آيا واقعا هم دا موخې ده که يا ؟

الجواب حامدا ومصليا: شغاريا موخې ودې ته وايي چې دمهر پر ځاي ښځه د ښځي په بدله کښې ورکړي کوم چې په صحيح احاديثو سره يې منع سوېده او د موخې صورت دادي چې مهر و نه ټاکي بلکي ښځه د ښځي په بدله کښې ورکړي په صورت مسئوله کښې چونکي دهري ښځي لپاره مهر ټاکل سوي دي نو له دې وجهي داسي نکاح شرعاًنافذه او جائزه ده . **تنبيه يوه خيرخواهي**: ليکن ترکومه ځايه پوري چې د انسان طاقت وي بايد داسي نکاح و نه کړي ځکه چې په کومو علاقو کښې چې داسي نکاح کېدل رواج وي هلته په مشاهده سره رسېدلي دي چې ديوې ښځي سره خپل خاوند سمه رويه نکوي نو ددې ښځي ورور کوم چې ددغه کور ښځه يې په نکاح کښې ده هغه هم د خپلي په سره سمه رويه نکوي چې اخير د ډېرو ناخوالو او بد بختيو سبب جوړسي اوددواړو طرفو پر ښځو د ظلم سلسله جاري وي

(كماورد في الحديث) عن ابن عمر رضي الله عنهما: «أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن الشغار» و الشغار أن يزوج الرجل ابنته على أن يزوجه الآخر ابنته، ليس بينهما صداق(وقال العلامة ابن نجيم المصري رحمه الله في البحر (قوله ويجب مهر المثل في الشغار) ؛لأنه سمى ما لا يصح صداقا فيصح العقد ويجب مهر المثل كما إذا سمى خمرا أو جنزيراو الشغار في اللغة الخلق يقال شغر الكلب إذا رفع إحدى رجليه ليبول وبلدة شاغرة إذاكانت خالية من السلطان، وأما في الاصطلاح فتزويجه موليته على أن يزوجه الآخر موليته ليكون أحد العقدين عوضا عن الآخر سواء كانت المولية بنتا أو أختا أو أمة سمي به

لخلوه عن المهر، وإنما قيدنا بأن يكون أحدهما صداقا عن الآخر؛ لأنه لو لم يكن كذلك بأنقال زوجتك بنتي على أن تزوجني بنتك ولم يزد عليه فقبل الآخر فإنه لا يكون شعارا اصطلاحا (البحرالرائق ج ۳ ص ۱۵۵ باب المهر سعيد چاپ/ تنويرالابصار مع الدرالمختارج ۳ ص ۱۰۶كتاب النكاح سعيد چاپ / صحيح البخاري ج ۷ ص ۱۲ باب الشغار بيروت چاپ مكتبه شامله / صحيح مسلم ج ۲ ص ۱۰۳۴ باب تحريم نكاح الشغار وبطلانه بيروت چاپ مكتبه شامله / جامع الترمذي ج۳ ص ۴۲۳ باب ماجاء في النهي عن نكاح الشغار بيروت چاپ مكتبه شامله / سنن ابي داودج ۱ ص۳۰۰ باب في الشغار مكتبه رحمانيه / فتاوي عبادالرحمن ج ۳ ص ۳۷۲ كتاب النكاح/ فتاوي فريديه ج ۴ ص ۳۹۷ كتاب النكاح)

ميړه ژوندي دي خو ښځه يې مړه سوه مهريې لازم دي كه يا

الاستفتاء : ديوه كس ښځه د واده ترمخه مړه سوه له نيم مهريې وركړي دي ايا ددغه نورنيم مهر حق هم پر خاوند لري كه يا

الجواب حامدا ومصليا : كله چي د خاوند او ښځي څخه يو وفات سي نو مهر مؤكد لازميږي لهذاددغه خاوند پر ذمه دالازمه ده چي ددغي ښځي وارثانو ته پاته مهر وربوره كړي او بيا دميراث پهٔ اعتبار سره دغه خاند هم په دغه مهر كښې شريک دي يعني خپله مقرره حصه د ميراث به وړي.

وفي الفتاوى الهندية : والمهر يتأكد بأخد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، ومؤت أحد الزوجين سواء كان مسمى أو مهر المثل حتّى لا يسقط منه شيء بعد ذلك إلاالإبراء من صاحب الحق، كذا في البدائع ، وفي الدرالمختار : ويتأكد (عند وطء أو خلوة صحت) من الزوج (أو موت أحدهما) وفي السراجي واما للزوج حالتان ، النصف عندعدم الولد وولد الابن وان سفل (الدرالمختار علي صدر ردالمحتارج ۳ ص ۱۰۲ باب المهر / الفتاوى الهندية ج ۱ ص ۳۰۴ الباب السابع في المهر / البحرالرائق ج۳ ص ۱۴۳ باب المهر / فتاوي حقانيه ج ۳ ص ۵۷۱ كتاب النكاح / فتاوي دارالعلوم ديوبندج ۸ ص ۲۰۲/ سراجي ص ۱۳)

دوې ښځې په مخې ورکول او بيا يوه مړه کيدل.

الاستفتاء: دوې ښځې يې سره مخي کړې او س يوه مړه سوه ايا هغه بله ښځه د ولور او مهر حق لري که يآ؟

الجواب حامدا ومصليا: د جواب څخه مخکې د موخې تعريف پېژندل ضروري دي. موخې په شريعت کښې دغه ته وايې چې يو سړې خپله لور يا خور و بل کس ته ورکړي هغه هم خپله لور يا خور ورکړي په مينځ کښې يوې ښځې ته هم مهر و نه ټاکي بلکې دوې دواړې يو د بل په مقابل کښې ولور او مهر وګرځوي. داسې کول شرعا منع دي.زموږ د پښتنو په ما حول کښې داسې نه کيږي بلکې هرې ښځې ته جلا او علېحده مهراو ولورټاکل کيږي (يعني دا په نامه موخې دي په حقيقت کښې موخې نه ده)و د پوښتنې ځواب دادي چې هره ښځه مړه سوه هغه بله د خپل مهر او ولور حق لري

.عن ابن عمر رضي الله عنهما: «أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن الشغار»والشغار أن يزوج الرجل ابنته على أن يزوجه الآخر ابنته، ليس بينهما صداق . عن ابن عمر، " أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن الشغار، و الشغار: أن يزوج الرجل ابنته، على أن يزوجه ابنته، وليس بينهما صداق ". قال ابن الهمام: وإنما قيد به لأنه لو لم يقل على أن يكون بضع كل صداقا للأخرى أو معناه بل قال: زوجتك بنتي على أن تزوجني بنتك ولم يزد عليه فقيل جاز النكاح اتفاقا ولا يكون شغارا وله زاد قوله: على أن يكون يضع بنتي صداقا لبنيك فلم يقبل الآخر بل زوجه ابنته ولم يجعل لها صداقا كان نكاخ الثاني صحيحا اتفاقا والأول على الخلاف ثم حكم هذا العقد عندنا صحته وفساد التسمية فيجب مهر المثل، (ردالمحتار كتاب النكاح مطلب في نكاح الشغارج ۳ ص ۱۰۶ سعيد / مرقاة المفاتيح شرح مشكوةالمصابيح باب اعلان النكاح والخطبة والشرط الفصل الاول ج ۶ ص ۳۰۵ رشيديه / صحيح البخاري باب الشغارج ۷ ص ۱۲ / صحيح مسلم باب تحريم نكاح الشغار وبطلانه ج ۲ ص ۱۰۳۴ المؤطا لامام محمد ص ۲۴۵ باب نكاح الشغار)

ورور مي ولور وخوړي بيا مړ سوا وس يې ور بخښلاي سم كه يا

الاستفتاء: زما ورور زما ولور وخوړي وروسته بيا مړ سو اوس زه غواړم چي دغه خپل ولور ورو بخښم ايا اوس يې زه وربخښلاي سم كه يا ؟

الجواب حامدا ومصليا : په اسلامي شريعت كښې ښځه د خپل مهر عام او تام مالكه ده او خپل مهر په هره طريقه سره چي وي استعمالولاى سي هغه نو بيا فرق نه لري كه مېړه ته يې وربخښي او كه يې بل چاته په هديه او هبه كښې وركوي شرعا كوم مانع يا مشكل په دغه سلسله كښې نسته داكولاي سي چي دغه مهر و دغه مړه ورور ته وروبخښي .

وفي الفتاوى الهندية : للمرأة أن تهب مالها لزوجها من صداق دخل بها زوجها أو لم يدخل وليس لأحد من أوليائها أب ولا غيره الاعتراض عليها، كذا في شرح الطحاوي. (الفتاوى الهندية ج ۸ ص ۳۱۶ الباب السابع في المهر ، الفصل العاشر في هبة المهر / الدرالمختار مع ردالمحتارج ۳ ص ۱۱۳ باب المهر / الهداية ج ۲ ص ۳۰۵ باب المهر / فتاوي حقانيه ج ۳ ص ۵۶۵ كتاب النكاح)

كه دزنا په وجه ښځه طلاقه كړل سي نو د مهر حق لري .

الاستفتاء: كه چيري يوه ښځه تر كوزدې او نكاح وروسته العياذ بالله ديوه كس سره زنا وكړي او دغه زنا يې هم يا په اقرار او يا په شاهدانو سره ثابته سي بيا خاوندرا ولاړ سي دغه ښځه طلاقه كړي ځكه چي په تولنه او عرف كښې دا يو قسم عيب سوايا دغه ښځه اوس ددغه خاوند پر ذمه باندي د مهر حق لري كه يا ؟

الجواب حامدا ومصليا : د زنا په وجه باندي دښځي مهر شرعا نه ساقطيږي . كه چيري دغه خاونددغي ښځي سره نژديكت كړي وي نو پوره مهر دده پر ذمه باندي لازم دي . او كه يې چيري نژديكت نه وي ورسره كړي نو بيا نيم مهر لازم دي ، په فتاوي دارالعلوم ديوبند كښې وجه د البكلې ده چي دا ځكه چي زنا كول العياذ با لله په حقوقو الله كښې شامل دي كوم چي په توبه او استغفار سره معافيږي او دا حقوق العباد نه دي چي دخاوند په معاف كولو سره معاف سي يا نه سي معاف .

خو د مهر پر ساقطولو باندي يې اثر نه لويږي . البته په دغه معامله کښې چي کومه رسوايي او شرمنده ګي د خاوند سوې ده دهغه غوښتنه په آخرت کښې د خاوند دطرفه څخه کېداي سي او که يې چيري معاف کړي معافي يې هم درسته ده .

لما قال العلامة الحصفكي رحمه الله تعالى في الدرالمختار : ويتأكد (عند وطء أو خلوة صحت) من الزوج (أو موت أحدهما)(الدر المختار مع ردالمحتارج ٢ ص ٣٥٨ باب المهر / فتاوي دارالعلوم ديوبند ج ٨ ص ٢٣٢/٢٥٨ باب المهر)

د ښځي د مهر اقل او لږ مقدار څومره دی

الاستفتاء ښځي د مهر کم مقدار په شريعت کښي څو درهمه دی، او د حضرت فاطمة الزهراء رضي الله عنها مهر څو درهمه ؤ چي نن سبا په مهر فاطمي سره شهرت لري؟

الجواب حامدا ومصليا : د مهر کم تر کمه مقدار لس درهمه دي تر لسو دراهمو کمول شرعا نه دي صحيح يا به لس دراهم وي يا به د هغوی د قيمت په اندازه دوخت مروجي روپۍ وي، او د حضرت فاطمې رضي الله عنها مهر پنځه سوه دراهمه وو .

لماقال الامام ابن عابدين الشامي رحمه الله في رد المحتار : فإن نقص وجب تكميله إلى العشرة لأن المهر لا ينقص عن عشرة، سواء كان مهر المثل أو مسمى ح قلت : وقال في القبض بعد نقله ما ذكره الشارح عن بعض المحققين (ردالمحتارج ٢ ص ٣٥٧ مكتبه رشيديه / الفتاوى الهندية ج ١ ص ٣٠٢ مكتبه رشيديه / فتاوي محموديه ج ١٢ص ٣٢ اردو / فتاوي دارالعلوم ديوبند ج ٨ ص ٢١٧ مكتبه پښتو / فتاوي حقانيه ج ٣ ص ٥٥٦ پښتو / جديد فقهي مسائل ص ١٧٠)

ايا ديتيمي انجلۍ وصي ديتيمي د ولورا و ماله څخه خوراک کولای سي ؟

الاستفتاء: پوښتنه مي داده چي يوه يتيمه انجلۍ وي د اکا په کور کښي او ياليويه سي دغه انجلۍ اکا ورکړي او ولوريې را واخلي ددې د واده سامان هم په رانيسي او نور ټول مال ددې يتيمې انجلۍ په خپل کور کښي مصرف کړي په خپل اهل او عيال يې وخوري نو اوس دغه وصي او ولي به ددغي انجلۍ حق څنګه اداء کړي ؟

الجواب حامدا و مصليا : فقهاءکرامو د فقهي شريفي په کتابونو کښي ليکلي دي چي د وارث پر ذمه باندي دهر هغه کس ذي رحم محرم (چي د همېش دپاره يې نکاح ورسره حرامه وي)نفقه لازمه ده کوم چي کوچني او فقير وي يا بالغه ښځه وي خو فقيره وي يا نارينه بالغ وي خو فقير يا معذور وي او په قرآن کريم کښي دالله جل جلاله ارشاد مبارک دي (ومن كان غنيا فليستعفف ومن كان فقيرا فليأكل بالمعروف) څوک چي غني وي نو هغه دي ځان وساتي او څوک چي فقير وي هغه دي وخوري په ښه طريقه سره .ددې څخه دا ثابتيږي چي وصي کولای سي ديتيم د ماله څخه خوراک وکړي هر کله چي دی فقير وي په اندازه دحاجت سره بېله کوم اسرافه او که چيري غني وي نو پردباندي واجبه ده چي ځان وساتي ديتيم دماله څخه علما و و پر دې باندي اتفاق دي کړي دي چي وصي ته دا رواه ده چي دحاجت اوضرورت په وخت کښي په اندازه دکفايې دشريعت موافق ديتيم مال و اخلي هغه هم د قرض په شکل سره چي کله يې پيدا کړې نو به يې ورکوي لهذا ددغي يتيمي انجلۍ ولور چي دغه وصي او ولي خوړلي دي دده پر ذمه باندي پوردي چي کله يې پيدا کړې ورکوي به يې يا به يې دغه انجلۍ د زړه په رضا او طيب نفسها سره وربخښي نو بيا يې غاړي خلاصيږي او که چيري دغه ولي او وصي ديتيم تر بلوغه وروسته دعوه وکړي چي ماودغه يتيم ته پيسې ورکړي دي نو د امام ابو حنيفه رحمه الله تعالي په مذهب کښي يې دعوه اورېدل کيږي . والله اعلم

وفي الهداية : والنفقة لكل ذي رحم محرم إذا كان صغيرا فقيرا أو كانت امرأة بالغة فقيرة أوكان ذكرا بالغا فقيرا زمنا أو أعمى " لأن الصلة في القرابة القريبة واجبة دون البعيدةوالفاصل أن يكون ذا رحم محرم وقد قال الله تعالى: {وعلى الوارث مثل ذلك} (البقرة:۲۳۳) وفي قراءة عبد الله ابن مسعود رضي الله عنه وعلى الوارث ذي الرحم المحرم مثل ذلك ثم لا بد من الحاجة والصغر والأنوثة والزمانة والعمى أمارة الحاجة لتحقق العجزولما قال العلامة المؤلف أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي

شمس الدين القرطبي (المتوفى : ٦٧١ھ) في الجامع لأحكام القرآن تفسيرالقرطبي : واختلف الجمهور في الاكل بالمعروف ما هو؟ فقال قوم: هو القرض إذا احتاج ويقضي إذا أيسر، قاله عمر بن الخطاب وابن عباس وعبيدة وابن جبير والشعبي ومجاهدوأبو العالية، وهو قول الأوزاعي. ولا يستسلف أكثر من حاجته، قال عمر: ألا إني أنزلت نفسي من مال الله منزلة الولي من مال اليتيم، إن استغنيت استعففت، وإن افتقرت أكلت بالمعروف، فإذا أيسرت قضيت. روى عبد الله بن المبارك عن عاصم عن أبي العالية (ومن كان فقيراً فليأكل بالمعروف) قال: قرضا ..... وقال العلامة الصابوني رحمه الله تعالى في تفسير آيات الاحكام من القرآن : وقد رجح الطبري القول الأول وهو جواز الاخذ على وجه الاستقراض حيث قال ...... واولي الاقوال في ذلك بالصواب قول من قال (فليأكل بالمعروف) المراد أكل مال اليتيم عند الضرورة والحاجة اليه على وجه الاستقراض منه فاماعلى غير ذلك الوجه فغير جائز له اكله اقول ولعل هذا القول ارجح لأنه جمع بين النصوص والله اعلم . واختلف العلماء في أن الوصي إذا ادعى بعد بلوغ اليتيم أنه قد دفع إليه ماله هل يصدق؟وكذلك إذا قال: أنفقت عليه في صغره، هل هو مصدق؟فقال الإمامان مالك والشافعي: لا يصدق، وقال الإمام أبو حنيفة وأصحابه يصدق وقال الحنفية: إن الأمر للندب، وصرفه عن الوجوب أن الوصي أمين، والأمين إذا ادعى الرد على من ائتمنه صدق، بقي النظر في هذا الذي يأخذه الولي من مال اليتيم، أيعد أجرة أم لا؟ حكي صاحب روح المعاني أن مذهب الحنفية أنه ليس بأجرةالأولى تقول: إن له أن يأخذ من مال اليتيم قرضا بقدر ما يحتاج إليه، ثم إذا أيسر قضاه،وهذا قول سعيد بن جبير، ومجاهد، وأبي العالية ، وأكثر الروايات عن ابن عباس. (الجامع لأحكام القرآن تفسير القرطبي ج ٥ ص ٤٢ سورة النساء آيت نمبر ٦ / تفسير آيات الاحكام من القرآن ج ١ ص ٣١٤ سورة النساء مكتبه اعزازيه / الهداية ج ٢ ص ٤٢٥ باب نفقة اولاد الصغار

د نکاح په نوي کولو کښې مهر ضروري دی که یا

الاستفتاء زموږ عرف او رسم داسي راغلي دي چي د واده په شپه بیا د هلک او انجلۍ نکاح نوې کوي ایا په دغه نوې نکاح کښې مهر اېښوول ضروري دي او که هغه زوړ او مخکني مهر کافي دی؟

الجواب حامدا و مصليا : په دغه نوي نکاح تړلو کښې مهر ایښوول ضروري دي باید نوي مهر وټاکل

لمافي الهداية : ثم المهر واجب شرعا ابانة شرف المحل(الهداية ج ۲ ص ۳۰۳ مکتبه حنفيه / البحرالرائق ج ۳ ص ۲۴۹ مکتبه رشيديه / الفتاوى الهندية ج ۱ ص ۳۰۴ مکتبه رشيديه / فتاوي دارالعلوم ديوبند ج ۸ ص ۳۱۷ پښتو / فتاوي حقانية ج ۳ ص۵۶ پښتو)

: د مهر فــــاطمي اندازه

الاستفتاء: جناب مفتي صاحب! مهر فاطمي (د حضرت فاطمه الزهراء حق مهر) څومره وه؟ بینوا توجروا-

الجواب حامدا و مصلیاد رسول الله ﷺ د هرې مبارکې لور حق مهر ۴۸۰ در همه وه کومه چه د موجوده نظام اوزان په مطابق۱۰۶۳۲۹۶ کیلو سپین زر جوړېږي او یا د رائج الوقت روپو په حساب سره د هغه قیمت لره اعتبار دی-

قال عمر ابن الخطاب رضي الله تعالى عنه ما علمت رسول الله ﷺ نكح شيئاً من نسائه و لا انكح شيئاً بنت من بناته على أكثر من ثنتى عشرة أوقية هذا حديث حسن صحيح. (ترمدي ج ١، ص ١٦٥ ، باب ما جاء في مهور النساء)و ذكر الامام ابو داؤد السجستاني: عن أبي العجفاء قال حطينا عمر فقال الا لا تعالوا صدق النساء فانها أوكانت مكرمة في الدنيا او تقوى عندا لله كان اولاكم بها النبي ﷺ ما اصدق رسول الله ﷺ امرأة ساله و لا أصدقت امرأة من بناته أكثر من ثنتي عشرة اوقية. (ابو داؤد ج ١، ص ٢٩٤، باب الصدق)

: لــه حلاله نه وروسته په نكاح كښې د مهر تاكــل لازم دي

الاستفتاء: كوم سړي چه د مغلظ طلاق نه وروسته شرعي حلاله كوي او دوباره نكاح كول غواړي نو هغه ته دوباره مهر مقررول ضروري دي او كه مخكښيني مهر كفايت كوي؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا د مهر تاكنه د نكاح په تړلو پورې اړه لري كله چه نكاح تړل كيږي نو مهر به تاكل كيږي كه هغه له خپلې مطلقې سره د شرعي حلالې نه وروسته نكاح وي او كه له كومې بلې ښځې سره نكاح تړلې وي. له دې وجهې به صورت مسئوله كښې به دوباره مهر تاكي او كه نه نو مهر مثل به لازمې وي

–قال العلامة الحصكفي: و كذا يحب مهر المثل فيما اذا لم يسم مهراً أو نفى ان وطنى الزوج او مات عنها اذا لميت راضيا على شيء يصلح مهراً و الا فذلك الشيء هو الواجب. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج٢، ص٣٦٣. باب المهر)قال العلامة القاضي خان: المهر يتكرر با لعقد مرة و با لوطي اخرى يتكرر بهما. (فتاوي قاضي خان على هامش الهندية ج١، ص ٣٩٢، فصل في تكرار المهر)

: په حق مهر كښې د نقد و روپو په ځاي د زمكې او د اسې نورو د وركولو حكم

الاستفتاء: جناب مفتي صاحب! زمونږ په علاقه كښې دا رواج دي چه خلك په مهر كښې د نقد وروپو په ځاي كور، زمكه او يا د سرو زرو ګينړې وركوي نو آيا د نقد و په ځاي د نومورې شيانو وركول جائز دي او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا په مهر كښې د هر هغه شي وركول جائز دي چه بنفسه مال وي. په صورت مسئوله كښې چونكه نومورې شيان مال متقوم دي له دې وجهې د دغو شيانو په مهر كښې وركول جائز دي-

و في الهندية: المهر لما يصح بكل ما هو مال متقوم، (الفتاوى الهندية ج١، ص٣٠٢، الفصل الاول في بيان ادني مقدار المهر و بيان ما يصلح مهراً ......)قال العلامة ابو بكر الكاساني: منها ان يكون المسمى مالاً متقوماً. (بدائع الصنائع ج٢،ص٢٧٧ ، فصل و ام بيان ما يصح تسمية مهر)

د نکاح له انعقاد نه وروسته په مهر کښې د زياتوالي د راوستلو حکم:

الاستفتاء: آيا د نکاح له انعقاد نه وروسته ميړه په مهر کښې زياتوالي کولي شي او که نه؟ او که چېرته ئې وکړي نو ښځه د همدې زياتوالي غوښتنه کولي شي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا لکه څرنګه چه له نکاح څخه مخکښې په مهر کښې کمي او زياتوالي کيدلي شي همد ارنګه د نکاح له انعقاد څخه وروسته خاوند په مهر کښې زياتوالي کولي شي او ښځه هم د دې زياتوالي د غوښتنې حق لري.

و في الهندية: الزيادة في المهر صحيحة حال قيام النكاح . فاذا زادها في المهر بعد العقد لزمته الزيادة كذا في السراج الوهاج. (الفتاوى الهندية ج۱، ص۳۱۲، الفصل السابع في الزيادة في المهر و الحط عنه و فيما يزيد و ينقص)قال العلامة ابن نجيم المصرى رحمه الله: (تحت قوله و ما فرض بعد العقد او زيد لا يتنصف) دل وضع المسئلة على جوازالزيادة في المهر بعد العقد و هي لازمة له يشرط قبولها في المجلس على الأصح. (البحر الرائق ج۳، ص ۱٤۸ ، باب المهر)

ښځه به د خپل مهر غوښتنه له چا څخه کوي

الاستفتاء: دلته په صوبه سرحد کښې د ځوانانو او پيغلو ودونه د هغو والدين کوي نو آيا ښځه به د مهر غوښتنه له خاوند څخه کوي او که به له خسر څخه يعنې چا چه هغې له خپل زوي ته په نکاح کړې ده؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا مهر د زوجيت د منفعت عوض دي کوم چه شرعا د خاوند په ذمه واجب دي۔ په صورت مسئوله کښې که چېرته د هلک پلار د مهر د ضمان ذمه پخپله غاړه اخيستې وي نو ښځه د خاوند او خسر له دواړو څخه د مهر مطالبه کولي شي. او که نه وي نو د مهر غوښتنه به يواځې له خاوند څخه کيږي۔

و في الهندية. زوج ابنة الصغيرة او الكبيرة و هي بكر او مجنونة رجلا او ضم عنه مهرها صح ضمانه لم هي بالخيار ان شاء ت طالبت زوجها او وليها ان كانت اهلاً لذلك و يرجع الولى بعد الاداء على الزوج ان ضمن بامره. (الفتاوى الهندية ج ۱ ، ص ۳۲٦، الفصل الرابع عشر في ضمان المهر)و قال العلامة الحصكفي: «

«وتطلب أيا شاءت) من زوجها البالغ، أو الولي الضامن» (الدر المختار على هامش ردالمحتار ج٢، ص٣٨٧، مطلب في ضمان المهر) و مثله في فتاوي دار العلوم ديوبند ج ٢، ص ٢٤٤، مسائل و احكام مهر.

د ښځې و ارثان د ښځې له خاوند څخه د مهر مطالبه کولي شي

الاستفتاء: يوې ښځې لره خپل خاوند طلاقه کړه. له طلاق نه وروسته ئې له خپل ليور سره نکاح وکړه. اوس نو موړې ښځه مړه شوې ده نو آيا د ښځې و ارثان د ښځې له دواړو خاوند انو څخه د مهر غوښتنه کولي شي او که نه؟ بينوا توجروا.

الجواب حامدا و مصليا له نکاح څخه وروسته مهر د ښځې حق دي کوم چه په هر وخت کښې ترې غوښتلي شي. چونکه دې ښځې له دوو سړو سره يو په بل پسې نکاح کړې ده له دې وجهې که چېرته دواړو د هغې د وفات تر وخته پورې مهر نه وي اداکړي نو د هغوي په ذمه باندې د ښځې مهر لازم دي او د ښځې له وفات څخه وروسته د ښځې وارثان له دواړو څخه د ښځې د مهر غوښتنه کولي شي

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله: افاد ان المهر وجب بنفس العقد. (رد المحتار ج٢، ص٣٥٨، باب المهر)قال العلامة الكاساني: المهر في النكاح الصحيح يجب با لعقد لانه احدث الملك و المهر يجب بمقابلةاحداث الملك. (بدائع الصنائع ج٢، ص٢٨٧، فصل و اما بيان ما يجب المهر) و مثله في فتاوي قاضي خان على هامش الهندية ج١، ص ٣٩٢ ، فصل في تكرار المهر .؛

: جبرا د مهر د معاف کولو حکم

الاستفتاء: که چېرته کومه ښځه د جبر او اکراه له مخې مهر معاف کړي نو آيا مهر به معاف کيږي او که نه؟ بينوا توجروا.

الجواب حامدا و مصليا د الهي نص په تقاضا سره د مهر د معافی لپاره طيب نفس ضروري دی. په جبر او اکراه سره په چا باندې د مهر په معاف کولو سره مهر نه معاف کيږي.

لقوله تعالى: فإن طبن لكم عن شيء منه نفسا فكلوه هنيئا مريئاً. (سورة النساء، آيت ٤) قال الشيخ المفتي محمد شفيع رحمه الله

: په ننني دور كښې لكه څرنګه چه ښځې د ا مني چه خپل مهر ئې لاس ته نه ورځي. كه چېرته ئې غوښتنه وكړي يا ئې ورته معاف نه كړي نو زړه بدوالي منځ ته راځي. نو له دې وجهې ئې په نه زړه سره معاف كوي. د اسې معافي هيڅ اعتبار نه لري. (معارف القرآن ج ٢، ص٢٩٨، سورة النساء)

د مهر په تاجيل او تعجيل كښې عرف لره اعتبار دى

الاستفتاء: كه چېرته د نكاح په وخت كښې د مهر د تاجيل او تعجيل څه ذكر نه وي شوي نو آيا ښځه دا حق لري چه مهر فورا وغواړي او كه څنګه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا كوم مهر چه د نكاح په وخت كښې د تاجيل او تعجيل ذكر نه وي شوي نو په داسې صورت كښې به مهر د عرف په تابع كيدو سره چه څومره مال مؤجل ور كول كيږي ښځه د هغومره حق مهر غوښتنه كولي شي.

قال العلامة ابن عابدين: و لها منعه عن الوطى و السفر بها و لو بعد وطع و خلوة رضيتهما لاخذ ما بين تعجيله اوقدر ما يعجل لمثلها عرفا و ان لم يوجل قال الحصكفي به يفتي لان المعروف كا لمشروط. (رد المحتار ج ٢، ص ٣٨٩، باب المهر)قال العلامة ابو بكر الكاساني: اذا كان المهر معجلاً بان تزوجها على صداق عاجل او كان مسكوناً عنالتعجيل و التاجيل لا حكم المسكوت حكم المعجل لان لهذا عقد معاوضة فيقتضى المساوات من الجانبين و المرأة لميت حق الزوج فيجب ان يعين الزوج حقها و انما يتعين با لتسليم. (بدائع الصنائع ج٢، ص٢٨٨، فصل و اما بيان ما يجب به المهر و بيان وقت وجوبه)

د مهــــر ډولونه

الاستفتاء: جناب مفتي صاحب! مهر په څو قسمه دى؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا په مقدس شريعت کښې مهر په دوه قسمه دي مهرمسمى: دا هغه مهر دي چه د نكاح په وخت کښې ئې زوجين او يا د هغوي وكيلان ئې پخپل منځ کښې په رضا او رغبت سره تاكي- مهر مثل: دا هغه مهر دي چه د ښځې د خاندان نورې ښځې مثلا خوندي، ترندې او د تره دلونړو د مهر په اندازه مقرر كړي شي. د امام ابو حنيفه په نزد اصل مهر مهر مثل دی-

قال الشيخ وهبة الزحيلي: المهر عند الفقهاء نوعان مهر مسمى و مهر مثل، أما المهر المسمى فهو ما سمى في العقد او بعد با لتراضي.... اما مهر المثل فقد حدود الحنفية بانه مهر امرأة تماثل الزوجة وقت العقد من جهة أبيها لا امها ان لم تكن من قوم ابيها كاختها و عمتها و بنت عمها في بلدها و عصرها. (الفقه الاسلامي و ادلته ج۷، ص۲٦٦۰رابعاً انواع المهر)

د مهر ادا كول په خاوند باندې واجب دی

الاستفتاء: د نكاح په وخت کښې كه چيرته د بالغ هلک پلار په مهر کښې د ټاكل شوي مال د ادا كولو وعده وكړي ليكن د غربت له وجهې ئې ادا كولي نه شواي نو آيا د ښځې په خاوند باندې د ښځې مهر واجب دي او كه څنګه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا صراحتاً او يا عرفا د هلک له خوا څخه د اجازې په صورت کښې نوموړي مهر په هغه باندې واجب الاداء دي او د مهر د ادا كولو اصل ذمه وار خاوند وي. بيا هم كه چيرته پلار د زوي په ځاي باندې په مهر کښې څه شي وركړي نو هغه مهر ګڼل كيږي. په خاوند باندې ئې دوباره ادا كول لازم نه دي. او كه چيرته ئې پلار وعده وكړي او ور ئې نه كړي نو په خاوند باندې ئې لازمي دي چه ټاكل شوي مهر ور ادا كړي -لاية استحباب و حكم ضمان مهره

قال ابن نجيم: اما ولى الزوج الكبير فهو وكيل عنه كا لاجنبي ولايته عليه و لاية استحباب و حكم ضمان مهره كحكم ضمان الاجنبى فان ضمن عنه باذنه رجع و الا فلا. (البحر الرائق ج۳، ص ۱۷۵، باب المهر)

قال في الهندية: و يرجع الولى بعد الاداء على الزوج ان ضمن بامره هكذا في التبين. (الفتاوى الهندية

ج۱،ص ۳۲٦، الفصل الرابع في ضمان المهر) و مثله في الدر المختار على صدر رد المحتار ج۳، ص۱٤۱، باب المهرهمطلب في ضمان الولى المهر.

باب الاولياء والاكفاء

قريشيان د ساداتو كـفـو دي

الاستفتاء: آيا هغه قريشي چه سيد نه وي د ساداتو كفو دي او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا : د قريشو ټول خاندآن يعني شعوب پخپل منځ كښې سره برابر دي – هيڅ يو ئې په بل باندې د نكاح په معامله كښې كوم فوقيت نه لري. نو له دې وجهې د قريشي ساداتو نكاح د غير سيد قريشي سره جائز دى-

قال ابن عابدين: (تحت قول الحصكفي) فقريش بعضهم اكفاء بعض اشار به إلى الله لا تفاضل فيما بينهم من الهاشمي و النوفلي و التيسي و العدوى و غيرهم و لهذا زوج على و هو هاشمي ام كلثوم بنت فاطمة لعمر و هو عدوى. (رد المحتار ج۳، ص ۸٦، باب الاكفاء) قال في الهندية: فقريش بعضهم اكفاء لبعض كيف كانوا حتى ان القريشي الذي ليس بهاشمي كفاء للهاشمي. (الفتاوى الهندية ج۱، ص۲۹۰، الباب الخامس في الاكفاء) و مثله في البحر الرائق ج۳، ص ۱۳۰، فصل في الاكفاء ، و بدائع الصنائع ج۲، ص۳۱۹

د ديني عالم له لور سره د عامي سړي د نكاح حكم

الاستفتاء: د يوه عالم دين يا پيش امام له لور سره د غير عالم نكاح څنګه ده. آيا يو جاهل سړي د عالم د لور كفوه ده او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: علم او يا جهالت د كفو د جوړيد و صفات نه دي نو له دې وجهې كه چېرته د كفائت نور اقسام موجود وي نو د ولي په رضا سره غير عالم د عالم له لور سره نكاح كولي شي-

قال العلامة الكاساني: لان في الكفالة حقاً للاولياء لأنهم ينتفعون بذلك...... و لو كان التزويج برضاهم يلزم حتى لا يكون لهم حق الاعتراض. (بدائع الصنائع ج۳، ص۳۱۸، فصل في النكاح الذي الكفاءة) قال ابن نجيم: تحت قول النسفي و رضاء البعض كا لكل اي و رضاء بعض الاولياء المستوين في الدرجة كرضاء كلهم حتى لا يتعرض احد منهم بعد ذلك. (البحر الرائق ج۳، ص۱۲۹، باب الاولياء و الاكفاء) و مثله في رد المحتار ج ۲، ص ٣٤٤ ، باب الاولياء

له فاسق سره د نيک سړي په ګومان د خپلوي حكم

الاستفتاء: يوه سړي په يو بې دينه هلک باندې د صالح ګمان وکړ او خپله نابالغه لور ئې په نكاح وركړه. له نكاح نه وروسته هلک فاسق وخوت نو له دې وروسته ئې د نكاح څه حكم دى؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: كه چېرته نجلۍ له بلوغ نه وروسته په دې نكاح باندې ناراضتيا ښكاره كړي او د نجلۍ اكثره افراد صالحان وي نو دا نكاح باطله ده. د دواړو ترمنځه به جدايي راولي

قال ابن عابدين:(«قوله وإن عرف لا يصح النكاح) استشكل ذلك في فتح القدير بما في النوازل: لو زوج بنته الصغيرة ممن ينكر أنه يشرب المسكر، فإذا هو مدمن له وقالت لا أرضى بالنكاح أي ما بعد ما كبرت إن لم يكن يعرفه الأب بشربه وكان غلبة أهل بيته صالحين فالنكاح باطل لأنه إنما زوج على الظن أنه كفء اهـ» (رد المحتار ج۳، ص ٦٧، باب الاولياء) قال في الهندية: رجل زوج ابنته الصغيرة من رجل على ظن انه صالح لا يشرب الخمر فوجده الاب شريباً مدمنا و كبرت الابنة فقالت لا ارضى با لنكاح ان لم يعرف ابوها يشرب الخمر و غلبة اهل بيته الصالحون في لنكاح باطل و هذه المسئلة با لاتفاق كذا في الذخيرة.

(الفتاوى الهندية ج۱، ص۲۹۱، الباب الخامس في الأكفاء) و مثله في البحر الرائق ج۳، ص ۱۳۵، فصل في الاكفاء .

: د غير سيد له سيدې سره د نكاح حكم

الاستفتاء: څه فرمايي علماء كرام د دې مسئلې په باره كښې چه د يوه غير سيد سړي نكاح له سيدې نجلۍ سره كيدلي شي او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : كه چېرته د سيدې نجلۍ پلار د يوه غير سيد هلك سره په خپلوي كولو باندې عار او شرم نه محسوسوي او نجلۍ هم راضي وي نو د غير سيد سړي له سيدې سره د نكاح په كولو كښې شرعا څه حرج نشته

قال ابن نجيم: تحت قول النسفي (و رضاء البعض كا لكل) اي و رضاء بعض الاولياء المستوين في الدرجة كرضاء كلهم حتى لا يتعرض احد منهم بعد ذلك . (البحر الرائق ج۳، ص۱۲۹، فصل في الاكفاء) قال العلامة الكاساني لان في الكفاءة حقا للاولياء لانهم ينتفعون بذلك...... و لو كان التزوج برضاهم يلزم حتى لا يكون لهم حق الاعتراض. (بدائع الصنائع ج۲، ص۳۱۸، فصل فا لنكاح الذي الكفاءة فيه شرط) و مثله في ردّ المحتار ج۳، ص ٨٤، فصل في الاكفاء. كذافي فتاو ي حقانيه ج ۳ ص۵۷۴

مجنون او ليوني د عاقلې ښځې كفو نه شي جوړيدلی

الاستفتاء: آيا مجنون او ليوني سړي د عاقلې ښځې كفو جوړيدلي شي او كه نه او آيا د مجنون او ليوني نكاح له عاقلې سره روا كيږي او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : جنون يا ليونتوب د اسې شي دي چه د عار او شرم د جوړيدو سبب جوړيږي. نو له دې وجهې مجنون سړي د راجح قول مطابق د عاقلې ښځې كفو نه شي جوړيدلي او نكاح ئې هم نه صحيح كيږي .

قال ابن عابدين.:(«قَالَ فِي النَّهْرِ، وَقِيلَ يُعْتَبَرُ؛ لِأَنَّهُ يُفَوِّتُ مَقَاصِدَ النِّكَاحِ فَكَانَ أَشَدَّ مِنْ الْفَقْرِ وَدَنَاءَةِ الْحِرْفَةِ وَيَنْبَغِي اعْتِمَادُهُ؛ لِأَنَّ النَّاسَ يُعَيِّرُونَ بِتَزْوِيجِ الْمَجْنُونِ أَكْثَرَ مِنْ دَنِيءِ الْحِرْفَةِ الدَّنِيئَةِ وَفِي الْبِنَايَةِ عَنْ الْمَرْغِينَانِيِّ لَا يَكُونُ الْمَجْنُونُ كُفُؤًا لِلْعَاقِلَةِ وَعِنْدَ بَقِيَّةِ الْأَئِمَّةِ هُوَ مِنْ الْعُيُوبِ الَّتِي يَنْفَسِخُ بِهَا النِّكَاحُ» (منحة الخالق على هامش البحر الرائق ج" ص ١٣٤، فصل في الأكفاء)قال العلامة الحصكفي: في: المختار ج٣، ص ٩٣، فصل في الاكفاء) المرغيناني: المجنون ليس بكف للعاقلة. (الدر المختار على صدر رد

په نــكـاح كښې د ولايت ترتيب

الاستفتاء: په نكاح كښې د ولايت ترتيب څه شي دي او كوم ولي په بل باندې مقدم دى؟

الجواب حامدا ومصليا : د نكاح په ولايت كښې ترتولو مقدم ولي د ارث او حجب په ترتيب سره عصبه دي. بيا هم كه چېرته عصبه نه وي نو بيا مور ولي ده.

قال العلامة الكاساني: و اما شرط التقدم فشيئان احدهما العصوبة عند أبي حنيفة فتقدم العصبة على ذوي الرحم سواء كانت العصبة اقرب أو ابعد .. و عند عدم العصبات تثبت الولاية لذوى الرحم الأقرب منهم يتقدم على الابعد. (بدائع الصنائع ج ٢، ص ٢٥٠، فصل شروط التقدم فشيئان) قال في الهندية: و عند عدم العصبة كل قريب يرث الصغير و الصغيرة من ذوي الارحام يملك تزويجهما في ظاهر الرواية .. الرابع في الاولياء) و مثله في البحر الرائق ج٣، ص ١٢٤ ، باب الاولياء و الاكفاء- و الاقرب عند أبي حنيفة الام ثم البنت ثم بنت الابن الخ. (الفتاوى الهندية ج١، ص ٢٨٤، الباب

د قريب ولي په موجود والي كښې د بعيد ولي د نكاح حكم

الاستفتاء: د پلار په موجود والي كښې چه د يوې نابالغې نجلۍ تره هغې لره په نكاح وركړي او پلار ئې ناخوښي هم ښكاره كړي نو آيا د اسې نكاح شرعا صحيح ده او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : د نژدې ولي په موجود والي کښې که چېرته لرې ولي کومه نجلۍ په نکاح ورکړي نو دا نکاح به د نژدې خپل يا ولي تر اجازې پورې موقوفه وي. که چېرته اجازه ورکړي نو نکاح صحيح ده او که چېرته اجازه ورنه کړي نو بيا داسې نکاح اعتبار نه لري. نو له دې وجهې په صورت مسئوله کښې د تره له خوا څخه شوې نکاح د پلار د ناخوښي له وجهې صحيح نه ده -

قال ابن نجيم: و اما اذا كان احدهما أقرب من الآخر فلا ولاية للابعد مع الأقرب الا اذا غاب غيبة منقطعة. (البحر الرائق ج٣، ص١١٩ ، باب الاولياء و الاكفاء)قال في الهندية: و ان زوج الصغير او الصغيرة ابعد الاولياء فان كان الاقرب حاضر و هو من اهل الولاية توقف نكاح الابعد على اجازته. (الفتاوى الهندية ج١ ، ص ٢٨٥ ، الباب الرابع في الاولياء) و مثله في رد المحتار ج٣، ص٨١، باب الاولياء .

پــــلار او نيکه څخه پرته کوم بل ولي د نابالغې نجلۍ له غير کفو سره د نکاح کولو حکـــم

الاستفتاء: تره خپله يوه نابالغه وريره يوه فاسق سړي ته په نکاح ورکړه په داسې حال کښې چه نجلۍ صالحه او نيک سيرته وه نو آيا شرعا دا نکاح صحيح ده او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا : فسق چونکه د شرم او حيا د جوړيد و سبب دي نو ځکه صالحه ښځه د فاسق سړي کفو نه ده او د پلار او نيکه څخه پرته وليانو لره نابالغه صالحه نجلۍ د فاسق او غير کفو په نکاح کښې د ورکولو څخه نکاح نه منعقده کيږي بلکه نجلۍ له بالعيد و سره د نکاح د فسخ کولو حق لري. که وغواړي نو دا نکاح ختمولی شي.

قال العلامة الكاساني: و اما النكاح الآب و الجد الصغير الصغيرة فا لكفائة فيه ليست بشرط للزومه عند أبي ، بخلاف النكاح الاخ و العم من غير الكفؤ انه لا يجوز با لاجماع لانه ضرر محض. (بدائع الصنائع ج٢، ص٣١٨، فصل فا لنكاح الذي الكفائة فيه شرط) قال النسفي: و لو زوج طفله من غير كفو او بغين فاحش صح و لم يجز ذلك لغير الاب و الجد. (البحر الرائق ج٣، ص ١٣٤، فصل في الاكفاء) و مثله في رد المحتار ج٣، ص ٦٧، باب الاولياء.

د یوه ولي د خپل ولایت د حق په استعمالولو سره د نورو ولیانو د حق حکم

الاستفتاء: که چېرته څوک ګڼ شمیر اولیا ولري او په هغوي کښې یوه ولي د خپل حق په استعمالولو سره د چا نکاح وکړي نو آیا له نکاح څخه وروسته ئې نور اولیاء د ردولو حق لري او که نه؟

الجواب حامدا ومصلیا: کله چه یوه ښځه د یوې مرتبې ګڼ شمیر اولیاء ولري نو کوم ولي ئي چه مخکښې دې لره په نکاح ورکړې وي هغه نکاح صحیح ده او د نورو اولیاوو ئې په ردولو سره نکاح نه باطلیږي۔

قال ابن نجيم. ثم اذا اجتمع في الصغير او الصغيرة وليان في الدرجة على السواء فزوج أحدهما جاز اجاز الاول او فسخ، (البحر الرائق ج۳، ص۱۱۹، باب الاولياء و الاكفاء) قال في الهندية: و اذا اجتمع للصغير و الصغيرة وليان مستويان كا لاخوين و العمين فايهما جاز عندنا. كذا في فتاوي قاضيخان. (الفتاوى الهندية ج۱، ص ٢٨٤، الباب الرابع في الاولياء) و مثله في الدر المختار على صدر رد المحتار ج۳، ص ۸۱، باب الاولياء

د مور له خوا نیکه چه خپله نابالغه لمسي په نکاح ورکړي نو نجلۍ د خیار بلوغ حق لــــري

الاستفتاء: د مور له خوا څخه نیکه خپله نابالغه لمسي په نکاح ورکړه نو له بلوغ نه وروسته نجلۍ د خیار بلوغ حق لري او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصلیا: د فقه په کتابونو کښې راغلي دي چي پلار او یا نیکه کله چه نابالغه لور یا لمسي په نکاح ورکړي نو له بلوغ وروسته نجلۍ بیا د نکاح د فسخ کولو حق نه لري. په صورت مسئوله کښي چونکه نو مورې نجلۍ د هغې د مور له خوا نیکه په نکاح ورکړې ده کوم چه د ولایت حق هم نه لري نو له دې وجهې نجلۍ د بالغیدو نه وروسته د خیار بلوغ

له وجهې د نكاح د فسخ كولو حق لري. يېا هـــم د نكاح د فسخ كولو حق حاكم او يا قاضي لري يعنې حاكـم او يا د قاضي په ذريعې سره به نكاح فسخ كيږي چه له.هغه وروسته يېا نجلي پـــه بل ځاي كښې نكاح كولي شي.

قال النسفي و لهما خيار الفسخ با لبلوغ في غير الاب والجد بمشرط القضاء. (البحرا لرائق ج۳، ص ۱۲۰، باب الاولياء و الاكفاء) قال ابن عابدين: و حاصله انه اذا كان المزوج للصغير او الصغيرة غير الاب و الجد فلها الخيار يا لبلوغ او العلم به فان اختار الفسخ لا يثبت الفسخ الا بشرط القضاء، ورد المحتار ج۳، ص ۷۰، باب الاولياء) و مثله في الهندية ج۱– ص ۲۸۵ ، الباب الرابع في الاولياء .

په كفائت كښې مالداري ته د اعتبار وركولو حكم

الاستفتاء: يو تره خپله نابالغه يتيمه وزيره خپل عديم المال زوي ته په نكاح كړه نو آيا دا نكاح شرعا معتبره ده او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا : د مختار روايت په بناء د نكاح د صحت لپاره كفائت شرط دي او په كومو شيانو كښې چه كفائت شرط دي په هغو كښې يو شرط مال هم دى. په صورت مسئوله كښې كه چېرته هلک د مهر معجل او محترف د نشت والي له كبله د يوې مياشتې په نفقې باندې قادر وي او نجلى هم له بلوغ نه وروسته راضي وي نو نكاح صحيح ده او كه نه نو نه ده صحيح

قال ابن عابدين: تحت قوله الحصكفي: (الكفالة معتبرة في ابتداء النكاح للزومه او لصحته) و هذا بناء على ظاهر الرواية من ان العقد صحيح و للولي الاعتراض اما على رواية الحسن المختارة للفتوى من انه لا يصح فا لمعنى معتبرة في الصحة انتهى. وقال العلامة الحصكفي و مالا بان يقدر على المعجل و نفقة شهر لو غير محترف . (رد المحتار ج۳، ص ۰۸٤ باب الكفالة)و قال ابن نجيم المصرى: الفقير لا يكون كفؤا للغنية كبيرة كانت أو صغيرة إلا ن يكون عالماً او شريفاً. (الاشباه و النظائر ج ۲، ص۱٦، كتاب النكاح) و مثله في بدائع الصنائع ج۲، ص۳۱۹، فصل ما تعتبر فيه الكفائة.

په شريعت کښې د انسان بلوغ ته د رسيد و حد

الاستفتاء: په شريعت کښې د نجلۍ او هلک د بلوغ حد څومره دی؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا: په هلک کښې د بلوغ علامه او نښه احتلام (د شيطان خطا کول) دي او د نجلۍ د بلوغ علامه يا نښه د حيض راتلل دي. که چېرته دواړه علامې نه وي نو د مفتي به قول له مخې د پنځلسو کالو په پوره کيدو سره د بلوغ حکم پرې جاري کيږي۔

قال في الهندية: بلوغ الغلام با لاحتلام او الاحبال او الانزال و الجارية با لاحتلام أو الحيض او الحبل كذا في المختار. و السن الذي يحكم ببلوغ الغلام و الجارية اذا انتهيا إليه خمس عشرة سنة عند ابي يوسف و محمد رحمهما ال ما الله تعالي و هو رواية عن ابي حنيفة و عليه الفتوى. (الفتاوى الهندية ج۵، ص۶۱، الباب الثاني في الحجر، الفصل الثاني في معرفة البلوغ) قال النسفي: بلوغ الغلام با لاحتلام و الاحمال و الانزال .. و الجارية با لحيض و الاحتلام و الحمل...... و يفتي با لبلوغ فيهما بخمسة عشرة سنة. (البحر الرائق ج۸، ص۸۵، باب الحجر) و مثله في البدائع الصنائع ج۷، ص ۱۷۱، كتاب الحجر ، فصل حكم الحجر اما معرفة البلوغ. كذافي فتاوي حقانيه ج۳ ص۵۷۷

د وکيل په ذريعـــــه د نکاح حکم

الاستفتاء: که چېرته هلک او نجلۍ د خپل نکاح لپاره څوک وکيل وټاکي او هغه وکيل د دوي له خوا څخه ايجاب او قبول وکړي نو آيا نکاح منعقده کيږي او که نه؟ پس

الجواب حامدا و مصليا: نکاح او انکاح له هغو امورو څخه دي چه وکالت پکښې جائز دی۔ هلک او يا نجلۍ چه پخپل نکاح کښې د ايجاب او قبول لپاره څوک وکيل جوړ کړي او په هغه باندې اکتفا وکړي نو نکاح ئې منعقده کيږي.

قال العلامة الكاساني ثم النكاح كما يتعقده بهذه الالفاظ بطريق الأصالة ينعقد بها بطريق النيابة با لوكالة و الرسالة لان تصرف الوكيل كتصرف المؤكل. (بدائع الصنائع ج ۲، ص ۲۳۱، فصل ركن النكاح)قال في الهندية : يصح التوكيل با لنكاح و ان لم يحضره الشهود. كذا في التاتارخانية ، والفتاوي الهندية ج۱، ص ۲۹٤، الباب السادس في الوكالة بالنكاح) و مثله في رد المحتار ج۳، ص ۹٥، مطلب في الوكيل و الفضولي في النكاح.

په نكاح كښې د نابالغ د وكالت حكم

الاستفتاء: آيا په نكاح كښې يو نابالغ هلك وكيل جوړيدلي شي او كه نه؟

الجواب حامدا و مصليا : نابالغ هلك كله چه عاقل او مميز وي نو په نكاح كښې ئې وكالت ص ۲۹۴، الباب ا صحيح دی۔

قال العلامة الكاساني: و اما البلوغ و الحرية فليسا بشرط لصحة الوكالة فتصح وكالة الصبي العاقل الخ. (بدائع الصنائع ج٦، ص ۲۰، فصل الشرائط الوكالة) قال الشيخ النسفي: صح التوكيل و هو اقامة الغير مقام نفسه في التصرف ممن يملكه اذا كان الوكيل يعقل العقدو لو صبيا الخ. (البحر الرائق ج۷، ص ۱٤۲ ، كتاب الوكالة) و مثله في الهندية ج۳، ص ٥٦۲، كتاب الوكالة، الباب الاول.

: په نكاح كښې د كوم پردي سړي د توكيل لپاره تصريح ضروري ده

الاستفتاء: د بالغې ښځې څخه كه چېرته يو بيگانه سړي د نكاح اجازه وغواړي نو په داسې حالت ښځې ژړا او يا خاموشه كيدل يو ډول اجازه او يا نه اجازه ده او كه صراحتا ويل ورته ضروري دي؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا : د اجنبي يعنې بيګانه سړي د اجازې غوښتلو په وخت کښې د ښځې ژړا او يا خاموشه اوسيدل اجازه نه ګڼل کيږي بلکه په داسې حالت کښې تصريح با لقول يعنې په واضحو الفاظو سره اجازه اخيستل ترې ضروري دي۔

قال العلامة الحصكفي: فان استاذنها غير الاقرب كاجنبي او ولي بعيد فلا عبرة لسكوتها بل لا بد من القول كما قال ابن نجيم المصري رحمه الله: تحت قول المتن و ان استاذنها غير الولى فلا بد من القول كا الثيب اي فلا يكفى لقلة الالتفات اي كلامه فلم يقع دلالة على الرضاء. (البحر الرائق ج۳، ص ۱۱۵، كتاب لثيب البالغة. (الدر المختار على صدر رد المحتار ج۳، ص ٦٢ ، كتاب النكاح، باب الولى)

په نکاح کښې پخپله د عاقد وکيل جوړيدل

الاستفتاء: يوې ښځې يوه سړي ته اختيار ورکړ چه ته زما له طرفه وکيل ئې ته زما نکاح له خپل تا سره وتړه. نوموړي سړي د دوو ګواهانو په وړاندې دا عمل وکړ نو آيا په دې طريقې سره شرعا نکاح منعقده کيږي او که نه؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا ومصليا : د نکاح په عقد کښې لکه څرنګه چه يو سړي د سړي او د ښځې د دواړو له خوا نه وکيل جوړيدلې شي همدارنګه يو سړي له يوې خوا نه اصيل او له بلې خوا څخه وکيل جوړيدلي او نکاح کولي شي. له دې وجهې په صورت مسئوله کښې ښځه چه کله نوموړي سړي لره وکيل جوړ کړ چه له خپل نفس سره زما نکاح وکړه نو هغه چه د ګواهانو په مخکښې نکاح وتړي نو دا نکاح ئې صحيح ده۔

قال العلامة الحصكفي: كما للوكيل الذي وكلته ان يزوجها من نفسه فان له ذلك فيكون اصيلاً من جانب وكيلاً من آخر. (الدر المختار على صدر رد المحتار ج۳، ص۹۸، كتاب النكاح، باب الاكفاء)قال ابن نجيم المصري رحمه الله: تحت قول الماتن. و للوكيل ان يزوج مؤكلته من نفسه و المراد با لوكيل الوكيل في ان يزوجها من نفسه لما في المحيط لو وكلته بتزويجها من رجل فزوجها من نفسه لم يجز. (البحر الرائق

ج۳، ص۱۳٦، كتاب النكاح، فصل لابن العم ان يزوج الخ) و مثله في الهندية ج۱ ، ص ۲۹۵، الباب السادس في الوكالة بالكاح وغيرها .

د خيار بلوغ له مخې په عدالت کښې د نکاح د فسخ کولو نه بغير په بل ځاي کښې د نکاح د کولو حکم

الاستفتاء: يوې نجلۍ چه مور ئې په وړوکوالي کښې چا ته په نکاح ورکړې وه له بالغيدو وروسته ئې په محکمې کښې له فسخ کولو پرته په بل ځاي کښې نکاح وکړه نو آيا دا نکاح صحيح ده او که نه؟ بينوا توجروا-

.الجواب حامدا و مصليا : کومه نجلۍ چه د خيار بلوغ حق ولري له بالغيدو نه وروسته باقاعده په عدالت کښې د نکاح له فسخ کولو نه وروسته په بل ځاي کښې نکاح کولي شي. له عدالت څخه د نکاح د فسخ کولو له سند نه بغير په بل ځاي کښې نکاح کول ورته صحيح نه دي. د نکاح د تنسيخ لپاره له عدالت څخه د کومک اخيستل ضروري دي-

قال ابن عابدين رحمه الله: (تحت بشرط القضاء للفسخ) و حاصله انه اذا كانت المزوج للصغير او الصغيرةغير الاب و الجد فلها الخيار با لبلوغ او العلم به فان اختار الفسخ لا يثبت الفسخ الا بشرط القضاء. (رد المحتار ج۰۳ ص ۷۰، كتاب النكاح، باب الولي مطلب مهم هل للعصبة تزويج الصغير الخ) قال النسفي و لهما خيار الفسخ با لبلوغ في غير الاب و الجد بشرط القضاء، (البحر الرائق ج۳، ص۱۲۰، كتاب النكاح، باب الاولياء و الاكفاء) و مثله في الهندية ج ۱ ، ص ۲۸۵، الباب الرابع في الاولياء

: په ولايت کښې د نږدې او لرې وارثانو اعتبار

الاستفتاء: جناب مفتي صاحب زمونږ په کلي کښې يوه يتيمه نجلۍ ده چه په اولياوو کښې ئې نيکه او دوه ترونه پاتې دي. د نجلۍ د بلوغ په صورت کښې ئې وړوکي تره د خپل پلار او مشر ورور له اجازې پرته نوموړې نجلۍ په نکاح ورکړه

کله چه د نجلۍ نیکه ته معلومه شوه نو دې نکاح لره منظوره نه کړه. نو آیا د دې نجلۍ د ا نکاح صحیح ده او که د نیکه د انکار له وجهې د نو موړې نکاح حیثیت له منځه ځي؟ بینوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : ښکاره خبره ده چه اولياء په دوه ډوله دي. (۱) قریب (۲) بعید که چېرته کومه نجلۍ لرې ولي د نژدې ولي له اجازې پرته په نکاح ورکړي نو هغه به د نژدې ولي تر اجازې پورې موقوفه وي. که چېرته اجازه ورکړي نو فبها و النعمت او که ئې رده کړي نو هغه نکاح باطلیږي

قال العلامة السرخسي: فان زوجها الابعد و الاقرب حاضر توقف على اجازة الاقرب لان الابعد كا لاجنبي عند حضرة الأقرب فيتوقف عقده على اجازة الولي الخ. (المبسوط ج ٤، ص ٢٢٠، كتاب النكاح، باب نكاح الصغير والصغيرة) قال ابن عابدين: (قوله و الا) اى و ان لم يستووا في الدرجة و قد رضي الابعد فللاقرب الاعتراض. (رد المحتار ج٣، ص ٣٢٣، كتاب النكاح، باب الولى) و مثله في دور المنتقى شرح الملتقى ج١، ص٣٣٩، كتاب النكاح، باب الاولياء و لإكفاء

كفائت له يوې خوا ضروري ده

الاستفتاء: آیا کفائت له دواړو خواوو څخه ضروري ده او که یوائې د سړي لپاره د ښځې کفوت ضروري ده؟ بینوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : د ائمة کرامو متفقه فیصله ده چه په نکاح کښې د سړي لپاره د ښځې کفائت ضروري ده او د ښځې لپاره دا شرط ضروري نه دي ځکه چه له نکاح نه وروسته ښځه په خپله د خاوند کفو جوړیږي .

قال العلامة الجزري: ان الكفائة معتبرة في جانب الرجل لا في جانب المرأة فللرجل أن يتزوج من يشاء و لو امة او خادمة الخ (الفقه على المذاهب الاربعة ج ٤ ، ص ٥٧ ، كتاب النكاح، مبحث الكفائة في الزواج) قال العلامة وهبة الزحيلي. يرى جمهور الفقهاء ان الكفائة تطلب للنساء لا للرجال بمعنى ان الكفالة تعد في جانب الرجال للنساء، فهو حق في صالح المرأة لا في صالح الرجل الخ. (الفقه الاسلامي و ادلته ج٧،

ص۲۳۹، الفصل الخامس الكفالة في الزواج، المبحث الرابع من تطلب الكفائة في جانبيه) و مثله في الاحوال الشخصيه ص۱٤۱، ۱۱۷ الجانب الذي تشترط فيه الكفائة.

بالغه نجلۍ د هغې له اجازې پرته چا ته په نکاح ورکول

الاستفتاء: په ځينو علاقو کښې نجونو ته معلومات هم نه وي چه پلرونو په نکاح ورکړې وي. آيا يو پلار خپله بالغه لور د هغې له اجازې پرته چا ته په نکاح ورکولې شي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا: اسلامي شريعت حرې بالغې ته د خپل نفس د فيصلې اختيار ورکړې دې نو له دې وجې که چېرته چا خپله لور د هغې له اجازې پرته چا ته په نکاح ورکړه نو د اسې نکاح به د هغې تر اجازې پورې موقوفه وي. که چېرته اجازه وکړې او رضامندې پرې ښکاره کړې نو صحيح ده او که نه نو نه ده صحيح

قال العلامة ابن عابدين. (سئل) في بكر بالغة عاقلة رشيدة زوجها ابوها رجلا بلا اذنها و لا وكالة عنها فردت النكاح حين بلغها فوراً فهل يرتد بردها و الحالة هذه جواب نعم. (تنقيح الحامدية ج۱، ص ۳۰، كتاب النكاح، في مسائل منورة من ابواب النكاح) قال العلامة فخر الدين المعروف بقاضي خان و لا يزوج البكر البالغة أبوها على كره منها خلافاً للمشافعي (فتاوي قاضي خان على هامش الهندية ج۱، ص۳۵۸، في الفصل الاولياء و مثله في الفتاوى التاتارخانية ج٤، ص ۲٤، كتاب النكاح، معرفة الاولياء.

: ښځه په څو ورځو کښې د والدينو کره تللې شي

الاستفتاء: جناب مفتي صاحب! ښځې ته شرعا له څو ورځو وروسته د والدينو کور ته د تللو اجازه په کار ده که چېرته يو سړې خپله ښځه په کلونو کلونو د پلار کره نه پرېږدي نو د داسې عمل څه حکم دی؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا: مقدس شريعت ښځې ته دا حق ورکړې دې چه که چېرته ممکن وي نو په هفته کښې يو ځل د والدينو د زيارت لپاره تللې شي. دا د هغې شرعي حق دې کوم سړي چه په ظلم او تعدي سره خپله ښځه د والدينو له زيارت

څخه منع کوي نو ګنهګار دی. او که چېرته يا هم د والدينو کور ته په تللو کښې د فتنې خطره وي نو والدينو ته په کار دي چه هغوي دې پخپله د لور د ليدو لپاره د لور کره راشي.

و لا يمنعها من الخروج الى الوالدين في كل جمعة ان لم يقدرا على اتيانها على ما اختياره في الاختيار في هامشه هكذا نعم ما ذكر و الشارح. (رد المحتار ج۲، ص ٦٦٤، كتاب النكاح) قال قاضي خان: و يجوز للزوج ان يأذن لها با لخروج و لا يصير عاصياً با لاذن و منها الخروج الى زيارة الوالدين و تعزيتهما و عيادتهما و زيارة المحارم. (الفتاوى الخانية على هامش الهندية ج۱، ص٤٤٤، كتاب النكاح) و مثله في الاشباه و النظائر ج ۲، ص ۱۰۹، كتاب النكاح. قال العلامة ابن عابدين رحمه

: په بدي کښې د نجلۍ د ورکولو د رواج شرعي حکم

الاستفتاء شخړه کښې صلح سره کوي نو فريق مخالف ته نجلۍ په نکاح ورکوي کوم چه په عرف کښې ورته سوره ويل کيږي. اوس پوښتنه دا ده چه په دې ډول معامله کښې که چېرته پلار خپله نابالغه لور ورکړي نو آيا د انجلۍ له بلوغ نه وروسته د خيار بلوغ حق لري او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا : دا يو جاهلانه رواج دی. په دې کښې خلک انتقام د دغې مظلومې نجلۍ څخه اخلي. په کور کښې هغه د يوې زر خريدې وينزې غوندې ساتله کيږي. بلکه په معاشره کښې هم معيوبه ګڼل کيږي. له دې وجهې د اسې مظلومه نجلۍ د پلار د سوء اختيار په وجه سره د خيار بلوغ حق لري. که چېرته وغواړي نو اختيار استعمالولي شي او ځان جلا کولي شي

.عن خنساء بنت خدام الانصارية ان اباها زوجها وهي ثيب فكرهت ذلك فاتت رسول الله ﷺ فرد نكاحه (مختصر صحيح البخاري ج ۲، ص ٤۳۱ ، باب اذا زوج الرجل ابنته و هي كارهة فنكاحه مردود) قال العلامة الموغيناني: و لا يجوز للولى اجبار البكر البالغة على النكاح، و بعد اسطر و لنا انها حرة فلا يكون للغير عليها ولاية الاجبار، (الهداية ج ۲، ص ۱۰، كتاب النكاح) و قال ايضاً: و اذا زوج الاب ابنته

الصغيرة و نقص من مهرها او ابنه الصغير و زاد في مهر امرأته جاز ذلك عليهما و لا يجوز ذلك لغير الاب و الجد و هذا عند أبي حنيفة و قال لا يجوز الحط و الزيادة الا بما يتغابن الناس فيه و معنى هذا الكلام انه لا يجوز العقد عندهما لان الولاية مفيدة بشرط النظر فعند فواته يبطل العقد (الهداية ج٢، ص١٧، كتاب النكاح، فصل في الكفائة)

په غير كفو كښې خپله لور چا ته په نكاح د وركولو حكم

الاستفتاء: كه چېرته د يو ديني يا دنيوي مصلحت په خاطر خپله لور په غير كفو كښې په نكاح وركړي په د اسې حال كښې چه نجلۍ پرې راضي وي نو آيا د ا نكاح صحيح ده او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا: په غير كفو كښې نكاح د عيب او رسوايي له وجهې د اعتراض قابل دی. او كه نه نو في نفسه په دې كښې هيڅ حرج نشته ځكه كه چېرته نجلۍ بالغه وي او د پلار په دې فيصلې باندې راضي وي نو نكاح صحيح ده – الشيخ ظفر احمد العثماني: كه چېرته نجلۍ بالغه او باكره وي او ولي ئې هغې لره په غير كفو كښې په نكاح وركوي او نجلۍ پرې خاموشه شي او يا ئې په ژبې سره منظوره كړي نو نكاح صحيح ده. د غير كفو سره په دې صورت كښې دوستي كول څه پروا نه لري. (امداد الاحكام

ج٢، ص٣٢٣، كتاب النكاح)قال العلامة الكاساني، و اما الكاح الآب و الجد الصغير و الصغيرة فا لكفائة فيه ليست بشرط للزومه عند ابي حنيفة كما انها ليست بشرط الجواز عنده فيجوز ذلك و يلزم لصدوره ممن له كمال النظر لكمال الشفقة، وبدائع الصنائع ج ٢، ص ٣١٨، فصل و اما الثاني فالنكاح الذى) و مثله في امداد الاحكام ج٢، ص٣٢٣، كتاب النكاح

په غير كفو كښې د نكاح په صورت كښې د اولياوو د اعتراض حكم

الاستفتاء: نن صبا ځينې نجلۍ د كوم غير كفو هلک سره تښتي او نكاح كوي نو آيا د داسې نجونو اولياء په نكاح باندې د اعتراض كولو حق لري او كه نه؟

الجواب حامدا ومصليا : كله چه يوه نجلۍ پخپل سر باندې د غير كفو سره واده وكړي كوم چه د خاندان لپاره ئې د رسوايي او ذلت سبب وي نو د نجلۍ وارثان په داسې نكاح باندې د اعتراض حق لري -

قال العلامة المرغينالي: اذا زوجت المرأة نفسها من غير كفو فلاولياء ان يفرقوا بينهما دفعاً لضرر العار عن انفسهم. (الهداية ج ٢، ص ٢٩٩، كتاب النكاح، باب الاكفاء و الاولياء) قال العلامة الكاساتي: حتى لو زوجت نفسها من غير كفؤ عن غير رضاء الأولياء لا يلزم و للاولياء حق الاعتراض لان في الكفائة حقاً للاولياء لانهم ينتفعون بذلك الا ترى انهم يتفاخرون بعلو نسب الحسن و يتعيرون بدلالة نسبه فيتضررون بذلك فكان لهم ان يدفعوا الضرر عن انفسهم با لاعتراض. (بدائع الصنائع ج٢، ص٣٩٨، كتاب النكاح، فصل و اما الثاني)

مور لور په نكاح وركولايسی

الاستفتاء: مفتي صاحب كه يوه صغيره انجلۍ اولياء نه وي نو مور دا انجلۍ په نكاح وركولاي سې او كيا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښې كه ده انجلۍ نور عصبه نوي نو مور يې په نكاح وركولاي سي

ـ لما في در مختار فان لم يكن عصبة فالولاية للأم ـ در مختار باب الولي ص٣٢٠ ج٢ قال المحقق ابن الهمام ؒ (قوله ولغير العصبات من الأقارب ولاية التزويج عند أبي حنيفة معناه عند عدم العصبات ـ ـ ـ ثم بعد ذلك تثبت للأم ـ شرح فتح القدير ٣/٢٨٥)

ولي ضامن جوړيدلاي سي

استفتاء ايا ولي ضامن جوړيدلاي سي چي لورته وو ايي چي مهرزه دركوم دي زوج له طرف كه نه سي جوړيدلاي بينوا توجروا

الجواب حامدا و مصلیا په صورت مسئوله کښې ولي دي زوج له طرف ضامن جوړیدلاي سي چي وانجلی ته مهر ورکړي

كمافي الهداية ج۲ ۳۱۳"وإذا ضمن الولي المهر صح ضمانه " لأنه من أهل الالتزام وقد أضافه إلى ما يقبله فيصح " ثم المرأة بالخيار في مطالبتها زوجها أو وليها " اعتبارا بسائر الزوجة ص كذافي درالمختار مع ردالمحتار ج۳ ص۱۴۰مَطْلَبٌ فِي ضَمَانِ الْوَلِيِّ الْمَهْرَ](قَوْلُهُ وَصَحَّ ضَمَانُ الْوَلِيِّ مَهْرَهَا) أَيْ سَوَاءٌ وَلِيُّ الزَّوْجِ أَوْ الزَّوْجَةِ صَغِيرَيْنِ كَانَا أَوْ كَبِيرَيْنِ، أَمَّا ضَمَانُ وَلِيِّ الْكَبِيرِ مِنْهُمَا فَظَاهِرٌ لِأَنَّهُ كَالْأَجْنَبِيِّ. ثُمَّ إنْ كَانَ بِأَمْرِهِ رَجَعَ وَإِلَّا لَا. أَمَّا وَلِيُّ الصَّغِيرَيْنِ فَلِأَنَّهُ سَفِيرٌ وَمُعَبِّرٌ، فَإِذَا مَاتَ كَانَ لَهَا أَنْ تَرْجِعَ فِي تَرِكَتِهِ وَلِبَاقِي الْوَرَثَةِ الرُّجُوعُ فِي نَصِيبِ الصَّغِيرِ

د پلار په اجازه ورور د نابالغي خور نکاح کولاي سي که یا

الاستفتاء د پلار په حضور کښې يو ورور د نابالغي انجلي نکاح ورکولاي سي که يا ؟شریعت مطهره څه فرمائي؟

الجواب حامدا و مصلیا : که چیري دغه پلار و خپل زوی ته یعني د نابالغي وروړ ته د نابالغي د نکاح په ورکولو سره اجازه ورکړه اختیار یې ورکړي نو دغه ورور د دغي خور د نکاح اختیارمند دي په نکاح یې ورکولاي سي

لماقال الامام ابن عابدين الشامي رحمه الله في ردالمحتار : ثم يقدم الاب ثم الاخ الشقيق ثم ابن الاخ الشقيق ثم لاب ثم العم الشقيق ثم لاب ثم ابنه كذالك(ردالمحتارج ۲ ص ۳۲۴ مكتبه رشيديه / فتاوي دارالعلوم ديوبند ج ۸ ص ۳۹ پښتو)

بـــــاب الرضاع

د رضاعي ورور له مور ســــره د نكاح حكم

الاستفتاء: زيد د بكر د مور شيدې د رضاعت په وخت كښې رودلي دي نو اوس بكر د زيد له مور سره نكاح كولي شي او كه نه؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښې د بكر مور د زيد رضاعي مور ده او د هغې اولاد د زيد رضاعي خويندې او وروڼه دي چه د زيد نكاح ورسره جائزه نه ده. البته كه چېرته زيد مور له بكر سره داسې رشته و نه لري چه له وجهې ئې د نكاح حرمت راغلي وي نو د بكر نكاح د زيد له حقيقي مور سره جائزه ده

قال ابن نجيم المصرى. تحت قوله (و حرم به و ان قل في ثلاثين شهرا ما حرم منه النسب الا ام اخته و اخت ابنه) يعنى فانهما يحلان من الرضاع دون النسب اطلق المضاف والمضاف اليه ففي ام اخته ثلاث صور الاولى الام رضاعاً و الاخت نسباً بان ارضعت اجنبية اخته نسبا ولم ترضعه الثانية عكسه ان يكون لاخته وضاعاً ام من النسب. (البحر الرائق ج۳، ص۲۲۳، كتاب الرضاع)قال ابن عابدين: (و ام اخت صادق بان يكون كل منهما من الرضاع كان يكون لك احت من الرضاع ام اخرى من الرضاع أرضعتها وحدها و بان تكون الاخت فقط من الرضاع لها ام نسبية. (رد المحتار ج۳، ص٢١٤، كتاب الرضاع) و مثله في الهندية ج١، ص ٣٤٣، كتاب الرضاع

له رضاعي وريرې سره نكاح حرامه ده

الاستفتاء: رشيده د خالد د ښځې تي د رضاعت په وخت كښې رودلي دي نو آيا د خالد د ورور (بكر) نكاح له رشيدې سره جائزه ده او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا : په نوموړي صورت کښي رشيده د خالد د ورور (بکر) رضاعي وزيره ده نو لکه څرنګه چه له نسبي (حقيقي) وزيرې سره نکاح جائزه نه ده همدا رنګه له رضاعي وزيرې سره هم نکاح ناجائزه او حرامه ده.

عن ابن عباس قال قيل للنبي ﷺ لا تزوجت ابنة حمزة قال انها ابنة اخي من الرضاعة. (الصحيح البخاري ج۲، ص ٧٦٤، كتاب النكاح، باب يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب) قال الشيخ النسفي: زوج مرضعة لبنها منه اب للرضيع و ابنه آخ و بنته اخت و اخوه عم و اخته عمة. (كنزا الدقائق على هامش البحر الرائق ج٣، ص ٢٢٦، كتاب الرضاع) و مثله في الهندية ج ١، ص ٣٤٣، كتاب الرضاع.

: د خپلې ښځې د تي په رودلو سره په نکاح باندې کوم اثر نه پريووزي

الاستفتاء: که چېرته يو سړي د خپلې ښځې په تي باندې خوله ولګوي قصد آيا سهوائې تي وروي نو آيا په دې سره ئې په نکاح باندې کوم اثر پرېووزي او که نه؟

الجواب حامدا ومصليا : د حرمت رضاعت لپاره د رضاعت په موده (د دوو کلونو) په عمر کښې د يوې ښځې د تې رودل ضروري دي او کومې شيدې چه د رضاعت له مودې نه وروسته وچښل شي اګر که حرامه ده ليکن د رضاعت حرمت پرې نه ثابتيږي. په صورت مسئوله کښې که چېرته د ښځې د خاوند عمر له دوو کلونو څخه زيات وي نو نکاح ئې نه خرابيږي. البته ولوي سړي لپاره د ښځې د تي رودل حرام دي۔

قال العلامة الحصكفي: مص رجل ثدى زوجته لم تحرم. قال ابن عابدين تحته قيد به احترازاً عما اذا كان الزوج صغيراً في مدة الرضاع فانها تحرم عليه. (رد المحتار ج ٣، ص ٢٢٥، كتاب الرضاع) قال في الهندية: و لا بأس بان يسعط الجول بلين المرأة و يشربه للدواء و في شرب لبن المرأة للبالغ من غير ضرورة اختلاف المتاخرين. (الفتاوى الهندية ج ٥، ص ٣٥٥، الباب الثامن عشر في التداوي الخ)

: د رضاعي ورور له خور سره د نكاح حكم

الاستفتاء: د رضاعي ورور له خور سره نكاح جائزه ده او كه نه؟ د مثال په توګه زيد او بكر د يو بل رضاعي وروڼه دي. زيد د بكر د مورتي رودلي دي نو اوس بكر د زيد له خور سره نكاح كولي شي او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : د زيد د خور او د بكر تر منځ كومه د اسې رشته نشته چه د حرمت سبب جوړ شي نو له دې وجهي بكر د خپل رضاعي ورور له سكه خور سره نكاح كولي شي. البته زيد د بكر له نسبي خور سره نكاح نه شي كولي ځكه چه د بكر خور د زيد رضاعي خورده

قال العلامة الحصكفي: و تحل اخت اخيه رضاعاً يصح اتصاله با لمضاف كان يكون له اخ نسبى له اخت رضاعية و با لمضاف اليه كان يكون لاخيه رضاعاً اخت نسبا و بهما و هو ظاهر. (الدر المختار على صدر رد المحتار ج۳، ص۲۱۷، كتاب الرضاع) قال ابن نجيم: تحت قول النسفي: (و تحل أخت اخيه رضاعا) يصح اتصاله بكل من المضاف و المضاف اليه و بهما كما قدمناه. (البحر الرائق ج۳، ص۲۲۷ ، كتاب الرضاع) و مثله في الهندية ج ۱، ص ۳۴۳، كتاب الرضاع.

: له نكاح نه وروسته د رضاعت د ثبوت حكم

الاستفتاء: له نكاح نه وروسته كه چيرته د نجلۍ پلار د رضاعت دعوی وكړي نو آيا دغې دعوې ته به اعتبار وركول كيږي او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : د رضاعت د ثبوت لپاره كامل حجت ضروري دي كوم چه د دوو عادلو سړو يا يو عادل سړي او دوه عادلې ښځې ګواهي ده. يواځې د يوه سړي او يا يواځې د يوې ښځې او يا دوو ښځو خبره د رضاعت د دعوې د ثبوت لپاره كافي نه ده. بيا هم له نكاح څخه مخكښې كه چيرته يوه ښځه د رضاعت خبره وكړي نو احتياط په دې كښې ده چه خبري ته ئې اعتبار وركړل شي او له نكاح څخه اجتناب وكړي شي. البته كه چيرته زوجين د يوې ښځې په قول باندي اعتماد وكړي او يقين ئې راشي نو په داسې حالت كښې د دوي تصديق د ګواهانو د ګواهي محتاج نه دی-

قال ظاهر بن عبد الرشيد البخاري و لا تجوز شهادة امرأة واحدة على الرضاع اجنبية كانت أو ام احد الزوجين فان وقع في قلبه صدق المخبر فا لافضل ان يتنزه قبل العقد و بعد العقد يسعها المقام معه حتى يشهد على ذلك رجلان او رجل و امواتان عدول و لا يقبل شهادة النساء وحدهن. (خلاصة الفتاوى ج ۲، ص ۱۱ ، الفصل الرابع في الرضاع) قال ابن نجيم: تحت قول النسفي (و يثبت بما يثبت به المال) و هو شهادة رجلين عدلين او رحل و امرأتين و ان كان الخبر بعد النكاح و هما كبيران فا لاحوط ان يفارقها روى ذلك عن رسول الله انه امر با عدول... لمفارقة. (البحر الرائق ج۳، ص ۲۳۲، كتاب الرضاع) و مثله في رد المحتار ج۳، ص ۲۲٤، كتاب الرضاع

د رضاعت د ثبوت لپاره يو ځـــــل د تي رودل کافي دي

الاستفتاء: آيا د رضاعت د ثبوت لپاره پنځه ځلې د تي رودل ضروري دي او که يواځې د يو ځل په رودلو سره رضاعت ثابتيږي؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا : د احنافو په نزد د شيد و حلق ته په رسيد و سره حرمت ثابتيږي که يو ځل وي او يا پنځه ځله. البته د شوافعو په نزد په پنځه ځله رودلو سره حرمت ثابتيږي۔

قال العلامة المرغيناني: قليل الرضاع و كثيره سواء اذا حصل في مدة الرضاع يتعلق به التحريم قال الشافعي لا يثبت التحريم الا بخمس رضعات. (الهداية ج۱، ص۳۲۹، كتاب الرضاع) قال العلامة صدر الشريعة بثت بمصة في حولين و نصف لا بعده .. عبد الشافعي يثبت بخمس مصات. (شرح الوقاية ج۲، ص ٦٤ ، كتاب الرضاع) و مثله في فتح القدير ج۳، ص ۳۰٤، كتاب الرضاع

: د رضاعي لور لـــه نسبي خور سره د نکاح حکم

الاستفتاء: آيا د رضيعي (هغه نجلۍ چه تي ئې رودلي وي) له نسبي خور سره د مرضعې (هغه ښځه چه شيدې ئې ورکړي وي) خاوند نکاح کولي شي او که نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا : د رضاعت په حرمت کښې د رضيعې له خوا ښځه مرضعه او په ميړه باندې ئې يوا ځې رضيعه او د هغې اولاد حرام ګرځي. له نورو سره د مرضعې او د هغې د د حرمت هيڅ رشته نشته نو له دې وجهې د مرضعې خاوند د رضيعې له نسبي خور خاوند سره نکاح کولي شي۔

قال العلامة المرغيناني: و تجوز تزوج اخت ابنته من الرضاع و لا يجوز ذلك من النسب. (الهداية ج۱ ، ص ۳۳۰، كتاب الرضاع) قال العلامة الحصكفي رحمه الله: و يحرم منه ما يحرم من...... الا ام اخيه و اخته ..... و قس عليه. اخت ابنه و بنته ، قال ابن عابدين تحت قوله اخت ابنته انما حرمت عليه اخت ابنه و بنته نسبا لكونه بنته او بنت امرأته و هذا المعني مفقود في الرضاع (رد المحتار ج ۲، ص٤٠٦، باب الرضاع) و مثله في البحر الرائق ج۳، ص۲۲۳، كتاب الوضاع

الاستفتاء: څه فرمايي علماء کرام د دې مسئلې په باره کښې چه رضيعه يعني شيدې رودونکي بچي باندې د مرضعې يعني تي ورکوونکي ښځې او د هغې د خاوند له خوا څخه کوم کوم خپلوان حراميږي؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا : د رضاعت حرمت د مرضعې او د هغې د خاوند له خوا څخه په رضيعې باندې د هغو اصول او فروع دواړه حرام دي. يعنې د مرضعې آباء او اجداد او د او اولاد ني او همدارنګه د خاوند آباء او اجداد او اولاد ئې په رضيعې باندې حرام دی

قال العلامة المرغيناني ص۳۳۰ كتاب الرضاع) هـ الله ويحرم من الرضاع ما يحرم من النسب لحديث الذي روينا، (الهداية ج۱، قال العلامة الحصكفي رحمه الله، فيحرم منه اى بسببه ما يحرم من النسب . (الدر

المختار على هامش رد المحتار ج ۲، ص ٤٠٥ ، باب الرضاع) و مثله في البحر الرائق ج۳، ص ۲۲۲، كتاب الرضاع

: په رضاعت باندې اجرت اخيستل جائز دي

الاستفتاء: آيا مرضعه ښځه په رضاعت باندې د رضيعې له پلار او يا ولي څخه اجرت اخيستلي شي او که نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا : رضاعت يو داسې عمل دي چه د اجرت په جواز باندې ئې د ټولو علماوو اتفاق دي نو له دې وجهې مرضعه په رضاعت باندې اجرت اخيستلي شي شرعا پکښې څه قباحت نشته

لما في الهندية: و اجمعوا على ان مدة الرضاع في استحقاق اجرة الرضاع مقدر بحولين حتى ان المطلقة اذا طالبته بعد الحولين باجرة الرضاع فابي الاب أن يعطى لا يجبر و يجبر في الحولين. (الفتاوى الهندية ج ۱، ص ۳٤۳، كتاب الرضاع) قال العلامة فخر الدين قاضي خان: و اجمعوا على ان مدة الرضاع في استحقاق اجرة الرضاع مقدر بحولين حتى ان المطلقة اذا طالبته بعد الحولين باجرة الرضاع فابي الاب ان يعطى لا يجبر و يجبر في الحولين. (فتاوي قاضي خان على هامش الهندية ج ۱، ص ٤۱۷ ، باب الرضاع)

د زړې ښځې له تي څخه په راوتونکو سپينو اوبو باندې رضاعت نه ثابتيږي

الاستفتاء: که چېرته يو بچي د زړې ښځې (کومه چه د اياس سن ته رسيدلې وي) له تي څخه سپينې اوبو رودلي وي نو آيا په دې سره د رضاعت حرمت ثابتيږي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا : که چېرته د کومې زړې ښځې له تي څخه سپينې اوبو ووځي چه د شيدو غوندې نه وي نو په چنبلو سره ئې د رضاعت حرمت نه ثابتيږي. لهذا په صورت مسئوله کښې که چېرته په رښتيا هم نوموړي بچي سپينې اوبو رودلي وي نو حرمت نه ثابتيږي او که سپينې اوبو نه وي بلکه شيدې وې نو بيا ثابتيږي۔

قال العلامة الحصكفي و لبن بكر بنت تسع سنين فاكثر محرم و الا لا جوهرة. قال ابن عابدين تحت هذا القول اى٢١٨:(«وَإِنْ لَمْ تَبْلُغْ تِسْعَ سِنِينَ فَنَزَلَ لَهَا لَبَنٌ لَا يَحْرُمُ جَوْهَرَةٌ لِأَنَّهُمْ نَصُّوا عَلَى أَنَّ اللَّبَنَ لَا يُتَصَوَّرُ إلَّا مِمَّنْ تُتَصَوَّرُ مِنْهُ الْوِلَادَةُ فَيُحْكَمُ بِأَنَّهُ لَيْسَ لَبَنًا(كَمَا لَوْ نَزَلَ لِلْبِكْرِ مَاءٌ أَصْفَرُ لَا يَثْبُتُ مِنْ إرْضَاعِهِ تَحْرِيمٌ كَمَا فِي شَرْحِ الْوَهْبَانِيَّةِ» رد المحتار ج ٢ ص ٤٣٣، باب الوضاع)

: يوائې د دعوې په کولو سره د رضاعت حرمت نه ثابتيږي

الاستفتاء: که چېرته مرضعه (تي ورکوونکې) دا دعوې وکړي چه فلاني هلک ته ما شيدې ورکړي دي ليکن گواه موجود نه وي نو آيا يوائې د مرضعې په دغې د عوې سره د رضاعت حرمت ثابتيږي او که نه؟ او د هلک د مرضعې له لور سره نکاح حراميږي او که نه؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا ومصليا : د رضاعت د اثبات لپاره د شرعي گواهانو موجود و الى ضروري دي کوم چه په نوموړي صورت کښې نشته، نو له دې وجهې يوائې د مرضعې په دعوې سره د رضاعت حرمت نه ثابتيږي . البته که چېرته مرضعه پخپله دعوې کښې رښتونې وي نو ځومره چه کيدلي شي اجتناب تري بهتر دي اگر که نکاح هم صحيح کيږي –

قال العلامة الحصكفي رحمه الله«حُجَّتُهُ حُجَّةُ الْمَالِ) وَهِيَ شَهَادَةُ عَدْلَيْنِ أَوْ عَدْلٍ وَعِدْلَتَانِ، قال ابن عابدين و لو احداهما المرضعة، (رد المحتار ج ٢، ص ٤٤٨ ، باب الرضاع) قال العلامة المرغيناني: و لا يقبل في الرضاع شهادة النساء منفردات و انما يثبت بشهادة رجلين او رجل و امرأتين (الهداية ج٢، ص ٣٣٣، كتاب الرضاع) و مثله في البحر الرائق ج٣، ص ٢٣٢، كتاب الرضاع

: د خپلې ښځې د تي په رودلو سره د رضاعت حرمت نه ثابتيږي

الاستفتاء: په عوامو کښې دا خبره مشهوره ده چه که چيرته خاوند د خپلې ښځې په تي باندې خوله ولګوي او شيدې ترې ورووي چه له حلق ځخه ئې تيرې شي نو د نومونړي سرې نکاح ماتيږي او ښځه ئې ورته د مور په مرتبه کښې شي نو آيا شرعا د دې خبرې حقيقت څه دى؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا و مصليا : د رضاعت د حرمت لپاره د رضاعت په موده کښې د تي رودل ضروري دي. که چيرته يو څوک د رضاعت له مودې ځخه وروسته د خپلې ښځې تي وروي نو حرمت پرې نه ثابتيږي. له دې وجهې د عوامو دا خبره غلطه ده او د خاوند د خپلې ښځې د شيد و په رودلو سره نکاح نه ماتيږي او نه ئې ښځه ورته د مور په مرتبه کښې کيږي. ليکن د سړي لپاره د خپلې ښځې د تي رودل حرام دي

قال العلامة المرغيناني: ثم مدة الرضاع ثلاثون شهراً عن أبي حنيفة و قالا سنتان و هو قول الشافعي. قال النبي ﷺ لا رضاع بعد حولين. (الهداية ج ۲، ص ۳۲۹، كتاب الرضاع) قال العلامة علاء الدين الحصكفي رحمه الله : و حولان و نصف عنده و حولان فقط عندهما و هو الاصح فتح و به يفتي كما في تصحيح القدوري، (الدر المختار على هامش رد المحتار ج ۲، ص۴۰۳، باب الرضاع) و مثله في فتح القدير ج ۳، ص ۳۰۹، كتاب الرضاع،

د رضاعي زوي له کونډې سره د نکاح حکم

الاستفتاء: زيد په کوچنيوالي کښې د زينب تي رودلي دى. اوس چونکه زيد مړ شوي دي نو آيا د زيد رضاعي پلار د هغه له کونډې سره نکاح کولي شي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا : کوم بچي چه د يوې ښځې تي ورووي نو د هغې خاوند کوم چه له وجهې ئې په هغې کښې شيدې پيدا شوي دي د نومونړي بچي رضاعي پلار جوړيږي- څرنګه چه د نسبي زوي له ښځې سره نکاح جائزه نه ده همد ارنګه د رضاعي زوي له ښځې سره هم نکاح جائزه نه ده. نو له دې وجهې د زينب خاوند د زيد له ښځې سره نکاح نه شي کولى-

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله: لا لإحلال حليلة الابن رضاعاً فانها تحرم كا لنسب بحر و غيره. (رد المحتار ج٢، ص٣٨٣، فصل في المحرمات) قال العلامة ابن نجيم المصرى: معناه ان الحرمة بسبب الرضاع تعتبر بحرمة النسب فشل حليلة الابن و الاب من الرضاع لانها حرام بسبب النسب و كذا بسبب الرضاع (البحر الرائق ج٣، ص ٢٢٢، كتاب الرضاع) و مثله في الهندية ج١ ، ص ٣٤٣، كتاب الرضاع

انا لمسی ته شیدې ورکړې نو حکم یې څنګه دی؟

الاستفتاء : يوې ښځي خپل لمسي ته تي ورکړی او اوس دغه انجلۍ په دغه کورنۍ کښې په نکاح ورکول رواده که يا ؟

الجواب حامدا و مصليا : دغه ماشوم چي د خپل انا تي يې درضاعت په موده کښې ورودي که چيري هلک وو نو دټولو اکاګانو رضاعي ورور سو نو بيا ددغه اکاګانو لوڼي وده ته نه دي رواه ځکه چي دي دهغوی اکا کيږي او داکا او وريرې نکاح نه ده رواه . او که چيري انجلۍ وه نو بيا ددغه ټولو اکاګانو رضاعي خور سوله نو بيا ددې نکاح ددغه اکاګانو دزامنو سره نه ده رواه ځکه چي هغوي يې رضاعي وريرونه کيږي او دايې عمه کيږي او دعمه او دوراره نکاح نه ده سره رواه .

وأمهاتكم اللاتي أرضعتكم وأخواتكم من الرضاعة وأمهات نسائكم وربائبكم اللاتي في حجوركم من نسائكم اللاتي دخلتم بهن فإن لم تكونوا دخلتم بهن فلا جناح عليكم وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم وأن تجمعوا بين الأختين إلا ما قد سلف إنّ الله كان غفورا رحيما (٢٣)عن جابر بن زيد، عن ابن عباس رضي الله عنهما، قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم في بنت حمزة: «لا تحل لي، يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب، هي بنت أخي من الرضاعة. و لما قال العلامة ابن نجيم المصري رحمه الله تعالى في البحر الرائق : هو مص الرضيع من ثدي الآدمية في وقت مخصوص) أي وصول اللبن من ثدي المرأة إلى جوف الصغير من فمه أو أنفه في مدة الرضاع الآتية (صحيح البخاري ج ٢ ص ٧٦٤ باب قوله تعالي وأمهاتكم اللاتي أرضعتكم / مسلم شريف ج ١ ص ٤٦٧باب الرضاعة من ماء الفحل / سنن النسائي ج٦ ص ١٠٠ باب

تحريم بنت الاخ من الرضاع / البحر الرائق ج ۳ ص ۳۸۶ كتاب الرضاع مكتبه رشيديه / فتاوي فريديه ج ۵ ص ۱۴۸)

: رضاعي لمسی خپل زوي ته کول؟

الاستفتاء رضاعي لمسی وخپل زوي ته کول رواده که يا ؟.

الجواب حامدا ومصليا : څنګه چي نسبي لمسی وخپل زوي ته نه ده رواه ځکه چي ددغي انا لمسی ددغه کس (دانا زوی) به يا خورزه کیږي يا به يې وريره کیږي او حال دا چي په شريعت کښې نه د نسبي خورزې سره نکاح رواه ده او نه هم دنسبي وريرې سره . همداشان درضاعي اکا نکاح دخپلي رضاعي وريرې سره رواه نه ده ، او نه هم درضاعي ماما نکاح دخپلي رضاعي خورزې سره رواه ده . خلاصه دا چي دغه ښځه نه سي کولاي خپله رضاعي لمسی وخپل زوي ته په نکاح کړي ځکه چي يا به يې رضاعي خورزه کيږي که يې درضاعي خور لور وه او يا به يې رضاعي وريره کيږي که يې درضاعي وررو لور وه.

لما ذكر العلامة المرغيناني الفرغيناني رحمه الله تعالى في الهداية : ويحرم من الرضاع ما يحرم من النسب " للحديث الذي روينا . وقال العلامة الحصفكي رحمه الله تعالى في الدرالمختار : (فيحرم منه) أي بسببه (ما يحرم من النسب) رواه الشيخان (الهداية ج ۱ ص ۲۱۷ مايحرم بالرضاع مكتبه شامله بيروت چاپ / الدرالمختار مع ردالمحتارج۳ ص ۲۱۳ باب الرضاع / فتاوي حقانيه ج ۳ ص ۵۹۹ كتاب النكاح)

تر دوه نيم کلو ورسته په شيدو رودلو رضاعت نه ثابتيږي.

الاستفتاء : دماشوم دتي رودلو موده شرعا زمونږ په مذهب کښې څو کاله ده چي تر هغه ورسته حرمت را نه سي ؟

الجواب حامدا ومصليا : دتي درودلو موده د ماشوم لپاره شرعاً دوه نيم کاله ده ددوو قولو پر اختلاف دامام صاحب په نزد دوه نيم کاله ده اوديارانو په نزد دوه کاله ده خو بعض علماء کرام وايي چي فتوا د امام صاحب پر قول ده علامه شامي

رحمه الله تعالى ليكلي دي چي پردواړوقولونوفتواوي ورکول سوي دي لهذا په دوه نيم کاله کښي دننه که ماشوم تي ورودي رضاعت ثابتيږي او مفتي کل حسن صاحب دامت برکاته بيا وايي فتوى د صاحبينو پر قول ده.

لماقال الامام ابن عابدين الشامي رحمه الله في رد المحتار: وحاصله انهما قولان افتي كل منها (ردالمحتار ج ۲ ص ۴۳۷ مكتبه رشيديه / الهداية ج ۲ ص ۳۲۹ مكتبه حنفيه / الفتاوى الهندية ج ص ۳۴۲ مكتبه رشيديه / فتاوي دارالعلوم ديوبند ۸ ج ۳۴۵ص پښتو / فتاوي حقانية ج ۳ ص ۵۹۷ پښتو / القول الراجح ج ۱ ص ۳۰۳)

له رضاعي ترور سره د نکاح حکم:

الاستفتاء: جناب مفتي صاحب! يو هلک په کوچنيوالي کښې د يوې ښځې تي رودلي دي او س ئې مور پلار د هغې ښځې له کوچني خور سره د خپل زوي نکاح غواړي نو آيا شرعائې نکاح صحيح کيږي او که نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا: د شريعت د قانون له مخې چه د کومې ښځې نکاح د نسبي رشتې له وجهې حرامه وي نو د رضاعي رشتې په وجه هم له هغې سره نکاح حرامه وي. په نوموړي صورت کښې دا نجلۍ چونکه د نوموړي هلک رضاعي ترور ده له دې وجهې د نسبي ترور غوندې له رضاعي ترور سره هم نکاح جائزه نه ده

لما قال العلامة المرغيناني رحمه الله : يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب للحديث الذي روينا. والهداية ج۲، ص ۳۳۰، كتاب الرضاع) قال العلامة الحصكفي و يحرم منه اي بسببه ما يحرم من النسب. والدر المختار على هامش رد المحتار ج۲۰ ص ۲۰۵، باب الرضاع) ومثله في البحر الرائق ج۳، ص ۲۲۲ كتاب الرضاع : باب في الحرمة المصاهرة

خوا ښې ته بغیر له شهوته د لاس لګولو حکم

الاستفتاء: یو سړي د خپلې ښځې د ویښولو په وخت کښې د ښځې په ځای په خوا ښې باندې لاس ولګیده او په زړه کښې ئې د جماع خیال وو لیکن شهوت نه وو نو آیا په دې سره حرمت مصاهرت ثابتیږي او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصلیا : د حرمت مصاهرت لپاره په شهوت سره لمس یعني لاس لګول ضروري دي او کوم لمس چه په شهوت سره نه وي په هغه باندې حرمت مصاهرت نه ثابتیږي – لهذا په صورت مسئوله کښې د حرمت مصاهرت د نه ثابت کیدو له وجهې په نوموړي سړي باندې به خپله ښځه حرامه نه وي

قال العلامة الحصكفي، و في المس لا تحرم ما لم تعلم الشهوة لان الأصل في التقبيل الشهوة بخلاف المس (الدر المختار على رد المحتار ج٣، ص٣٦، كتاب النكاح، فصل في المحرمات) قال أبو البركات النسفي و الزنا و اللمس و النظر بستهوة يوجب حرمة المصاهرة، (كنز الدقائق على هامش البحر الرائق ج٣، ص٩٨ ، كتاب النكاح، فصل في المحرمات)قال ابن نجيم، و فيد يكون اللمس عن غير شهوة لم يوجب الحرمة. (البحر الرائق ج٣، ص١٠٠، كتاب النكاح، فصل في المحرمات) و مثله في الفتاوى الهندية ج ١، ص ٢٧٥، الباب الثالث في المحرمات .

خوا ښې ته په شهوت سره د کتلو حکم

الاستفتاء: که چیرته څوک خپلې خوا ښې ته په شهوت سره وګوري نو آیا په دې سره حرمت مد ثابتیږي او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصلیا : که چیرته د خپلې خوا ښې د فرج د اخل ته د شهوت په نظر سره وګوري نو حرمت مصاهرت ثابتیږي او که نه نو مطلق د شهوت په نظر سره حرمت مصاهرت نه ثابتیږي –

قال ابن عابدين: (تحت قوله و المنظور الى فرجها) قيد با لفرج لان ظاهر الذخيرة و غيرها انهم اتفقوا على ان النظر بشهوة الى سائر اعضائها لا عبرة به ما عدا الفرج. (رد المحتار ج٣، ص ٣٣، كتاب النكاح،

فصل في المحرمات) قال في الهندية: لا تثبت با لنظر الى سائر الاعضاء لا بشهوة و لا يمس سائر الاعضاء لا عن شهوة بلا خلاف . كذا في البدائع و المعتبر النظر الى الفرج الداخل هكذا في الهداية. والفتاوى الهندية ج۱، ص ۲۷٤ ، فصل في المحرمات)

له خوابنې سره په زنا کولو باندې د ښځې د حراميد و حکم

الاستفتاء: له خپلې خوابنې سره د زنا ارتکاب کوونکي سړي لپاره خپله ښځه حراميږي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : که چېرته يو څوک له خپلې خوابنې سره زنا وکړي او يا په شهوت سره خپله خوابنې لمس او يا تقبيل (ښکل) کړي نو د دې ښځې لور کومه چه د نوموړي ښځه ده د هميشه لپاره په نوموړي سړي باندې حراميږي-

قال ابن نجيم و اراد بحرمة المصاهرة المحرمات الاربع حرمة المرأة على اصول الزاني و فروعه نسبا و رضاعاً و حرمة أصولها و فروعها على الزاني نسبا و رضاعاً كما في الوطيء الحلال . (البحر الرائق ج۳، ص۱۰۱، كتاب النكاح، فصل في المحرمات) و في الهندية: فمن زنى بامرأة حرمت عليه امها و آن علت و ابنتها و آن سفلت. (الفتاوى الهندية ج۱، ص ۲۷٤، الباب الثالث في المحرمات) و مثله في رد المحتار ج۳، ص ۳۲، كتاب النكاح ، فصل في المحرمات

لور ته په شهوت سره د لاس په لګولو سره په نکاح باندې اثرات

الاستفتاء: که چېرته چا خپلې لور ته په شهوت سره لاس وروړ نو په دې عمل سره ئې په نکاح باندې کوم اثر کيږي او که نه؟ او آيا خپله ښځه ئې پرې حراميږي او که به ورته حلاله وي؟

الجواب حامدا و مصليا : که چېرته يو سړي خپلې لور ته په شهوت سره لاس ولګوي او په منځ کښې څه د اسې شي حائل هم نه وي چه د لور د بدن د حرارت د احساس څخه مانع وي او نه ئې لور له نهو کلونو څخه کوچنۍ وي نو په دې صورت کښې حرمت مصاهرت ثابتيږي او خپله ښځه ئې پرې حراميږي. او که چېرته چه په ياد و شويو شرائطو کښې يو شرط

موجود نه وي يعني يائې لورله نهو كلونو څخه كوچنۍ وي او يا د لاس ورورلو په وخت كښې كوم شي حائل وي چه د لورد بدن د حرارت مانع وي نو بيا حرمت مصاهرت نه ثابتيږي۔

قال في الهندية. فلو ايقظ زوجته ليجامعها فوصلت يده الى بنته منها فقرصها بشهوة و هي ممن تشتهى يظن انها امها حرمت عليه الام حرمة مؤيدة. كذا في فتح القدير .... ثم لا فرق في ثبوت الحرمة بين كونه عامداً او ثم المس انما يوجب حرمة المصاهرة اذا لم يكن بينهما ثوب اما اذا كان بينهما ثوب فان كان رقيقاً بحيث تصل حرارة الممسوس الى يده تثبت كذا في الذخيرة .. و الفتوى على ان بنت تسع محل الشهوة لا ما دونها. كذا في معراج الدراية انتهى (الفتاوى الهندية ج۱، ص ۲۷٤، الباب الثاث في المحرمات) قال العلامة الحصكفي رحمه الله: و لا فرق فيما ذكر بين اللمس و النظر بشهوة بين عمد و نسيان و خطاء و اكراه فلو ايقظ زوجته او ايقظته هي لجماعها فمست يده بنتها المشتهاة او يدها ابنه حرمت الأم ابدا . (الدر المختار على صدر رد المحتار ج۳، ص۳۵، كتاب النكاح، فصل في المحرمات) و مثله في البحر الرائق ج۲ ص۱۰۰، كتاب النكاح، فصل في المحرمات .

د نابالغ هلک له بالغې نجلۍ سره د زنا په کولو سره د حرمت مصاهرت حکم:

الاستفتاء: كه چېرته يو نابالغ هلک له كومې بالغې نجلۍ سره زنا وكړي نو آيا حرمت مصاهرت پرې ثابتيږي او كه نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا : په زنا سره د حرمت مصاهرت د ثبوت لپاره د هلک او نجلۍ بلوغ ضروري دي او كه نه نو كم تر كمه مراهق والي خوئې شرط دی. نو له دې وجهې هغه هلک چه مراهق نه وي په زنا سره ئې حرمت مصاهرت نه ثابتيږي

قال ابن نجيم المصرى رحمه الله و كذا تشترط الشهوة في الذكر حتى لو جامع اربع سنين زوجة أبيه لا تثبت الحرمة. و في الذخيرة خلافه و ظاهر الاول انه يعتبر فيه السن المذكور لها و هو تسع سنين، والبحر الرائق ج۳، ص۹۹) و قال أيضاً المراهق كا لبالغ (البحر الرائق ج۳، ص۱۰۰، كتاب النكاح، فصل في

المحرمات) قال ابن عابدين رحمه الله: (تحت قول كبال ...... و في الفتح لو مس المراهق و اقرانه بسهوة ثبت الحرمة . (رد المحتار ج۳، ص۳۷، كتاب النكاح، فصل في المحرمات) و مثله في الفتاوى الهندية ج۱، ص ۲۷۵، الباب الثالث في المحرمات .

: د زوي له منكوحې سره نكاح حرامه ده

الاستفتاء: يو هلك نكاح وكړه ليكن په جماع باندې قادر نه وو. اوس كه چېرته د هلك پلار وغواړي چه له نوموړې نجلۍ سره نكاح وكړي نو كولي ئې شي او كه نه؟

الجواب حامدا و مصليا : په اسلامي شريعت كښې كله چه يوه ښځه يو ځل د چا په نكاح شي نو د هميشه لپاره د سړي په پلار باندې حرامېږي او په هيڅ صورت كښې هم د هلك پلار له هغې سره نكاح نه شي كولی۔

قال الله تبارك وتعالى : و حلائل ابنائكم الدين من اصلابكم. (سورة النساء، آيت ٤) و في الهندية و حليلة الابن و ابن الابن و ابن البنت و آن سفلوا دخل بها الابن ام لا . (الفتاوى الهندية ج۱ ، ص ۲۷٤، القسم الثاني في المحرمات با لصهرية) و مثله في الهداية ج ۲، ص ۲۸۸، كتاب النكاح.

د ناسكه زوي سره زنا كوونكې ښځه پخپل خاوند باندې حرامېږي

الاستفتاء: كه چېرته يوه ښځه له خپل ناسكه زوي سره زنا وكړي نو آيا دا ښځه د خپل خاوند لپاره حلاله ده او كه نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا : كله چه يوه ښځه د خپل خاوند له بالغ او يا مراهق زوي سره زنا وكړي نو د دغې زنا له وجهې دا ښځه پخپل خاوند باندې د تل لپاره حرامېږي۔

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله: قال في البحر اراد بحرمة المصاهرة الحرمات الاربع حرمة المرأة على اصول الزاني و فروعه نسبا و رضاعا و حرمة أصولها و فروعها على الزاني نسباً و وضاعاً. (الدر المختار

على هامش رد المختار ج ۲، ص ٣٨٤، فصل في المحرمات) قال العلامة ابن نجيم.. و المحرمين و اراد بحرمة المصاهرة الحرمات الاربع حرمة المرأة على اصول الزاني و فروعه نسباً و رضاعاً. و حرمة اصولها و فروعها على الزاني نسباً و رضاعاً. (البحر الرائق ج٣، ص١٠١، فصل في المحرمات و مثله في الهندية ج ١، ص ٢٧٥، الباب الثالث في المحرمات .

د نابالغ هلک سره زنا د حرمت مصاهرت سبب نه ده

الاستفتاء: يوې ښځې د شهوت د شدت له وجهې له يوه نابالغ هلک سره زنا وکړه او اوس دا ښځه غواړي چه نوموړي هلک ته خپله لور په نکاح ورکړي نو آيا د دغو دواړو نکاح صحيح کيږي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : د حرمت مصاهرت د اثبات لپاره هغه زنا د اعتبار وړ ده چه په هغې کښې دواړه خواوې بالغې او مراهقې وي . په صورت مسئوله کښې چونکه هلک مراهق هم نه دی له دې وجهې حرمت مصاهرت نه ثابتيږي او نکاح ئې له يو بل سره جائز دی-

قال العلامة الحصكفي رحمه الله: فلو جامع غير مراهق زوجة ابيه لم تحرم. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج ۲، ص ۳۸۹، فصل في المحرمات) و في الهندية: و كذا تشترط الشهوة في الذكر حتى لو جامع ابن اربع سنين زوجة ابيه لا تثبت به حرمة المصاهرة كذا في فتح القدير . (الفتاوى الهندية ج ١، ص ٢٧٥، القسم الثاني في المحرمات با لصهرية) و مثله في البحر الرائق ج٣، ص ۹۹ ، فصل في المحرمات

د فرج داخـــل ته کتل د حرمت مصاهرت موجب دی:

الاستفتاء: د فقه په کتابونو کښې راغلي دي چه د شهوت په نظر په کتلو سره حرمت مصاهرت ثابتیږي په داسې حال کښې چه نن صبا اکثر بد معاشه ځوانان په بازارونو کښې نجونو ته د شهوت په نظر سره ګوري نو آيا په دې سره حرمت مصاهرت ثابتیږي او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا: مطلق د شهوت په نظر سره کتل د حرمت مصاهرت سبب نه دي بلکه د يوې ښځې د فرج داخل ته د شهوت په نظر سره کتل د حرمت سبب دي او نور بدن ته د شهوت په نظر په کتلو سره حرمت مصاهرت نه ثابتیږي۔

قال العلامة الحشكفي رحمه الله، و المنظور الى فرجها الداخل. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۲ ص۳۸٦، باب المحرمات) و في الهندية و المعتبر النظر الى الفرج الداخل هكذا في الهداية و عليه الفتوى هكذا في الظهيرية الخ والفتاوى الهندية ج۱، ص ۲۷٤ ، القسم الثاني في المحرمات با لصهرية) و مثله في الهداية ج۲، مي ۲۷۹، كتاب النكاح

کم عمرې نجلۍ ته په شهوت سره لاس وروړل د حرمت مصاهرت سبب نه دی

الاستفتاء: که چېرته يو سړي د ۷ يا ۸ کالو له عمر څخه کوچنۍ نجلۍ په شهوت سره مس کړي تو آيا په دې سره حرمت مصاهرت ثابتیږي او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا: حرمت مصاهرت په هغه وخت کښې ثابتیږي چه نجلي مشتهاته وي چونکه د ۷ يا ۸ کالو نجلۍ مشتهاته نه وي نو له دې وجهې په نوموړي صورت کښې حرمت مصاهرت نه ثابتیږي.

قال العلامة الحصكفي رحمه الله: و بنت سنها دون تسع ليست بمشتهاة. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج ۲، ص ۳۸۹، فصل في المحرمات) و في الهندية: الفتوى على بنت تسع محل الشهوة لا ما دونها. كذا في معراج الدراية. قال الفقيه ابو الليث ما دون تسع سنين لا تكون مشتهاة و عليه الفتوى.

(الفتاوى الهندية ج۱ ، ص ۲۷۵، القسم الثاني في المحرمات الصهرية) و مثله في البحر الرائق ج۳، ص ۹۹ ، فصل في المحرمات ، كتاب النكاح

له خوابني سره د زنا تر اقرار وروسته انکار هيڅ حيثيت نه لري

الاستفتاء: جناب مفتي صاحب! دلته د علاقايي جرګې په وړاندې يوه سړي اقرار وکړ چه ما له خپلې خوابنې سره زنا کړې ده ليکن اوس له خپلې خبرې څخه منکر دي نو آيا اوس خپله ښځه ورته حلاله ده او که حرامه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا : که چېرته په ربښتيا هم همداسې وي نو د يو ځل له اقرار کولو نه وروسته انکار هيڅ فائده نه ورکوي او خپله ښځه پرې حرامه شوې ده جرګه دې د ده د انکار تصديق نه کوي۔

قال العلامة الحصكفي: في الخلاصة قيل له ما فعلت بامرأتك فقال جامعتها تثبت الحرمة و لا يصدق انه كذب و لو هازلاً. قال ابن عابدين (قوله و لا يصدق انه كذب الخ) اي عند القاضي اما بينه و بين الله تعالى و ان كان كاذبا فيما اقر لم تثبت الحرمة. (رد المحتار ج ۲، ص ۳۹۰، فصل في المحرمات) قال ابن نجيم: قيل لرجل ما فعلت يام امرأتك قال جامعتها تثبت الحرمة و لا يصدق انه كذب و ان كانوا هازلين و الاصرار ليس بشرط في الاقرار لحرمة المصاهرة. (البحر الرائق ج۱، ص۱۰۱، كتاب النكاح، فصل في المحرمات)

باب ثبوت النسب

تر واده يې اووه مياشتي وروسته اولاد پيدا سو

الاستفتاء د يو كس د خپلي ښځي سره تريوي مياشتي د واده وروسته اړيكي خرابي سوي او طلاقه يې كړه د واده د ورځي څخه نيولي پر اووه مياشت د دې ښځي اولاد پيدا سو آيا د غه ماشوم او س د دغه سړي دي چي د غه خپلي ښځي ته يې طلاق وركړي دي او كه د ده څخه يې نسب نه ثابتيږي ؟

الجواب حامدا و مصليا : شرعاً د غه ماشوم د دغه كس اولاد دي كوم شخص چي و دغه ښځي ته طلاق وركړي دي او د ده څخه ثابت النسب دي او د ده رواه وارث دي ځكه چي د ماشوم د پيدا يښت اقله موده شرعا شپږ مياشتي ده.

لمافي الهندية : وإذا تزوج الرجل امرأة فجاءت بالولد لأقل من ستة أشهر منذ تزوجها لم يثبت نسبه، وإن جاءت به لستة أشهر فصاعدا يثبت نسبه منه اعترف به الزوج أو سكت،فإن جحد الولادة تثبت بشهادة امرأة واحدة تشهد بالولادة كذا في الهداية. ولو ولدت أحد الولدين لأقل من ستة أشهر من وقت النكاح (الدرالمختار مع ردالمحتارج ۲ ص ٦٤٠ مكتبه رشيديه / الفتاوى الهندية ج ۱ ص ٥٣٦ مكتبه رشيدية / الهداية ج ۲ ص ٤١١ مكتبه حنفيه / فتاوي عثماني ج ۲ ص ٥٥٦ پښتو)

د مسافر ښځي د زنا څخه كو چني پيدا سو د هغه نسب.

الاستفتاء يو كس په كلو كلو د خپله كوره څخه مسافر وو او خپلي ښځي ته يې خرڅ راليږي د دې ښځي د زنا په وجه د بل چا څخه هلك پيدا سو هغه اصلي خاوند او س راغلي دي د دغه هلك نسب د چا څخه ثابت دي د پلار ه څخه او كه د دغه زنا كاره څخه؟

الجواب حامدا و مصليا : په حديث شريف كښي راځي (الولد للفراش وللعاهر الحجر (الحديث) كوچني د هغه چا دي د چا چي فراش وي يعني د چا په نكاح كښي چي دا ښځه وي او د زاني لپاره ډبره ده يعني هغه محروم دي سزا به وركول كيږي

لهذا د کوچني نسب د دغه ښځي داصلي خاوند څخه ثابت دي دغه د امام صاحب رحمه الله تعالى فيصله ده چي خاوند هر ځاي وي د کوچني نسب ځني ثابتيږي که څه هم په حقيقت کښي دغه کوچني ولد الزنادي مګر موږ ته حکم دادي چي و ده ته حرام و نه وايو .

لماقال الامام ابن عابدين الشامي رحمه الله في ردالمحتار : ان الفراش على اربع مراتب وقد اكتفوابقيام الفراش بلادخول كتزوج المغربي لمشرقية بينهمامسافة فولدت لستة اشهرالخ (ردالمحتارج ۲ ص ۶۸۴ مكتبه رشيديه / مشكوة المصابيح ج ۱ ص ۲۸۷ / الفتاوى الهندية ج ۱ص ۵۳۶ مكتبه رشيديه / فتاوي دارالعلوم ديوبندج ۱۱ص ۱۴ پښتو / فتاوي حقانية ج ۴ ص۳۲ اپښتو)

ښځه په عده کښي وه يو چا نکاح ور سره و کړه د اولاد نسب يې ؟

الاستفتاء يو کس دد اسي ښځي سره واده وکړي چي هغه په عدة کښي وه عدة يې لا نه وه ختم سوې په دې دوران کښي يې کوچني او حمل په نس سو اياد انکاح جايزده که يا او دغه کوچني حلال دي که يا ؟

الجواب حامدا و مصليا : دغه مذکوره نکاح ناجايزه او باطله ده او نسب د اولاديې ثابت دي دده څخه حرامي به نه ورته وايو .

لماقال الامام ابن عابدين الشامي رحمه الله في ردالمحتار : أن الدخول في النكاح الفاسد موجب للعدة وثبوت النسب، ومثل له في البحر هناك بالتزوج بلا شهود وتزوج الأختين معا، أو الأخت في عدة الأخت، ونكاح المعتدة والخامسة في عدة الرابعة والأمة على الحرة. اه (ردالمحتارج ۲ ص ۶۵۹ مكتبه رشيديه / بدائع الصنائع ج ۲ ص ۶۵۱ مكتبه رشيديه / الفتاوي الهندية ج ا ص ۲۷۷ . ۲۷۸ مكتبه رشيديه / فتاوي دارالعلوم ديوبندج ۱۱ص ۳۳ پښتو / فتاوي حقانية ج ۴ ص ۱۳۷ پښتو)

.ترشپږو مياشتو په کمه موده کښې کوچنې پيدا کېدل ثابت النسب نه دي .

الاستفتاء يو کس واده وکړي پنځمه مياشت يې لوربيد اسوه اياد غه نکاح ماته ده که نه ده او د دغي انجلي نسب د خپلي مورد اصلي مېړه څخه ثابت دي که يا ؟

الجواب حامدا ومصليا: نکاح شرعاصحيح او برقراره ده په نکاح کښې هيڅ فرق نه راځي ليکن دغه انجلۍ چي ترشپږ مياشتي په کمه او اقله موده کښې پيدا سوه دخپلي مورد مېړه څخه يې نسب نه دي ثابت بلکي داد هغه چا څخه ده چي د هغه د نطفې څخه پيداده او د دغه پلار ميراث هم نه سي ورلای.

لماقال الامام الحصكفي رحمه الله في الدرالمختار : (ويثبت النسب) احتياطا بلا دعوة (وتعتبر مدته) وهي ستة أشهر (من الوطء، فإن كانت منه إلى الوضع أقل مدة الحمل) يعني ستة أشهر فأكثر (يثبت) النسب (وإلا) بأن ولدته لأقل من ستة أشهر (لا) يثبت، وهذا قول محمد وبه يفتى (الدرالمختارعلي هامش ردالمحتارج ٢ ص ٦٧٦ مكتبه رشيديه / البحرالرائق ج ٤ ص ٢٦٣ مكتبه رشيديه / الفتاوى الهندية ج ١ ص ٥٣٦ مكتبه رشيديه / فتاوي دارالعلوم ديوبندج ١١ص

٣٠ پښتو / فتاوي حقانية ج ٤ ص ١٢٥ پښتو)

نسب په زنا سره نه ثابتيږي .

الاستفتاء: يو کس ديوې ښځي سره ناجايز تعلقات درلودل هغه ده ده څخه حامله سول او بيا يې وروسته دغه ښځه په نکاح واخيسته په دغه صورت کښې داکوچني حلال سو که حرام او دغه دزنا او نکاح څخه که پيدا سوي ماشوم ددغه پلار په ميراث شريک دي که يا؟

الجواب حامدا ومصليا: د دغه سړي نکاح ددغي حاملي ښځي سره صحيح ده ليکن کوم حمل چي دنکاح څخه مخکښې وو هغه ثابت النسب نه دي او کوم کوچني چي پيدا سو هغه ولد الحرام دي او وارث نه دي حديث شريف دي چي ماشوم دموردي اوزاني لره ډبره

يعني سزاده

وعن عائشة قالت: كان عتبة بن أبي وقاص عهد إلى أخيه سعد بن أبي وقاص: أن ابن وليدة زمعة مني فاقبضه إليك فلما كان عام الفتح أخذه سعد فقال: إنه ابن أخي وقال عبد بن زمعة: أخي فتساوقا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال سعد: يا رسول الله إنّ عهد إلي فيه وقال عبد بن زمعة: أخي وابن وليدة أبي ولد على فراشه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «هو لك يا عبد بن زمعة الولد للفراش وللعاهر الحجر» ثم قال لسودة بنت زمعة: «احتجبي منه» لما رأى من شبهه بعتبة فما رآها حتى لقي الله وفي رواية: قال: «هو أخوك يا عبد بن زمعة من أجل أنه ولد على فراش أبيه» مشكوةالمصابيح (مشكوة المصابيح ج ۱ ص ۲۸۷ باب اللعان الفصل الاول / فتح القديرج ۴ ص ۱۷۸ مكتبه رشيديه / الفتاوى الهندية ج ۱ ص ۵۴۰ مكتبه رشيديه / فتاوي دارالعلوم ديوبندج ۱۱ ص ۲۵ پښتو / ستاسو مسائل او دهغوی حل ج ۶ ص ۱۶۴ اردو)

باب الحضانة

د کوچنیانو د ساتنې حق مور لره دی

الاستفتاء: یوې ښځې د خاوند له وفات نه وروسته خپلې پلار کُنی ته لاړه او په کوچنی بچیانو ئې دهغوي نیکه او انا قبضه کړې ده او له مور سره ئې نه پریږدي نو آیا په داسې حالت کښې د دغو بچیانو د ساتنې حق خپله مور ئې لري او که نیکه او انائی؟ بینوا توجروا-

الجواب حامدا و مصلیا : د شریعت له مخې په نوموړي صورت کښې مـــورد خپلو بچیانو تربیبي حق لري اگر که دغه مور د خاوند په نکاح کښې وي او که له خاوند نه د جدایي حالت کښې وي. په نوموړي صورت کښې کله چه مور خپل بچیان د تربیت لپـــاره غواړي نو د پلار و ارثان ئې چه دغه کوچنیان له خپلې مور څخه منع کوي نو د ا منع کول د دوی

ظلم او زياتي دی۔

لما قال العلامة التمرتاشي: تثبت للأم و لو بعد الفرقة الا ان تكون مرتدة. (تنوير الابصار على هامش ردالمحتار ج ۲، ص ٦٨٧، باب الحضانة)و قال في الهندية: الحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح او بعد الفرقة الأم (الفتاوی الهندية ج۱،ص ٥٤١ ، الباب السادس عشر في الحضانة) و مثله في البحر الرائق ج ٤، ص ١٦٧ ، باب الحضانة

له مور نه وروسته د مور له خوا انا د تربيت زياته حقد اره ده

الاستفتاء: د يوې ښځې له وفات نه وروسته د هغې د کوچنيانو د ساتنې او پرورش په سر د مور له خوا انا او د پلار له خوا انا تر منځ جنجال پيدا شوي دی. هره يوه د نومړي کوچنيانو د ساتنې دعوي لري نو آيا په داسې حالت کښې د شريعت له مخې کومه يوه د تربيت حق لري؟

الجواب حامدا و مصليا : په شريعت کښې د مور مور يعنې د مور له خوا انا تر بلوغه پورې د پرورش حق لري يعنې تر بلوغه پورې د غه کوچنيان به د مور له مور سره وي. له بلوغ نه وروسته بيا د هغوي خپله خوښه ده که د پلار په کور کښې اوسيږي او که د مور د مور (انا) په کور کښې اوسيږي خو په دې شرط چه په دې وخت کښې د انا په کور کښې د دوي عصمت او پاک دامنۍ ته کوم خطر متوجه نه وي-

لما قال في الهندية: و ان لم يكن له ام تستحق الحضانة بان كانت غير اهل للحضانة او متزوجة بغير محرم او مائت فأم الأم اولى من كل واحدة (الفتاوی الهندية ج ۱، ص ٥٤١، الباب السادس عشر في الحضانة) و قال العلامة الحصكفي: (ثم) ای بعد الأم بان ماتت او لم تقبل او سقطت حقها او تزوجت باجنبي (ام الام). (الدر المختار على هامش رد المحتار ج ۲، ص ٦٩٢ ، باب الحضانة) و مثله في البحر الرائق ج ٤، ص ١٦٧، باب الحضانة.

د پلار په ځاي آنا (د مور مور) د ساتنې زيات حقدار ه ده

الاستفتاء: يوه سړي خپلې ښځې ته درې طلاقه ورکړه او له همدې ښځې څخه يوه لور هم لري چه له طلاق نه وروسته له خپلې مور سره وه او پلار ئې د خپلې لور خرڅه ورکوله. څه وخت وروسته مطلقې له چا سره دو همه نکاح وکړه او اوس ئې انا (د مور مور) وايي چه د دغې بچۍ د ساتنې زه ډيره حقداره يم په داسې حال کښې چه پلار ئې وايي چه دا بچي به اوس له ما سره وي نو په شريعت کښې د دغې بچې د ساتنې زيات حقدار څوک دی، پلار ئې که د مور له خوا انا ئې؟

الجواب حامدا و مصليا : بصورت مسئوله کښې د مطلقې له دوهمې نکاح نه وروسته له هغې څخه د بچې د ساتنې حق ساقطيږي ليکن د پلار په ځای ئې د بچې د ساتنې حق د مور مور يعني انا ته حاصل دی. بيا به هم د بچې ټوله خرڅه په پلار باندې وي

ما قال العلامة التمرتاشي: ثم اى بعد الام أم الام (تنوير الابصار على هامش رد المحتار ج ۲، ص ۶۹۲ ، باب الحضانة) قال العلامة ابن نجيم المصرى رحمه الله: ثم ام الام اى بعد الام. (البحر الرائق ج ٤، ص ۱۶۷، باب الحضانة) و مثله في الهندية ج ۱، ص ٥٤١، الباب السادس عشرا في الحضانة

د نجلۍ د پرورش د حق موده

الاستفتاء: که چېرته د يوې نجلۍ د تربيت ذمه واره د هغې په مور باندې وي نو مور تر څو مره وخته پورې د دې د ساتنې حق لري. آيا پلار کله دا حق لري چه دا خپله لور له ځان سره خپل کور ته بوځي؟ بينوا توجروا-

"الجواب حامدا و مصليا : مور تر بلوغه پورې خپل بچې له ځان سره ساتلي شي او په دې دوران کښې دا د خپلو بچيانو د ساتنې او پرورش حق لري. تر څو پورې چه د حق تربيت د اسقاط اسباب موجود شوي نه وي پلار له مور څخه دغه بچيان نه شي بوتللي. البته له بلوغ نه وروسته پخپله خوښه په والدينو کښې چه له کوم يوه سره او سيدل غواړي او سيدلي شي.

لما ذكر علاؤ الدين الحصكفي: و الام و الجدة احق بها حتى تحيض و غيرهما احق بها حتى تشتهي و قدر بتسع و به بفتي (الدر المختار على هامش رد المحتار ج ۲، ص ۶۹۵، باب الحضانة) قال ابن نجيم

المصری و قدره ابو ليث يتسع سنين و عليه الفتوی. (البحر الرائق ج٤، ص١٧٠، باب الحضانة و مثله في الهندية ج١، ص ٥٤٢، الباب السادس عشرا في الحضانة.

د کونډې د دوهم نکاح په صورت کښې د هغې د کوچنيانو د تربيت مسئله

الاستفتاء: يوې کونډې ښځې د وهمه نکاح وکړه او په غير کښې د څلور مياشتو تي رودونکي بچي هم شته. د نکاح په وخت کښې له دواړو خواوو ښځه يوې خوا هم د بچي د تربيت د استحقاق مسئله و نه خير له اوس نجلی دوه کلنه ده او وارثانئې غواړي چه له مور ښځه ئې جلا کړي او خپل کورته ئې راولي. نو اوس پوښتنه دا ده چه دا بچي د بچي خپل عصبه له مور -واپس اخيستلي شي او که نه په داسې حال کښې چه د بچي ناسکه پلار ني تربيت ته تيار دی؟

الجواب حامدا و مصليا: کله چه خاوند د ربيبې د خرڅې او تربيت ذمه واري شرعا قبلوي نو ښکاره خبره ده چه له مور سره په اوسيد و باندې بچي ته چه کوم سکون او اطمينان حاصليږي له عصبه وو سره په اوسيدو باندې ممکن نه دی. نو له دې وجهې بهتره هم دا ده چه بچي له خپلې مور سره و اوسيږي او وارثانئې هم د واپسی دعوه پريږدي

قال العلامة الحصكفي: و في الحاوی تزوجت باجنبي و طلبت تربيته بنفقة و التزمة ابن عمه مجانا و لا حاضنة له فله ذلك. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج ٢، ص ٦٩٠، باب الحضانة) قال ابن نجيم المصری: و الصحيح انه يقال للوالدة اما ان تمسكي الولد بغير اجر و اما ان تدفعيه الى العمة (البحر الرائق ج ٤ ، ص ٢٠٤ ، باب النفقة) و مثله في الهندية ج ١ ، ص ٥٤٣، الباب السادس عشر في الحضانة.

د کونډې له کوم غير محرم سره د نکاح په صورت کښې د تربيت حق ساقطيږي

الاستفتاء: يوې کونډې د عدت له تيرولو وروسته له يوه داسې سړي سره نکاح وکړه چه د مخکښيني خاوند د بچي خپل نه وو بلکه يو پردي سړي وو او د کونډې د لور له خپل ځان سره د ساتلو او د هغې په تربيت باندې زړه نازړه هم وو ليکن ښځه د تربيت د استحقاق په دعوي باندې اصرار کوي چه دا بچی به له ما سره وي. آيا دا ښځه خپلې لور لره له خپل ځان سره د ساتلو حق لري او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : له غير محرم سره په نکاح کولو باندې له دې ښځې څخه د خپل بچي د حضانت حق ساقطيږي له دې وجهې په صورت مسئوله کښې د بچي اناد هغې د حضانت حق لري.

لما قال العلامة التمرتاشي: يسقط حقها بنكاح غير محرمه. (تنوير الابصار على هامش رد المحتار ج ٢، ص ٦٩٤، باب الحضانة) و قال العلامة ابي البركات عبد الله بن احمد النسفي: و من نكحت غير محرم سقط حقها، (كنز الدقائق على هامش البحر الرائق ج ٤، ص ١٦٨، باب الحضانة) و مثله في فتح القدير ج ٤ ، ص ١٨٥، باب الولد من احق به

د اخـــــلاقي حالت او کرد ار د متاثر کيد و په صورت کښې د مـــــور د تربيت حق ساقطيږي

الاستفتاء: يوه بچي د مور په غيږ کښې ده اگر که شرعا او عرفاً والده ئې زيات د تربيت حق لري او مور چه د بچي کوم تربيت کولي شي په هغه اندازه د بل چا تربيت مشکل دي ليکن له دې سره سره د مور اخلاقي حالت او کردار ډير خراب دي او که چېرته بچي ئې ورسره پريښودل شي نو دا ويره ده چه والدې د تربيت او اخلاق څخه به متاثره شي او بد اخلاقه به لويه شي نو آيا په دا سې حالت کښې د مور د تربيت حق ساقطيږي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : په شريعت کښې د بچي ديني تربيت او د کردار تحفظ ډير اهميت لري ليکن کله چه د مور د فسق او فجور له وجهې بچي بې دينه او بد اخلاق کيږي او د اخلاقي ترسې د سقوط قوي احتمال وي نو د تربيت نور و اصحابو ته په کار دي چه چېرته هم د هغې روند، اخلاق، عصمت او عفت و تحفظ ضمانت وجود ولري نو هم هلته دې د هغې د تربيت انتظام وکړي.

لما قال العلامة التمرتاشي للام و لو بعد الفرقة الا ان تكون مرتدة أو فاجرة أو غير مامونة، (تنوير الانتصار على هامش رد المحتار ج ٢، ص ٦٨٧، باب الحضانة) و في الهندية: (حق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاج او بعد الفرقة الأم الا ان تكون مرتدة أو فاجرة غير مامونة (الفتاوى الهندية ج١، ص ٥٤١، الباب السادس عشر في الحضانة) و مثله في البحر الرائق ج ٤، ص ١٦٨، باب الحضانة

د ولد الزناد حضانت ذمه واري په چا باندې ده

الاستفتاء: کوم بچي چه له زنا څخه پیدا شوي وي نو د هغه د ساتنې او تربیت ذمه وار به څوک وي،زاني او که مزنیه (د بچي مور)؟بینوا توجروا

الجواب حامدا و مصلیا : د کوم بچي چه پلار معلوم نه وي نو د هغه نسبت د مور خوا ته کیږي لهذا د هغه د تربیت ذمه واري به هم د هغه په مور باندې وي.

قال العلامة الحصکفي رحمه الله: الحضانة تثبت للام النسبية. (الدر المختار علی هامش رد المحتار ج ۲، ص ٦۸۸، باب الحضانة) قال العلامة برهان الدین المرغیناني. اذا وقعت الفرقة بین الزوجین فا لام احق با لولد والهداية ج۲، ص٤۱۳. باب حصانة الولد و من احق به) و مثله في فتاوي دار العلوم دیوبند ج ۱۱، ص ۹۱، باب الحصانة

ښځه دا حق نه لري چه خپل بچي له ځان سره دار الحرب ته بوځي

الاستفتاء: یو سړي له دې ځاي څخه جاپان ته لاړ او هلته ئې له کومې ښځې سره نکاح وکړه او له څو کلونو وروسته بیرته پاکستان ته راغي او بیا هم دلته پاتې شو. او له څه وخت نه وروسته د ښځې او خاوند تر منځ د څه جنجال له وجهې خبره طلاق ته ورسیده او خپلې ښځې ته ئې طلاق ورکړ-او د نوموړي سړي له همدې ښځې څخه یو وړوکي بچي هم شته کوم چه اوس ئې خپله مور له تخان سره غواړي چه جاپان ته یوسي په د اسې حال کښې چه خاوند ئې خپل بچي جاپان ته نه ورسره پریږدي نو آیا دا ښځه د دې حق لري چه خپل بچي له ځان سره جاپان ته یوسي او که نه؟

الجواب حامدا و مصلیا : په حضانت کښې دا ضروري ده چه د بچي تربیت به په زوجینو کښې د یو ه په کور کښې کیږي لیکن دار الحرب له دې څخه مستثني ده. نو له دې وجهې په صورت مسئوله کښې دا ښځه خپل بچي له ځان سره جاپان ته نه شي وړلي بلکه د خپل بچي تربیت به په پاکستان کښې د اوسیدو په صورت کښې کوي

لما في الهندية: ليس للمرأة أن تنقل ولده الى دار الحرب و ان كان تزوجها هناك و كانت حربية بعد ان يكون زوجها مسلما أو ذميا (الفتاوى الهندية ج ۱، ص ٥٤٥ ، الباب السادس عشر في الحضانة)

باب الوليمه

د وليمـــــه شرعي حيثيت

الاستفتاء: جناب مفتي صاحب! په مقدس شريعت کښې وليمه واجبه ده او که سنت؟

الجواب حامدا ومصليا: د وليمې دعوت سنت دي او د جناب نبي کريم قول أو فعل دواړه پرې د ال دي ليکن واجب نه دی، د حضرت عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه په باره کښې داسې حديث راغلي دي چه:

فخرج الى السوق فباع و اشتري فاصاب شيئا،اقط فتزوج فقال النبي ﷺ اولم و لوبشاة، والصحيح البخاري ج۲ ، ص ۷۷۷، باب من أولم بعض نسائه)عن انس و عنه قال ما اولم رسول الله ﷺ على احد من نسائه ما اولم علي زينب ولم بشاة. (مشكوة ج۲،ص ۲۷۸، باب الوليمة)قال في الهندية و وليمة العرس سنة و فيها مثوية عظيمة والفتاوي الهندية ج٥، ص ۳٤۳، الباب الثاني عشرفي الهدايا و الضيافات) و مثله في اعلاء السنن ۱۱ ۰ ص ۱ ۰ ، باب استحباب الوليمة

د وليمې د دعوت مسنون وخت

الاستفتاء: د وليمې د دعوت مسنون وخت کوم دي له واده نه مخکښې او که وروسته؟

الجواب حامدا ومصليا: د وليمې د دعوت مسنون وخت د ناوې له راوړلو نه وروسته دی. د خلوت صحيحه او دخول نه وروسته د مړی ورکول سنت دي. او د ناوې کور ته له راوړلو نه مخکښې ډوډی ورکول مسنونه وليمه نه ده بلکه د عام

دعوت حيثيت لري لكه د قرباني، څناور چه د قرباني له وخت څخه مخكښې ذبح كړي شي نو قرباني ئې نه كيږي. بيا هم خوړل يې جائز دي

قال في الهندية: و وليمة العرس سنة و فيها مثوبة عظيمة و هي اذا بنى الرجل بامرأته ينبغي ان يدعوا لجيران و الاقرباء و الاصدقاء و يذبح لهم و يصنع لهم طعاماً. (الفتاوی الهندية ج ٥ ، ص ٣٤٣، الباب الثاني عشر في الهدايا و الضيافات)عن انس رضي الله عنه قال اصبح النبي ﷺ بها (بزينب ابنة جحش) عروساً فدعا القوم فاصابوا من الطعام ثم خرجوا و بقى رهط . (الصحيح البخاري ج٢، ص٧٧٦) و قال الشيخ العثماني نقلا عن فتح الباري و حديث النس في هذا الباب صريح انها اى الوليمة بعد الدخول لقوله فيه اصبح عروساً بزينب فدعا القوم. (اعلاء السنن ج١١، ص١١

وليمې په دعوت كښې د غير شرعي امورو د ارتكاب له وجهې د شريكيدلو حكم

الاستفتاء: د وليمې په دعوت كښې كه چېرته د غير شرعي امورو ارتكاب كيده نو په هغه كښې شركت جائز دي او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : د وليمې په دعوت كښې كه چېرته د غير شرعي امورو ارتكاب كيده او دا خبره له اوله معلومه وه نو شركت پكښې جائز نه دى. او كه چېرته له تللو نه وروسته معلومه شي نو كه چيرته دا له و لعب دسترخوان هته نژدې نه وي نو عالم او مقتداء دي واپس راشي او كه چېرته عوام الناس وي نو په پاتې كيدو كښې ئې څه ناڅه گنجائش شته. او كه چېرته د غير شرعي امورو ارتكاب له دسترخوان سره نژدې كيده نو بيا دې ترې بيرته راشي اگر كه عوام هم وي- فتاوي حقانيه دريم جلد

قال العلامة المرغيناني:(وَمَنْ دُعِيَ إلَى وَلِيمَةٍ أَوْ طَعَامٍ فَوَجَدَ ثَمَّةَ لَعِبًا أَوْ غِنَاءً فَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَقْعُدَ وَيَأْكُلَ) قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ – رَحِمَهُ اللَّهُ –: اُبْتُلِيت بِهَذَا مَرَّةً فَصَبَرْت. وَهَذَا لِأَنَّ إجَابَةَ الدَّعْوَةِ سُنَّةٌ. قَالَ – عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ – «مَنْ لَمْ يُجِبْ الدَّعْوَةَ فَقَدْ عَصَى أَبَا الْقَاسِمِ» فَلَا يَتْرُكُهَا لِمَا اقْتَرَنَ بِهَا مِنْ الْبِدْعَةِ مِنْ غَيْرِهِ،

كَصَلَاةِ الْجِنَازَةِ وَاجِبَةُ الْإِقَامَةِ وَإِنْ حَضَرَتْهَا نِيَاحَةٌ، فَإِنْ قَدَرَ عَلَى الْمَنْعِ مَنَعَهُمْ، وَإِنْ لَمْ يَقْدِرْ يَصْبِرْ، وَهَذَا إِذَا لَمْ يَكُنْ مُقْتَدًى بِهِ، فَإِنْ كَانَ مُقْتَدًى وَلَمْ يَقْدِرْ عَلَى مَنْعِهِمْ يَخْرُجُ وَلَا يَقْعُدُ؛ لِأَنَّ فِي ذَلِكَ شَيْنُ الدِّينِ وَفَتْحُ بَابِ الْمَعْصِيَةِ عَلَى الْمُسْلِمِينَ، وَالْمَحْكِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ – رَحِمَهُ اللَّهُ – فِي الْكِتَابِ كَانَ قَبْلَ أَنْ يَصِيرَ مُقْتَدًى بِهِ، وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ عَلَى الْمَائِدَةِ لَا يَنْبَغِي أَنْ يَقْعُدَ، :(وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مُقْتَدًى لِقَوْلِهِ تَعَالَى {فَلا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ} [الأنعام: ٦٨] وَهَذَا كُلُّهُ بَعْدَ الْحُضُورِ، وَلَوْ عَلِمَ قَبْلَ الْحُضُورِ لَا يَحْضُرُ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَلْزَمْهُ حَقُّ الدَّعْوَةِ، بِخِلَافِ مَا إذَا هَجَمَ عَلَيْهِ؛ لِأَنَّهُ قَدْ لَزِمَهُ» ۔ (الهداية ج ٤ ، ص ٤٥٥ ، كتاب الكراهية) الحضور قال الطوري و ان كان ذلك على المائدة فلا يقعد و ان كان هناك لعب و غناء قبل ان يحضر فلا يحضر لانه لايلزمه الاجابة اذا كان هناك منكر لما روى عن على قال صنعت للنبیﷺ طعاماً فدعوته له فحضر فرأى في البيت تصاوير فرجع. (البحر الوائق ج٨، ص١٨٨، كتاب الكراهية) و مثله في بدائع الصنائع ج٥، ص ١٢٨، كتاب الاستحسان

د انجلۍ د خپلوانو له خوا څخه ډوډۍ ورکول په ولیمه کښې نه شماریږي

الاستفتاء: د نجلۍ د خپلوانو له خوا څخه له یو ځاي کیدو مخکښې چه کوم خوراک ورکول کیږي آیا هغه په ولیمه کښې ګڼل کیږي او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا : د نجلۍ د خپلوانو له خوا څخه (یو ځاي کیدو) نه مخکښې میلمنو ته خواړه او د اسې نور ورکول په ولیمه کښې نه ګڼل کیږي. ولیمه هغه خواړه ته ویل کیږي چه د خاوند له خوا څخه له واده نه وروسته خلکو ته ورکول کیږي۔

قال في الهندية و وليمة العرس سنة و فيها مثوبة عظيمة و هي اذا بنى الرجل بامرأته ان يدعوا لجيران و الاقرباءو الاصدقاء و يدبح لهم و يصنع لهم طعاماً. (الفتاوى الهندية ج ٥ ، ص ٣٤٣، الباب الثاني عشر في الهدايا و الضيافات) عن انس رضي الله عنه: قال ما رأيت النبي ﷺ اولم على احد من نسائه ما اولم

على زينب أولم بساة. (مشكوة المصابيح ج ۲، ص ۲۷۸، باب الوليمة) و مثله في اعلاء السنن ج۱۱، ص ۱۰ ، باب استحباب الوليمة.

وليمه تر څو ورځو پورې جائزه ده

الاستفتاء: جناب مفتي صاحب! وليمه يوائې يوه ورځ ورکول په کار دي او که ډيرې ورځې هم ورکول کيږی؟ بينوا توجروا

-الجواب حامدا و مصليا : وليمه هغه دعوت ته ويل کيږي چه له واده نه وروسته خلکو ته د ډوډۍ لپاره ورکول کيږي. شريعت د هغه لپاره کومه خاصه ورځ نه ده ټاکلې بلکه دا دعوت ئې د واده د خلکو په طاقت او استطاعت پورې تړلي دی. که چيرته څوک د يوې ورځې په ځاې ډيرې ورځې خلکو ته ډوډۍ ورکړي نو کوم قباحت پکښې نشته

لما في الحديث : عن أنس رضي الله عنه قال تزوج النبي ﷺ صفية و جعل عنقها صداقها و جعل الوليمة ثلاثة ايام. (اعلاء السنن ج۱۱، ص۱۳ ، باب جواز الوليمة الى ايام ان لم يكن فخراً) عن حفصة بنت سيرين قالت لما تزوج ابي دعا الصحابة سبعة ايام فلما كان يوم الانصار دعا ابي بن كعب و زيد بن ثابت و غيرهما فكان ابي صائماً فلما طعموا دعا ابي و النبي. (اعلاء السنن ج۱۱، ص۱۳، باب جواز الوليمة الى ايام ان لم يكن فخرا)

د کوزدې په وخت کښې د خورو شيانو د تقسيمولو حکم

الاستفتاء: څه فرمايي علماء کرام د دې مسئلې په باره کښې چه زيد وايي چه د نکاح په مجلس کښې کوم چه په عرف کښې ورته کوزده ويل کيږي له خرماوو او مټاييو نه پرته د نورو شيانو خوړل ناجائز دي او د نبي کريمﷺ سنت هم په دغو دوو شيانو باندې جاري دي او د دليل په توګه دا آيت کريمه

لکم في رسول الله أسوة حسنة و ما اتاكم الرسول فخذوه و ما نهاكم عنه فا نتهوا الاية

وړاندې کوي په داسې حال کښې چه عمرو فرمايي چه خرما او مټايي هم يو ډول خوراک دي له دې وجهې د خطبې او عقد نه وروسته هر ډول خواړه جائز دي او په دليل کښې دا آيت کريمه هو الذي خلق لکم ما في الأرض جميعا وړاندې کوي او وايي چه د حرمت لپاره په دې باندې دليل نيول په کار دي. او همدارنګه دا هم فرمايي چه نبي کريم په دې موقع کښې د هيڅ ډول خوراک او څښاک څخه منع نه ده فرمايلې. د قرآن او سنتو په رڼا کښې د دې مسئلې وضاحت وفرمايې؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا : د نکاح په مجلس کښې د خوړلو د شيانو تقسيم که هغه خرما با خواږه او يا نور شيان وي نه فرض دي نه واجب او نه سنت مؤکد . ځکه چه په صحيحو روايتونو کښې د نکاح په وخت کښې د دغو شيانو نه ذکر راغلي دي او نه حضور ﷺ په دغو شيانو باندې مواظبت کړي دي او نه د ده مبارک له وصال نه وروسته صحابه کرامو په دې باندې د مواظبت په توګه عمل کړي دی. لهذا که چېرته دا عمل لازم يا سنت وګڼل شي او وئې کړي نو ناجائز دي ليکن که چېرته د نکاح په وخت کښې د خوراکي شيانو تقسيم او يا په جانبينو کښې د يوه جانب له خوا د خوراک انتظام په دې غرض سره وشي چه چونکه دا يو مبارک مجلس دي کوم چه پکښې د يوه مسلمان سړي او يوې مسلمانې ښځې د نکاح عقد شوي دي کوم چه يو اهم عبادت هم دي او د الله تعالی له لوري يو نعمت هم دي تر څو په خپل منځ کښې مو محبت نور هم زيات شي او دوستي مو مضبوطه شي نو په د اسې کولو باندې شرعا کوم قباحت نشته او څه لرې خبره هم نه ده چه د زړونو د تړاو او تاليف په نيت سره شوي عمل د اجر او ثواب. ذريعه هم جوړه شي ځکه چه شريعت د هر هغه عمل ترغيب ورکړي دي چه له وجهې ئې په خپل منځ کښې محبت زياتېږي او ديني تعلقات مضبوطيږي. د جناب نبي کريم ﷺ مبارک ارشاد دي چه: اطعموا الطعام و افشوا السلام الخ او وي فرمايل چه: تحابوا تهادوا (الحديث) له دې برسېره په ځينو روايتونو کښې دا هم راغلي دي چه د حضور په مبارکه زمانه کښې کله کله خوراکي شيان د نکاحونو په مجلسونو کښې خوړل شوي هم دي لکه څرنګه چه په بيهقي، اوسط او معجم کښې راغلي دي:

«أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَضَرَ فِي إِمْلَاكٍ فَأُتِيَ بِأَطْبَاقٍ فِيهَا جَوْزٌ وَلَوْزٌ فَنُثِرَتْ فَقَبَضْنَا أَيْدِيَنَا فَقَالَ: مَا لَكُمْ لَا تَأْخُذُونَ؟ فَقَالُوا: إِنَّكَ نَهَيْتَ عَنِ النُّهْبَى. فَقَالَ: إِنَّمَا نَهَيْتُكُمْ عَنْ نُهْبَى الْعَسَاكِرِ خُذُوا عَلَى اسْمِ اللَّهِ فَتَجَاذَبْنَاهُ» الخ

(مجموعة الفتاوی ج ۱ ص)علامه جلال الدين سيوطي رحمه الله د ام المؤمنين سيده ام حبيبه رضي الله عنها و نکاح واقعه

(کومه چه د حضور سره د شاه حبشه نجاشي په واسطه سره شوې وه) طبقات ابن سعد څخه نقل کوي او لیکي چه

: ثم بعد الفراغ من النكاح ارادوا ان يقوموا فقال اجلسوا فان سنة الانباء اذا تزوجوا ان يؤكل طعام على التزويج ندعى بطعام فأكلوا ثم تفرقوا انتهى. (مجموعة الفتاوى ج ۱، ص ٤٤٦)

چونکه د دې دواړو روایتونو اسناد ضعیف دي له دې وجهې له دغو حدیثونو څخه سنتیت، وجوب او فرضیت نه شي ثابت کیدلي البته اباحت او جواز ئې ثابتیدلي شي.په هر حال که چېرته د دغو شیانو ثبوت په نبوي زمانې او د صحابه کرامو په زمانه کښې له صحیحو احادیثو او معتبرو روایتونو څخه هم و نه شي بیا هم دې ته ناجائز او حرام نه شي ویل کیدلي بلکه دا عمل له مباحو امورو څخه ګڼل کیږي خو په دې شرط چه په هغه کښې د ناجائز و کارونو ارتکاب و نه شي. د مثال په توګه خوراکي شیان د جانبینو له خوا څخه په طیب خاطر (په ښه زړه) سره وي او په هغو باندې څه جبر نه وي او نه پرې ناراضه وي او سنت او لازم یې هم و نه ګڼي او دا یو اځې د خپل منځي مینې او محبت او مودت لپاره وي. نو په داسې حالت کښې به دا ډول مجلسونه د یو ډول ضیافت او میلمستیا په توګه وي کوم چه په هیڅ وخت کښې هغو ته مونږ ناجائز نه شو ویلي فقط و الله اعلم

بـــــاب حقوق الزوجین

د خاوند او ښځې په یو بـــل باندې د حقوقو حکم

الاستفتاء: په مقدس شریعت کښې د خاوند په ښځې باندې او د ښځې په خاوند باندې کوم کوم حقونه دي؟ بینوا توجروا-

الجواب حامدا و مصلیا : د خاوند او ښځې په یو او بل باندې ډیر حقونه دي چه اداکــــول یې پرې د شریعت مطهره له مخې لازمي دي. په دغو حقوقو کښې ځیني مشترک دي او ځیني خاص دي مثلا مهر، نفقه کــوه، مکان، اعفاف، الزوجه، عدل و انصاف او داسې نور د ښځې ځانګړي حقونه دي. او په جائزو امورو کښې د خاوند اطـــاعت، د هغه د امانت حفاظت (لکه د خپل عصمت، مال او اولاد ساتنه) د خاوند د تادیب حق او د ښځې لره له حیض او نفاس څخه به پاکید و باندې د جنابت لپاره غسل او داسې نور د خاوند ځانګړي حقونه دي. او لــــه یو بل سره حسن معاشرت (ښه ژوند تیرول)

او د نرمي سلوک او د يو بل تکليف برد اشتول او داسې نور حقونه د دواړو تر منځ مشترک دي. ليکن د خاوند د ذمه واريو د کثرت له وجهې د هغه حق په ښځې باندې زيات دی-

و يدل عليه ما يأتي. قال الله سبحانه و تعالى الرجال قوامون على النساء. (سورة النساء، آيت ٣٤) و لهن مثل الذي عليهن با لمعروف و للرجال عليهن درجة (سورة البقرة، آيت ٢٢٨) و عاشروهن بالمعروف، (سورة النساء، آيت ١٩) و قال النبيﷺ و ان لزوجك عليك حقا، (صحيح البخاري ج٥، ص ١٩٩٥، كتاب النكاح) و استوصوا با لنساء خيرا (صحيح بخاري ج ٥، ص ١٩٨٧، كتاب النكاح) و انظر للتفصيل البحر الرائق ج٤، ص١٧٨، كتاب النكاح، و الفقه الاسلامي و ادلته ج٧، ص٣٢٧ الى٣٤٣، الفصل السابع، حقوق الزواج و واجباته)

د ښځې لپاره د خپل خاوند له مال څخه د خپل حق د وصولولو حکم

الاستفتاء: که چېرته کوم سړي ښځې ته د نفقې له ورکولو څخه انکار وکړي نو آيا ښځه دا حق لري چه د خپل خاوند له مال څخه د هغه له اجازې پرته خپل حق واخلي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : که چېرته د خاوند له نفقې څخه انکار د کومې د اسې وجهې څخه وي ، هغه کښې د ښځې د جرم کوم د خل نه وي نو نفقه د لزوم له وجهې د ښځې حق دي او په کومې بهانې سره د خاوند له مال څخه خپل حق وصولولی شي. بيا هم که چېرته خاوند خپلي ښځې ته د هغې د نافرمانۍ او سرکشۍ له وجهې نفقه نه ورکوله نو بيا ښځه د دې نافرمانۍ له مخې دا حق نه لري چه د خپل خاوند له مال څخه د هغه له اجازې پرته خپل حق واخلي

عن عائشه رضي الله عنها قالت ان هنده بنت عتبة قالت يا رسول الله ان ابا سفيان رجل شحيح و ليس يعطيني ما يكفيني و ولدي الا ما اخذت منه و هو لا يعلم فقال خذي ما يكفيك و ولدك با لمعروف. متفق عليه. (مشكوة المصابيح ج ٢، ص ٢٩٠، كتاب النكاح)

قال في الهندية في كل موضع كان للقاضي ان يقضي لها با لنفقة قلها ان تأخذ من مال الزوج ما يكفيها با لمعروف بغير قضاء (الفتاوى الهندية ج١، ص ٥٥٠، الباب السابع عشر في النفقات) و مثله في البحر الرائق ج٤، ص ١٧٧ و ١٩٦، باب النفقة.

له يوې ښځې سره ډېر محبت د نورو ښځو د حق ضائع كول نه دي

الاستفتاء: كه چېرته د يوه سړي درې يا څلور ښځې وي او په هغوي كښې يوې ته ميلان او له هغې سره محبت زيات وي نو آيا په دې سره ئې د نورو ښځو د حقوقو تر پښو لاندې كول راځي او كه نه؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا و مصليا په دريو او څلور ښځو كښې له يوې سره چه له كومې وجهې د زړه محبت زيات وي او په نورو حقوقو كښې ئې له ټولو سره يو ډول چلن او عدل كاوه نو په دې باندې كومه مواخذه نشته په شريعت مطهره كښې خاوند د داسې حقوقو مكلف دې چه د هغه په اختيار كښې وي په داسې حال كښې چه له يوې سره قلبي محبت ر هغه له قدرت څخه دباندې خبره ده

-قال في الهندية: و مما يجب على الازواج للنساء العدل و التسوية بينهن فيما يملكه و البيتوتة عندها للصحبة و المؤانسة لا فيما لا يملك و هو الحب و الجماع. (الفتاوى الهندية ج١ ، ص ٥٤٤ ، الباب السابع عشر في النفقات) قال العلامة الكاساني رحمه الله: و روى عن ابي قلابة ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يعدل بين نسائه في القسمة و يقول اللهم هذه قسمتي فيما املك فلا تؤاخذني فيما تملك و لا املك. (بدائع الصنائع ج ٢، ص ٣٣٢، باب النفقات) و مثله في الدر المختار على هامش رد المحتار ج ٢، ص ٤٣٢، كتاب النكاح، باب النفقات.

د ښځې لپاره د جلاکور جوړول د خاوند ذمه واري ده

الاستفتاء: که چېرته ښځه د خاوند له خپلوانو (مور، پلار او د اسې نورو) سره اوسيدل نه غوښت او د خپلې استوګنې لپاره ئې د جلا کور مطالبه کوله نو آيا د خاوند په ذمې باندې لازم دي چه د هغې لپاره د ځانته کور انتظام وکړي او که نه؟

الجواب حامدا ومصليا : که چېرته ښځې له کومې وجهې د خاوند له خپلوانو سره يو ځاي اوسيدل نه غوښتل نو دا د خاوند ذمه واري ده چه د ښځې لپاره په بيل ځاي کښې د اوسيدلو انتظام وکړي ليکن دا ضروري نه ده چه په بل ځاي کښې دې ځانته کور ورته جوړ کړي بلکه که چېرته په کور کښې د ننه کومه د اسې کوټه وي چه يواځې د ښځې د اوسيدو لپاره ځانګړې شوې وي او د کور نور غړي په هغې کښې کار نه درلود نو بيائې هم دا ذمه واري پوره کيږي

-قال ابن عابدين رحمه الله: و كذا تجب لها السكني في بيت خال عن اهله سوى طفله الذي لا يفهم الجماع و امته و ام ولدها من غيره. (الدر المختار على صدر رد المحتار ج٢، ص٧١٩) قال ابن نجيم رحمه الله: اي الاسكان للزوجة على زوجها لان من كفايتها فتجب لها كا أنفقة و قد اوجبها الله تعالى كما أوجب النفقة، بقوله تعالى اسكنوهن من حيث سكنتم من وحدكم اي من طاقتكم مما تطيقونه ملكا او اجاره او عارية اجماعاً و اذا وجبت حقا لها ليس له ان يشترك غيرها لانها تنضرو به .. و لو كان الخلاء مشتركا بعد ان غلقه يخصه و ليس لها ان تطالبه بمسكن آخر. (البحر الرائق ج٤، ص ١٩٣/١٩٤، باب النفقة) و مثله في الهندية ج١ » ص ٥٥٦ ، الباب السابع في النفقات .

خاوند خپله ښځه د هغې له رضاء نه بغير بل ملک ته نه شي بيولي

الاستفتاء: د يوه هلک او يوې نجلۍ تر منځ نکاح شوې ده ليکن هلک د يوه ملک دی او نجلۍ د بل ملک دي اوس هلک غواړي چه نجلۍ يعنې خپله ښځه له ځانه سره خپل ملک ته بوځي په داسې حال کښې چه نجلۍ او مور او پلار ئې دا نه غواړي چه نجلۍ له هغه سره بل ملک ته لاړه شي نو آيا خاوند دا حق لري چه په زبر دستي سره خپله ښځه له ځانه سره بوځي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : که چیرته نجلی او و الدين ئې راضي نه وي نو هلک دا نجلی جبر آله ځان سره بل ملک ته نه شي بوولی۔

قال في الهندية: و كثير من المشائخ على انه ليس للزوج ان يسافر بها في زماننا و ان اوفاها المهر و لكن بنقلها الى القرى اين احب و عليه الفتوى. (الفتاوى الهندية ج۱، ص۳۱۷، الفصل الحادي عشر في منع المرأة نفسها بمهرها) قال ابن عابدين: ثم ذكر عن الفقيهين ابي القاسم الصغار و ابي الليث انه ليس له السفر مطلقاً بلا رضاها لفساد الزمان لانها لا تأمن على نفسها في منزلها فكيف اذا خرجت و انه صرح في المختار بان عليه الفتوى و في المحيط انه المختار و في الولولجية ان جواب ظاهر الرواية كان في زمانهم اما في زماننا فلا. (رد المحتار ج۲، ص۳۹۱، باب النفقة) و مثله في البحر الرائق ج۳، ص۱۷۹، باب النفقة

له ښځې سره په کومو وختونو کښې کورو الي ناجائزه ده؟

الاستفتاء: آیا له ښځې سره د جماع لپاره کوم ممنوع اوقات شته او که نه په داسې حال کښې چه ځینې خلک وايي چه د ماسپښين تر لمانځه وروسته، د اختر په ورځ او په شب برأت او د اسپنورو وختونو کښې جماع منع ده نو آیا دا خبره صحيح ده او که نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا : د شرعي موانعو (حيض او نفاس) نه علاوه د جماع لپاره د مخصوصو اوقاتو تعين او په ځینو وختونو کښې د ممانعت هيڅ شرعي دليل نشته

قال الله سبحانه و تعالى: نسائكم حرث لكم فأتوا حرثكم أنى شئتم. (البقرة، آيت ۲۲۳) قال الرازي رحمه الله: اختلف المفسرون في تفسير قوله أنى شئتم و المشهور ما ذكرناه انه يجوز للزوج ان – –يأتيها من قبلها و من دبرها في قبلها و الثاني ان المعنى اى وقت شئتم من اوقات الحل يعني اذا لم تكن اجنبية او محرمة و الخامس متى شئته من ليل او نهار بر كبير للزاري ج ٦، ص ٦٨ ، سورة البقرة) قال العلامة

الكاساني و للزوج أن يطالبها متى شاء الا عند اعتراض اسباب مانعة من الوطىءكا الحيض والنفاس والظهار و الاحرام و غير ذلك وبدائع الصنائع ج ۲، ص ۳۳۱، النفقات ، و مثله في نيل الأوطار ج۹۰ دي ۲۲۵

د مباشرت صحیح طریقه

الاستفتاء: د مباشرت صحیح طریقه څرنګه ده؟ بینوا توجروا

الجواب حامدا و مصليا: د خولې او دبرى څخه اجتناب وکړي او د حیض او نفاس په حالت کښې له نامه څخه تر زنګنونو پورې نفع اخیستل جائز نه دي او پاتې نور ټول کیفیات جائز دي

قال الله تبارك و تعالى (﴿نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ فَأْتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ﴾ البقرة، آيت ۲۲۳) و قال الله عز و جل فاعتزلوا النساء في المحيض (البقرة، آيت ۲۲۲)عن ابن عباس قال جاء عمر إلى النبي ﷺ فقال يا رسول الله هلكت قال و ما الذي اهلكك قال حولت رحلي البارحة فلم يرد عليه شيء قال فاوحى الله إلى رسوله هذه الآية نسائكم حرث لكم فأتوا حرثكم اني شئتم. اقبل و ادبر و اتقوا الدبر و الحيصة، رواه احمد و الترمذي وقال حديث حسن غريب (نيل الاوطار ج٦، ص ۲۱۷، و ذكر الشوكاني حديث آخر فلما قدم المهاجرون المدينة تزوج رجل امرأة من الانصار فذهب يصنع بها ذلك فانكرته عليه و قالت انما كناتؤتى على حرف فاصنع ذلك و الا فحنبتي فسرى امرهما حتى بلغ رسول الله ﷺ فانزل الله عز وجل نسالكم حرث لكم قالوا حرتكم الى شلتم يعني مقبلات و مدبرات و مستقليات يعني بذلك الموضع الولد. (المرجع السابق) و مثله في تفسير القوطي ج۳، ص ۹۳، سورة البقرةد

جمـــــاع آداب

الاستفتاء: د جماع لپاره کوم کوم آداب دي وضاحت ئې وکړئ؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا : له جماع څخه مقصود اولاد او تحصين الفرج (د فرج حفاظت) دي نه د شهوت پوره کول. د جماع په وخت کښې به د پردې اهتمام کوي يعني بالکل به لوڅ نه وي، قبلې خواته به مخامخ جماع نه کوي، له جماع څخه مخکښې به ماثوره دعاګانې لولي، د جماع په حالت کښې به ډېرې خبرې نه کوي، له جماع څخه مخکښې به ضم او تقبيل کوي، سړي به د ښځې له انزال نه وروسته جګېږي او د اسې نور شيان د جماع له آد ابو څخه دي

قال الله عز وجل و أحل لكم ما وراء ذلكم ان تبتغوا باموالكم محصنين غير مسافحين (النساء) و قال النبي ص لو ان احدكم اذا اتى اهله قال بسم الله اللهم جنبنا الشيطان و جنب الشيطان ما رزقتنا فقصى سهما ولد لم يضره (صحيح البخاري ج١، ص ٦٦ ، كتاب الوضوء) قال النبي – اذا اني احدكم اهله فليسر و لا يتجرد تجرد العيرين رواه ابن ماجة، اميل الاوطار ج٦، ص ٣٤٤، كتاب النكاح ، باب التسمية و الستر عند الجماع) و مثله في اعلاء السنن ج١٧، ص ٤٠٨، كتاب الحظر و الاباحة.قال الدكتور وهبة الزحيلي: للجماع آداب كثيرة ثابتة في السة النبوية منها ما يأتي تستحب التسمية و يقرأ (قل هو الله احد) و يكبر و يهلل و يقول و لو مع الناس عن الولد بسم الله العلى العظيم اللهم اجعلها دوية طيبة ان كنت قدرت ان تخرج ذلك من صلبي اللهم حسني الشيطان و جنب الشيطان ما رزقتي رواه أبو داود، و بنحرف عن القبلة و لا يستقبل القبلة با لوقاع اكراما للقبلة و أن يتغطى نفسه هو و اهله بغطاء و الا يكونا متجر دين فذلك مكروه كما سيأتي و ان يبدأ يا لملاعبة و الضم و التقبيل و اذا قضى وطره فليتمهل لتقصي و طرها فان انزالها بما تأخر و بكره الاكثار ، الكلام حال الجماع. (الفقه الاسلامي و ادلته ج٣، ص ٥٥٥ ، الفصل السابع في حقوق الزواج)

د ښځې د عـــلاج خرڅه په چا باندې ده؟

الاستفتاء: له واده نه وروسته د مريضې په صورت کښې د نجلۍ والدين چه کومه خرڅه په نجلۍ باندې کوي نو آيا د اخر څه ئې له خاوند څخه اخيستلې شي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : د مرض د علاج خرڅه شرعا په خاوند باندې نه ده. که چېرته ني تبرعا وکړي نو د اجر او ثواب سبب دي-

قال في الهندية: و لا يجب الدواء للمرض و لا أجرة الطبيب و لا القصد و لا الحجامة (الفتاوى الهندية ج۱.ص ۵٤۹ ، الباب السابع في النفقات)قال ابن عابدين رحمه الله: و عليه ما تقطع به الصنان لا الدواء للمرض و لا أجرة الطبيب و لا الفصاد و لاالحجام، (رد المحتار ج ۲، ص ۷۰٤، باب النفقة) و مثله في البحر الرائق ج ٤ ، ص ۱۷۷، باب النفقة

له حامله ښځې سره د جماع مسئله

الاستفتاء: آیا له خپلې ښځې سره د حمل په حالت کښې جماع جائزه ده او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا : که چېرته ښځې ته د ضرر او تکليف رسيد و خطره نه وي نو له حامله ښځې سره جماع کول جائز دي.

قال في الهندية: و اما اذا اقر الزوج ان الحبل منه فا لنكاح صحيح با لاتفاق و هو غير ممنوع من وطئها. (الفتاوى الهندية ج ۱، ص ٥٤٦، الباب السابع عشر في النفقات)قال ابن نجيم: اما التزوج الزاني لها (للحاملة) فجائز اتفاقاً و تستحق النفقة عند الكل و يحل وطؤها عند الكل كما في النهاية. (البحر الرائق ج٤، ص۱۰٦ ، باب النفقة) و مثله في رد المحتار ج۲، ص۳۱۷، باب النفقة.

له خپلې نابالغې ښځې سره د جماع حکم

الاستفتاء: آیا یو خاوند له خپلې نابالغې ښځې سره جماع کولی شي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا : له ښځې سره د جماع د کولو لپاره د عمر کوم خاص قید نشته بلکه چه کله هم په منکوحه کښې د جماع لپاره د برداشت قوت پیدا شي او له هغې سره د جماع په صورت کښې د کوم مرض خطره نه وي نو جماع ورسره

جائزه ده . بيا هم كه چېرته كومه ښځه په د اسې حالت كښې وي چه له بالغ والي سره سره د هغې صحت د جماع اجازه نه وركوله بلكه د جماع په كولو سره هغې ته د امراضو د پيدا كيدو خطره وي نو په داسې حالت كښې د منكوحې سره د بلوغ په صورت كښې هم جماع كول جائز نه دي

قال في الهندية: و أكثر المشائخ على انه لا عبرة للسن في هذا الباب و انما العبرة للطاقة ان كانت فحمه سمينة تطبق الرجال و لا يخاف عليها المرض من ذلك كان للزوج ان يدخل بها و ان لم تبلغ تسع سنين و ان كانت نحيفة مهزولة لا تطيق الجماع و يخاف عليها المرض لا يحل للزوج ان يدخل بهاوان كبر سنها. (الفتاوى الهندية ج۱، ص ۲۸۷، الباب الرابع في الأولياء (الضابطة) قال ابن نجيم: و في الخلاصة و اكثر المشائخ على انه لا عبرة للسن فيهما انما المعتبر الطاقة. (البحر الرائق ج۳، ص۱۲۰، باب الاولياء و الاكفاء) و مثله في رد المحتار ج۲، ص۳۲۹، و ص۳۷۷، باب الاولياء و الاكفاء .ج۳، ص۱۲۰، باب الاوليا ،

د حيض پــــه حالت كښې له جماع نه علاوه له خپلې ښځې څخــه د استمتــــاع اخيستلو حكم

الاستفتاء: د حيض په حالت كښې خاوند خو له خپلې ښځې سره جماع نه شي كولى ليكن له جماع پرته د نورې استمتاع اخيستلو څه حكم دى؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا : د حيض او نفاس په حالت كښې د خاوند لپاره له خپلې ښځې سره جماع كول حرام او ناجائز دي ليكن له دې پرته (مافوق الإزار) په استمتاع كښې هيڅ حرج نشته. بيا هم كه چېرته د استمتاع په اخيستلو كښې د جماع خطره وي نو له استمتاع څخه دې هم بايد سړي ځان وساتي. او په زنا باندې له مبتلا كيدو څخه د ځان ساتنې لپاره د مافوق الإزار استمتاع زياته محتاطه طريقه ده –

قال في الهندية: و له ان يقبلها و يضاجعها و يستمتع لجميع بدنها ما خلا بين السرة و الركبة عند ابي حنيفة وابي يوسف. (الفتاوى الهندية ج۱، ص۳۹، الفصل الرابو في احكام الحيض و النفاس)قال ابن

نجيم: و يمنع الحيض قربان زوجها ما تحت آزارها اما حرمة وطئها فجمع عليها لقوله تعالى و لاى يطهرن ...... و اما الاستمتاع بها بغير الجماع فمذهب ابي حنيفة و ابي يوسف و الشافعي و مالك يحرمالسرة و الركبة و هو المراد بما تحت الازار. (البحر الرائق ج۱، ص۱۹۷) و مثله في بدائع الصنائع ج۱، ص ٤٤ ،كتاب الحيض

له خپلې ښځې سره د استمناء باليد حكم

الاستفتاء: كه چېرته د كوم سړي ښځه د حيض، نفاس او يا نورو امراضو له وجهې د جماع قابله نه وي او خاوند ته ئې د جماع ضرورت وي نو آيا د ښځې په لاس باندې استمناء كولى شي او كه نه په داسې حال كښې چه د دې استمناء له وجهې د زنا له ارتكاب څخه د بچ كيدو امكان وي؟

الجواب حامدا و مصليا: د مذكوره اعذارو له وجهي له خپلې ښځې سره د استمناء باليد كول جائز دي او كه دا اعذار نه وي نو بيا مكروه تنزيهي دی۔

قال ابن عابدين: و يجوز ان يستمنى بيد زوجته و خادمته و ليذكر الشارح في الحدود عن الجوهرة انه يكره ولعل المراد به كراهة تنزيهية. (رد المحتار ج۲، ص۱۰۹)قال ابن نجيم المصري رحمه الله: و: و هل يجوز الاستمناء با لكف خارج رمضان ان اراد الشهوة لا يحل لقولهعليه السلام ناكح اليد ملعون و ان اراد التسكين الشهوة يرجى ان لا يكون عليه وبال. (البحر الرائق ج۲، ص۲۷۲ ،باب ما يفسد الصوم و ما لا يفسد) و مثله في الهندية ج ۱، ص۲۰۳ ، الباب الرابع فيما يفسد الصوم و ما لا يفسد

د خپلې ښځې لــــوڅ (بربنډ) بدن ته د كتلو حكم

الاستفتاء: آيا خاوند د خپلې ښځې لوڅ بدن د جماع په حالت كښې او يا له جماع پرته په بل وخت كتلى شي او كه نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا : د قرآن کریم له دې بیان چه هن لباس لکم و أنتم لباس لهن څخه معلومیږي چه د ښځې او خاوند تر منځ د ازدواج د رشتې له وجهې د پردې کیفیت باقي نه پاتې کیږي نو ددې لپاره د ښځې او خاوند یوه او بل ته په نظر کولو کښې کوم حرج نشته. بیا هم فقهاء کرامو فرج ته له کتلو څخه اجتناب بهتر ګڼلې دی-

قال الطوري: تحت قول النسفي: و ينظر الرجل الى فرج امته و زوجته يعني عن شهوة و غير شهوة. قال عليه الصلوة و السلام غض بصرك الا عن زوجتك و امتك و ما روى عن عائشة قالت كنت اغتسل انا و رسول الله صلى الله عليه وسلم من اناء واحد. (البحر الرائق ج۸، ص ۱۹۳، كتاب الكراهية، فصل في النظر) قال في الهندية: اما النظر الى زوجته و مملوكته فهو حلا من قرنها الى قدمها عن شهوة و غير شهوة و هذا ظاهر الا ان الاولى ان لا ينظر كل واحد منهما الى عورة صاحبه كذا في الذخيرة. (الفتاوى الهندية ج٥، ص۳۲۷، الباب الثامن فيما يحل للرجل النظر اليه) و مثله في بدائع الصنائع ج٥، ص۱۱۹، كتاب الاستحسان

باب الطلاق

ده طلاق لغوي او شرعي معنی

طلاق مصدر ده تطلیق ده لکه سلام ده تسلیم په معني او کلام ده تکلیم په معني سره طلاق په لغت کښې مطلق قید پورته کولو ته وایي او ده شریعت په اصطلاح کښې ده نکاح قید په مخصوص الفاظو سره پورته کولو ته وایي طلاق اول پر دوه قسمه ده وبدعي بیا هر یو پر دوه قسمه ده یا به راجع وعدد ته وي یا به راجع ووخت ته وي طلاق سني في العدد او في الوقت پر دوه قسمه ده حسن او احسن احسن طلاق داده چي سړی خپلي ښځي ته طلاق ورکړي پداسي طهر کي چي په هغه طهر کي جماع نه ورسره کړي او بیا یه پریږدي چي عده تیره سي حسن هغه سنت طلاق ده چي دري طلاق ورکړي په یوه طهر کي یو په بل طهر کي بل یعني په درو اطهارو کښي دري طلاق طلاق بدعي في العدد داده چي دري طلاق په یوه لفظ ورکړي په یوه طهر کي نو طلاق واقع کیږي خو ګنهګار ده او طلاق بدعي في الوقت داده چي طلاق ورکړي په حیض کښي یا په داسي طهر کښي چي جماع یي ورسره کړي وي کمافي الهندیه ج۱ ص

۳۴۸وَأَمَّا تَقْسِيمُهُ) فَإِنَّهُ نَوْعَانِ سُنِّيٌّ وَبِدْعِيٌّ وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا نَوْعَانِ نَوْعٌ يَرْجِعُ إلَى الْعَدَدِ وَنَوْعٌ يَرْجِعُ إلَى الْوَقْتِ. الطَّلَاقُ السُّنِّيُّ (أَمَّا) الطَّلَاقُ السُّنِّيُّ فِي الْعَدَدِ وَالْوَقْتِ فَنَوْعَانِ حَسَنٌ وَأَحْسَنُ فَالْأَحْسَنُ أَنْ يُطَلِّقَ امْرَأَتَهُ وَاحِدَةً رَجْعِيَّةً فِي طُهْرٍ لَمْ يُجَامِعْهَا فِيهِ ثُمَّ يَتْرُكُهَا حَتَّى تَنْقَضِيَ عِدَّتُهَا أَوْ كَانَتْ حَامِلًا قَدْ اسْتَبَانَ حَمْلُهَا وَالْحَسَنُ أَنْ يُطَلِّقَهَا وَاحِدَةً فِي طُهْرٍ لَمْ يُجَامِعْهَا فِيهِ ثُمَّ فِي طُهْرٍ آخَرَ أُخْرَى ثُمَّ فِي طُهْرٍ آخَرَ أُخْرَى كَذَا فِي مُحِيطِ السَّرَخْسِيِّ وَأَمَّا الْبِدْعِيُّ) فَنَوْعَانِ بِدْعِيٌّ لِمَعْنًى يَعُودُ إلَى الْعَدَدِ وَبِدْعِيٌّ لِمَعْنًى يَعُودُ إلَى الْوَقْتِ (فَالَّذِي يَعُودُ إلَى الْعَدَدِ أَنْ يُطَلِّقَهَا ثَلَاثًا فِي طُهْرٍ وَاحِدٍ أَوْ بِكَلِمَاتٍ مُتَفَرِّقَةٍ أَوْ يَجْمَعُ بَيْنَ التَّطْلِيقَتَيْنِ فِي طُهْرٍ وَاحِدٍ بِكَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ أَوْ بِكَلِمَتَيْنِ مُتَفَرِّقَتَيْنِ فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ وَقَعَ الطَّلَاقُ وَكَانَ عَاصِيًا. (وَالْبِدْعِيُّ) مِنْ حَيْثُ الْوَقْتُ أَنْ يُطَلِّقَ الْمَدْخُولَ بِهَا وَهِيَ مِنْ ذَوَاتِ الْأَقْرَاءِ فِي حَالَةِ الْحَيْضِ أَوْ فِي طُهْرٍ جَامَعَهَا فِيهِ وَكَانَ الطَّلَاقُ وَاقِعًا وَيُسْتَحَبُّ لَهُ أَنْ يُرَاجِعَهَا وَالْأَصَحُّ أَنَّ الرَّجْعَةَ وَاجِبَةٌ هَكَذَا فِي الْكَافِي كذافي الهدايه ج۱ ص۲۲۱ مكتبه شامله قال: " الطلاق على ثلاثة أوجه حسن وأحسن وبدعي فالأحسن أن يطلق الرجل امرأته تطليقة واحدة في طهر لم يجامعها فيه ويتركها حتى تنقضي عدتها " لأن الصحابة رضي الله عنهم كانوا يستحبون أن لا يزيدوا في الطلاق على واحدة حتى تنقضي العدة فإن هذا أفضل عندهم من أن يطلقها الرجل ثلاثا عند كل طهر واحدة ولأنه أبعد من الندامة وأقل ضررا بالمرأة ولا خلاف لأحد في الكراهة. والحسن هو طلاق السنة وهو أن يطلق المدخول بها ثلاثا في ثلاثة أطهار " وطلاق البدعة أن يطلقها ثلاثا بكلمة واحدة أو ثلاثا في طهر واحد فإذا فعل ذلك وقع الطلاق وكان عاصيا "

طلاق اقسام

الاستفتاء:طلاق پرڅوقسمه ده او ده هريوه حكم څه ده

الجواب حامدا ومصليا طلاق پردري قسمه ده ۱ طلاق رجعي هغه داده چي سړی خپلي ښځي ته يو يادوه طلاق ورکړي اوبيا رجوع ورته کولاي سي

۲ طلاق بائن ده هغه داده چي سړی خپلي ښځي ته طلاق ورکړي بيارجوع نسي ورته کولاي البة په رضامندي ده طرفينو دوباره نکاح کوه لايسي

۳ طلاق مغلظ ده هغه داده چي سړی خپله ښځه په درو طلاقو سره طلاق کړي بيا نکاح نسي ورسره کولاي ترڅو دوهم زوج نوي په نکاح کړي

کمافي الهدايه ج ۲ ص۳۳۴ قال العلامة المرغيناني الطلاق علي ثلاثة اوجه ومثله في شرح وقايه ج۲ ص۶۸ الفصل الاول في بيان انواع الطلاق کتاب الطلاق

طلاق صريح او کنايي

الاستفتاء: محترم مولوي صاحب ده طلاق صريح او کنايي تعريف او حکم څه ده

الجواب حامدا و مصليا طلاق پر دوه قسمه ده صريح او کنايي صريح تعريف داده چي صريح په ويلو سره مراد معني ښکاره وي يعني داسي الفاظ ويل دي طلاق لپاره چي هغه الفاظ له طلاق بغيره په بله معني کښي نه مستعمليږي لکه انت طالق و مطلقة طلقتک داسي الفاظو په ويلو سره طلاق رجعي واقع کيږي نيت ته اعتبار نسته ده کنايي تعريف داده چي مراد يي معلوم نه وي او ده کنايي په ويلو سره له طلاق بغيره بله معني هم اخستله کيداي سي نو ده کنايي الفاظو په ويلو سره طلاق هلته وقع کيږي که يه نيت ده طلاق وو کمافي جوهرة النيرة ج۲ ص۳۳

قَوْلُهُ (وَالطَّلَاقُ عَلَى ضَرْبَيْنِ صَرِيحٌ وَكِنَايَةٌ) فَالصَّرِيحُ مَا ظَهَرَ الْمُرَادُ بِهِ ظُهُورًا بَيِّنًا مِثْلَ أَنْتِ طَالِقٌ أَنْتِ حُرَّةٌ وَمِنْهُ سُمِّيَ الْقَصْرُ صَرْحًا لِارْتِفَاعِهِ عَلَى سَائِرِ الْأَبْنِيَةِ وَالْكِنَايَةُ مَا اسْتَتَرَ الْمُرَادُ بِهِ قَوْلُهُ (فَالصَّرِيحُ قَوْلُهُ أَنْتِ طَالِقٌ وَمُطَلَّقَةٌ وَقَدْ طَلَّقْتُك فَهَذَا يَقَعُ بِهِ الطَّلَاقُ الرَّجْعِيُّ) ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الْأَلْفَاظَ تُسْتَعْمَلُ فِي الطَّلَاقِ وَلَا تُسْتَعْمَلُ فِي غَيْرِهِ قَوْلُهُ (وَلَا يَقَعُ بِهِ إلَّا وَاحِدَةً) . قَوْلُهُ (وَالضَّرْبُ الثَّانِي الْكِنَايَاتُ لَا يَقَعُ بِهَا الطَّلَاقُ إلَّا بِنِيَّةٍ أَوْ دَلَالَةِ حَالٍ) ؛ لِأَنَّهَا تَحْتَمِلُ الطَّلَاقَ وَغَيْرَهُ فَلَا بُدَّ مِنْ النِّيَّةِ أَوْ الدَّلَالَةِ كذافي در مختار ج۳ ص۲۴۷ اب الصَّرِيحِ

(صَرِيحُهُ مَا لَمْ يُسْتَعْمَلْ إلَّا فِيهِ) وَلَوْ بِالْفَارِسِيَّةِ (كَطَلَّقْتُك وَأَنْتِ طَالِقٌ وَمُطَلَّقَةٌ)كذافي البدائع ج۳ ص۱۰۱ كذافي ملتقي الابحر ج۲ ص۲۸ الي ۳۴ كذافي مجمع الانهر ج۱ ص۳۸۵

که د سړي په زړه طلاق

الاستفتاء: که دي يو سړي په زړه کښې طلاق راوګرځي خو تلفظ ورباندي ونکړي طلاق وقع کيږي که نه واقع کيږي

الجواب حامدا و مصليا په صورت مذکوره کښې خال په زړه کښې راګرزيدلو باندي طلاق نه واقع کيږي تر څو يه تلفظ نوي په کړی

و في الدر المختار . كتاب الطلاق . ج:۳.ص:۲۳۰(طبع سعيد) (وركنه لفظ مخصوص) وفي الشامية (قوله وركنه لفظ مخصوص) هو ما جعل دلالة علي معني الطلاق من صريح أو كناية ---وأراد اللفظ ولو حكما ليدخل الكتابة المستبينة واشارة الأخرس ---الخ ـ

که يو سړی ښځي ته ووايي چي ته پرون طلاق وی

الاستفتاء: که يو سړی و خپلي ښځي ته ووايي چي انت طالق امس يعني پرون طلاق والاوي اوزوج وسره نن نکاح کړي وي نو طلاق واقع کيږي کنه

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښې طلاق نه واقع کيږي ځکه دا احتمال ده اخبار لري چي ته پرون دبل زوج مطلقه وي يا پرون غير منکوحه وي

کمافي الهدايه ج ۲ ص۲۹۹ مکتبه شامله ولو قال أنت طالق أمس وقد تزوجها اليوم لم يقع شيء لأنه أسند الى حالة معهودة منافية لمالكية الطلاق فيلغو كما إذا قال أنت طالق قبل أن أخلق ولأنه يمكن

تصحيحه إخبارا عن عدم النكاح أو عن كونها مطلقة بتطليق غيره من الأزواج "كذافي الهنديه ج۱ ص۳٦۸ وَلَوْ قَالَ أَنْتِ طَالِقٌ أَمْسِ وَقَدْ تَزَوَّجَهَا الْيَوْمَ لَمْ يَقَعْ شَيْءٌ

په خط باندي طلاق ورکول

الاستفتاء:محترم مفتي صاحب يو سړي وخپلي ښځي ته خط ور وليږي په خط کښي يه طلاق ورته ليکلی وي نو شرعا په تحريري طلاق سره طلاق واقع کيږي کيا

الجواب حامدا ومصليا محترمه په صورت مسئوله کښي اولا تحريري طلاق اقسام او بياده تحريري طلاق احکام پيژندل ضروري دي فقهاء کرام تحريري طلاق پردوه قسمه کړی ده ۱ مرسومه ۲ غيرمرسومه تحريري مرسومه طلاق داده چي سړی خپلي ښځي ته پريو صفحه باندي په عنوان او په نوم سره خط وليکي لکه يو غائب ته مثلا داخط ده پلانکی ده پلانکې زوي ده پلانکی لپاره ده وروسته ته طلاقه يي نودي ته طلاق مرسومه وايي نوده دي طلاق حکم داده چي ښځه طلاق کيږي دوهم غيرمرسومه ده چي نه په عنوان سره وي اونه نوم کښي ذکر وي هغه پردوي وجهي ده مستبينه وغيرمستبينه ده مستبينه داده چي پريو صحيفه يا پرديوال يا پرځمکه باندي خط ليکلي وي مطلب پرداسي ښي باندي يه خط ليکلی وي چي ويل کيږي او فهميږي وغير مستبينه داده چي پرهواء ياپر اوبو يا پرداسي شي باندي يه خط ليکلی وي چي نه ويل کيږي اونه فهميږي حاصل داسو نو غير مستبينه خط باندي طلاق نه واقع کيږي که يه نيت وي اوکه نوي اويه خط مستبينه باندي طلاق واقع که يه نيت ده طلاق وو اوکه يه ده طلاق نيت نه وو بيا نه واقع کيږي او په خط مرسومه باندي طلاق واقع کيږي که يه نيت وي اوکه نه وي

لمافي الشامية (۳/۲٤٦): مطلب في الطلاق بالكتابة قوله (كتب الطلاق الخ) قال في الهندية الكتابة على نوعين مرسومة وغير مرسومة ونعني بالمرسومة أن يكون مصدرا ومعنونا مثل ما يكتب إلى الغائب وغير المرسومة أن لا يكون مصدرا ومعنونا وهو على وجهين مستبينة وغير مستبينة فالمستبينة ما يكتب على الصحيفة والحائط والأرض على وجه يمكن فهمه وقراءته وغير المستبينة ما يكتب على الهواء والماء وشيء

لا يمكن فهمه وقراءته ففي غير المستبينة لا يقع الطلاق وإن نوى وإن كانت مستبينة لكنها غير مرسومة إن نوى الطلاق يقع وإلا لا وإن كانت مرسومة يقع الطلاق نوى أو لم ينو - وفي الفقه الاسلامي وادلتة (٩/٦٩٠٢):الطلاق بالكتابة إلى الغائب :اتفق الفقهاء على وقوع الطلاق بالكتابة على التفصيل التالي:عبارة الحنفية:الكتابة إما مستبينة أو غير مستبينة، والكتابة المستبينة: هي الكتابة الظاهرة التي يبقى لها أثر كالكتابة على الورق والحائط والأرض. والكتابة غير المستبينة: هي التي لا يبقى لها أثر، كالكتابة على الهواء أو على الماء،وكل شيء لا يمكن فهمه وقراءته، وحكمها: أنه لا يقع بها طلاق وإن نوى -أما الكتابة المستبينة فهي نوعان: كتابة مرسومة: وهي التي تكتب مصدَّرة ومعنونة باسم الزوجة وتوجه إليها كالرسائل المعهودة، كأن يكتب الرجل إلى زوجته قائلاً: إلى زوجتي فلانة، أما بعد فأنت طالق، وحكمها: حكم الصريح إذا كان اللفظ صريحاً، فيقع الطلاق ولو من غير نية-وأما الكتابة غير المرسومة: فهي التي لا تكتب إلى عنوان الزوجة أو باسمها ولا توجه إليها كالرسائل المعروفة، كأن يكتب الرجل في ورقة"زوجتي فلانة طالق" وحكمها حكم الكناية ولو كان اللفظ صريحاً، لا يقع بها الطلاق إلا باالنية كذافي نجم الفتاوي ج٦ ص١٥٣

که یو سړی ښځي ته ووایي چي صبا طلاق یې

الاستفتاء: که چیري یو سړی خپلي ښځي ته ووایي چي طلاق یې صبا یا داسي ورته ووایي چي طلاق یې په صباکي نو وس طلاق څه وخت وقع کیږي

الجواب حامدا و مصلیامحترمه په صورت مسئوله کښي دوه صورتونه دي اول دا چي سړی ورته ووایي چي صباطلاق یي نوطلاق واقع کیږي اول ده سپیدو په راختوسره که یه نیت ده اخیر ده ورځي نوو کړی‌اوکه یه نیت کړي وو ده اخیر ده ورځي دیانة تصدیق کول کیږي قضاءً یي تصدیق نه کول کیږي دوهم صورت داده چي ورته وو وایي چي ته طلاق یي په صبا کښي که یه نیت دوخت نه ووکړی نو بیا ده سپیدو په راختوسره طلاق واقع کیږي اوکه یه نیت کړی وو ده اخیر ده

ورځي نو بیایه دیانة اوقضاءً دواړه تصدیق کول کیږي عند امام صاحب رح اوعند صاحبین رح دیانة تصدیق کول کیږي قضاءً یي تصدیق نه کول کیږي فتوي دامام صاحب پر قول ده ځکه هدایه ده امام صاحب دلیل وروسته ذکر کړي ده

کمافي الهندیه ج١ ص٣٦٦ لَوْ قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ فِي الْغَدِ أَوْ قَالَ غَدًا وَلَا نِيَّةَ لَهُ يَقَعُ الطَّلَاقُ حِينَ يَطْلُعُ الْفَجْرُ مِنْ الْغَدِ وَإِنْ قَالَ نَوَيْت بِهِ الْوُقُوعَ فِي آخِرِ الْغَدِ فَإِنَّهُ يُصَدَّقُ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى فِي الْفَصْلَيْنِ وَهَلْ يُصَدَّقُ قَضَاءً أَجْمَعُوا عَلَى أَنَّهُ لَا يُصَدَّقُ فِي قَوْلِهِ غَدًا وَاخْتَلَفُوا فِي قَوْلِهِ فِي الْغَدِ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ – رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى – يُصَدَّقُ وَقَالَا لَا يُصَدَّقُ كذافي البنايه شرح الهدایه ج٥ ص٣٢٢ ولو قال أنت طالق غدا، وقع عليها الطلاق بطلوع الفجر، لأنه وصفها بالطلاق في جميع الغد، وذلك بوقوعه في أول جزء منه، ولو نوى به آخر النهار يصدق ديانة لا قضا

ولو قال أنت طالق في غد، وقال نويت آخر النهار دين في القضاء عند أبي حنيفة – رَحِمَهُ اللَّهُ – وقالا: لا يدين في القضاء خاصة، لأنه وصفها بالطلاق في جميع الغد، کذافي الهدایه ج٢ ص٣٤٣

ده معتوه سړي طلاق

الاستفتاء: ده معتوه سړي طلاق واقع کیږي که یا

الجواب حامدا ومصلیا په مذکوره مسئله کښي ده معتوه سړي طلاق نه واقع کیږي که په حال ده عته کښي وو او که په حال ده افاقت کښي وو بیا واقع کیږي

کمافي الهندیه ج١ ص٣٥٣ وَكَذَلِكَ الْمَعْتُوهُ لَا يَقَعُ طَلَاقُهُ أَيْضًا وَهَذَا إذَا كَانَ فِي حَالَةِ الْعَتَهِ أَمَّا فِي حَالَةِ الْإِفَاقَةِ فَالصَّحِيحُ أَنَّهُ وَاقِعٌ هَكَذَا فِي الْجَوْهَرَةِ النَّيِّرَةِ کذافي الجوهرة النيرة ج٢ ص٣٣ وَكَذَا الْمَعْتُوهُ لَا يَقَعُ طَلَاقُهُ أَيْضًا، وَهُوَ مِنْ كَانَ مُخْتَلِطَ الْكَلَامِ بَعْضُ كَلَامِهِ مِثْلُ كَلَامِ الْعُقَلَاءِ وَبَعْضُهُ مِثْلُ كَلَامِ الْمَجَانِينِ وَهَذَا إذَا كَانَ فِي حَالِ الْعَتَهِ أَمَّا فِي حَالَةِ الْإِفَاقَةِ فَالصَّحِيحُ أَنَّهُ وَاقِعٌ،

د کلما د طلاق له وقوع څخه د بچ کيد و صورت

الاستفتاء: يوه سړي له يوه کار څخه د اجتناب او پرهيز لپاره ډير په تاکيد سره وويل چه که چېرته ما فلاني کار وکړ نو چه هر کله زه نکاح وکړم نو هغه ښځه دې په ما طلاقه وي د د اسې سړي له طلاق څخه د بچ کيدو په خاطر کوم تدبير غوره کيدلي شي؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا د اسې طلاق د فقهاوو په اصطلاح کښې د "طلاق کلما'' په عنوان سره معنون دي چه په دې کښې نو موړي سړي که چېرته د متعلقه کار له کولو نه وروسته اصالتاً يا

وکالتا نکاح وکړي نو ښځه ئې پرې طلاقه کيږي ځکه چه د نکاح د وکيل د تصرفاتو نسبت هم دمؤکل خوا ته وي. بيا هم فقهاء کرام له دې څخه د بچ کيدو لپاره يوه حيله تجويز کړې ده چه له وجهې ئې د هغه د ژوند د جوړيد و توقع کيدلي شي او هغه دا چه د اسې سړي دې خپل حالت د يوه د اسې عالم په وړاندې بيان کړي کوم چه د هغه په ضرورياتو باندې د پوهيدو په صورت کښې ورته د فضولي په حيثيت سره نکاح وکړي او نوموړي سړي دې د چا د توکيل او يا په ژبې باندې د ايجاب او قبول په ځاي په عملي توګه اجازت ورکړي کوم چه نکاح پرې متصور کيږي

قال ابن عابدين: و الحيلة فيه ما في البحر ان يزوجه فضولي و يجيز با لفعل كسوق الواجب اليها. (رد المحتارج۲، ص ۵۳۷، باب التعليق) و في الهندية: و اذا قال كل امرأة اتزوجها فهي طالق فزوجه فضوله و اجازه با لفعل بان ساق المهر و نحوه لا تطلق. (الفتاوى الهندية ج۱، ص ٤١٩ ، الفصل الثاني في تعليق الطلاق بكلمة كل و كلما) و مثله في البزازية على هامش الهندية ج٤، ص ٢٥٤، نوع في تعليقه با لملك.

فتاوي حقانيه ج۴ ص ۷۰

حاملې ښځي ته طلاق ورکول

الاستفتاء: حاملې ښځي ته طلاق ورکول څنګه ده

الجواب حامدا و مصليا په صورت مذکوره کښې حاملې ته طلاق ورکول جائز ده

وطلاق الحامل يجوز عقيب الجماع. هدا يه ثاني ص٣٣٦۔ وجاز طلاقهن أي الآيسة والصغيرة والحامل. مجمع الأنهر ج اول ص ٢٨٢ مطبوعه احياء التراث العربي ومثله في در المنتقىٰ﴾

ده کوچني اوليوني طلاق نه واقع کيږی

الاستفتاء: که چيري کوچنی، ياليونی، وخپلي ښځي ته طلاق ورکړي نو طلاق يي واقع کيږي که يا

الجواب حامدا ومصليا په صورت مسئوله کښي ده عاقل بالغ سړي طلاق واقع کيږي بلا حر وي اوکه مريي يی وي نو ده کوچني اوليوني طلاق نه واقع کيږي

كمافي الهنديه ج١ ص٣٥٢ يَقَعُ طَلَاقُ كُلِّ زَوْجٍ إذَا كَانَ بَالِغًا عَاقِلًا سَوَاءٌ كَانَ حُرًّا أَوْ عَبْدًا طَائِعًا أَوْ مُكْرَهًا كَذَا فِي الْجَوْهَرَةِ النَّيِّرَةِالي قوله وَلَا يَقَعُ طَلَاقُ الصَّبِيِّ وَإِنْ كَانَ يَعْقِلُ وَالْمَجْنُونُ وَالنَّائِمِ كذافي الجوهرالنيرة ج٢ ص٣٣قوْلُهُ (وَيَقَعُ طَلَاقُ كُلِّ زَوْجٍ إذَا كَانَ بَالِغًا عَاقِلًا) سَوَاءٌ كَانَ حُرًّا أَوْ عَبْدًا طَائِعًا أَوْ مُكْرَهًا كذافي در مختار ج٣ ص٢٣٥وَيَقَعُ طَلَاقُ كُلِّ زَوْجٍ بَالِغٍ عَاقِلٍ) وَلَوْ تَقْدِيرًا بَدَائِعُ، لِيَدْخُلَ السَّكْرَانُ (وَلَوْ عَبْدًا أَوْ مُكْرَهًا

په ګپه باندي هم طلاق واقع کيږي

الاستفتاء: که يو سړی په ګفه کښي ياپه فـخند باندي طلاق ورکړي يابله خبره کوي خوپه خوله طلاق ورسي نو طلاق وقع کيږي که يا

الجواب حامدا ومصليا په صورت مذکوره کښي طلاق واقع کيږی

كمافي الهنديه ج١ ص٣٥٣وَطَلَاقُ اللَّاعِبِ وَالْهَازِلِ بِهِ وَاقِعٌ وَكَذَلِكَ لَوْ أَرَادَ أَنْ يَتَكَلَّمَ بِكَلَامٍ فَسَبَقَ لِسَانُهُ بِالطَّلَاقِ فَالطَّلَاقُ وَاقِعٌ كَذَا فِي الْمُحِيطِ كذافي الجوهرة النيرة ج٢ ص٣٣كذافي در مختا ر ج٣ ص٢٣٥ أَوْ هَازِلًا) لَا يَقْصِدُ حَقِيقَةَ كَلَامِهِ

كه يو سړى و ښځي ته طلاق ورکړي بيا و اي ما نيت د طلاق نوو كړى

الاستفتاء:كه يو سړى وه ښځي ته طلاق ورکړي بيا واي چي ما نيت ده طلاق نه وو كړى په دغه صورت كښي طلاق واقع كيږي كه يا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مذكوره كښي طلاق واقع كيږي دا طلاق صريحي ده صريح نيت نه غواړي

لان الصريح لا يحتاج الي النية - شامي باب الصريح ج٢ص ﴿ نحو صريح يقع بلا نية، شامي /٢ ٤٦٥ولا يحتاج فيه الي النية - فتاوىٰ هند يه كتاب الطلاق ج٢ ص ٣٧٠

پلار د زوي ښځه طلاق ولاي نسي

الاستفتاء:پلار ده خپل زوي ښځي ته طلاق.وركولايسي كيا

الجواب حامدا و مصليا .ده طلاق اختيار خالي ده زوج حق ده پلاريي طلاق نسي وركوه لاى

كمافي فتاوي حكمت ج٢ ص١٠٩

جواب:۔ نہیں دے سکتا ہے۔ طلاق دینے کا اختیار صرف شوہر کو ہے۔

الطلاق لمن أخذ بألساق ﴿ **الطلاق بيد من أخذ بالساق، ابن ماجه : في الطلاق (٣١) والجامع /٢ ٤٧، وعزاه الي الطبراني من حديث ابن عباس، وحسنه وصحيح الجامع ٧٣٣ / ٣٩٥٨، وقال حسن، كذا في كنوزالحقائق من حديث خير الخلائق ج٢ ص٣٦٨ مع حواشيه** ﴾

په ټليفون طلاق ورکول

الاستفتاء: که چيري يو سړی خپلي ښځي ته ټليفون وروکړي چي ته په درو طلاقو سره طلاق يي او ښځه خو حاضره نه ده نو طلاق واقع کيږي که يا

الجواب حامدا و مصليا محترمه په طلاق کښي حضور ده ښځي ضروري نه ده نو په ټليفون باندي طلاق ورکول طلاق واقع کيږي البة ړغ به يه پيژني چي دا زما زوج ده كمافي نجم الفتاوي ج۶ ص۱۸

جواب... طلاق کے وقوع کیلئے بیوي کا سامنے موجود ہونا ضروري نہیں ہے لہٰذا اگر کوئي شخص اپني بیوي کو فون پر تین طلاقیں دیتا ہے تو اس کي بیوي پر تین طلاقیں واقع ہوجاتي ہیں۔

لمافي الهند ية (۱/۳۴۹):وأما البدعي فنوعان بدعي لمعنى يعود إلى العدد وبدعي لمعنى يعود إلى الوقت فالذي يعود إلى العدد أن يطلقها ثلاثا في طهر واحد أو بكلمات متفرقة أو يجمع بين التطليقتين في طهر واحد بكلمة واحدة أو بكلمتين متفرقتين فإذا فعل ذلك وقع الطلاق وكان عاصيا- وفيه أيضا(۱/۳۷۸):ثم المرسومة لا تخلو أما إن أرسل الطلاق بأن كتب أما بعد فأنت طالق فكلما كتب هذا يقع الطلاق وتلزمها العدة من وقت الكتابة-

ده نابالغ ښځه ولي طلاقه ولای نسي

الاستفتاء:ده نابالغ نکاح ولي کولایسي ایا ده نابالغ هلک نکاح ولي ختمه ولایسي کیا

الجواب حامدا و مصليا محترمه نکاح ختمول خالص ده زوج حق ده ولي يه نکاح نسي ختمولای

كمافي در مختار مع الرد قال العلامة الحصكفي : واهله زوج عاقل بالغ- وقال محمد بن عابدين : احترز بالزوج عن سيد العبد و والد الصغير، ردالمحتار /۲ص ۴۵۳،

كه سړی ښځي ته ووايي انت طلاق ان شاءالله

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب كه يو سړی ښځي ته ووايي چي طلاق يي ان شاءالله نو طلاق واقع كيږي كيا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي استثناء صحيح ده طلاق نه واقع كيږي پدي شرط چي ان شاءالله به يه متصله ويلي وي او بل په استثناء كښي علم په معني ده استثناء او قصد ده استثناء هم معتبر نده

كمافي الفقه الحنفي ج٢ ص١٩٦

فان قال انت طلاق ان شآءالله صحّ الاستثناء ولم يقع الطلاق بشرط ان يكون قوله ان شاء الله متصلا الااذا سكت لتنفس اوسعال اوثقل لسان اوفاصل مفيد لتاكيد ولايشترط في الاستثناء القصد ولاالعلم بمعناه حتي لواتي به من غير قصد اوكان جاهلا بمعناه لم يقع الطلاق كذافي در مختار ج ٣ ص٣٦٧قالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ إنْ شَاءَ اللَّهُ مُتَّصِلًا)إلَّا لِتَنَفُّسٍ أَوْ سُعَالٍ أَوْ جُشَاءٍ أَوْ عُطَاسٍ أَوْ ثِقَلِ لِسَانٍ أَوْ إمْسَاكِ فَمٍ أَوْ فَاصِلٍ مُفِيدٍ لِتَأْكِيدٍ

د مكره طلاق

الاستفتاء: كه چيري يو سړی د ښمن ته پلاس ورسي او پر طلاق يي مجبوره كړي او په زوره ښځه ورباندي طلاق كړي نو طلاق واقع كيږي كيا

الجواب حامدا و مصليا محترمه دا طلاق مكره ده زمونږ په مذهب طلاق مكره واقع كيږي يقع طلاق

كل زوج إذا كان بالغاً عاقلاً سواء كان جبراً أو عمداً طائعاً أو مكرہا ۔ (في فصل من يقع الطلاق ۔ كتاب الطلاق ج٢ عالمگيري ص٦٧ ۔ ١٥ ۔ ﴿ عالمگيري مطبوعه نولكشور ۔ قال الشيخ أنور شاه ؒ والأكثرون في طلاق المكره إلي أنه لا يقع. ويقع عندنا ۔ ومرّ السهيلي في '' الروض الأنف '' وصرّح أن الوجه الفقهي يؤيده. وقوي مذهب الحنفية. وقال الشيخ بد رعالم ؒ : وفي البناية ۔ وعمدة القاري '' أن مذهبنا مذهب عمر. وعلى. وعبدالله بن عمر رضي الله عنهم.

وبه قال الشعبي. وابن جبير. والنخعي. والزہري. وسعيد بن المسيب. وشريح القاضي وأبو قلابة. وقتادة. والثوري ـ فيض الباري علي صحيح البخاري ٣/١٦٢. مع حاشية البدر

په څو کنايي الفاظو سره طلاق رجعي واقع کيږي

الاستفتاء: په کنايي طلاق کښي څو الفاظ سته چي طلاق رجعي ورباندي واقع کيږي

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښي په کنايي الفاظ کښي دري داسي الفاظ سته چي په هغو سره يو طلاق رجعي واقع کيږي که يه نيت ده طلاق کړی وو داکنايي الفاظ ده نورو معنا ګانو احتمال هم لري نو نيت غواړي ١اعتدي ٢ استبرئ رحمک ٣ انت واحدة او په نور کناياتو باندي طلاق بائن واقع کيږي که يه نيت د طلاق وو او که يه ده درو طلاق نيت وو بيا دري واقع کيږي او که يه ده دو طلاق نيت وو بيا هم يو بائن طلاق واقع کيږی

كمافي الهدايه ج١ ص٢٣٥ مكتبه شامله قال: " وهي على ضربين منها ثلاثة ألفاظ يقع بها الطلاق الرجعي ولا يقع بها إلا واحدة وهي قوله اعتدى واستبرئي رحمك وأنت واحدة ".أما الأولى: فلأنها تحتمل الاعتداد عن النكاح وتحتمل اعتداد نعم الله تعالى فإن نوى الأول تعين بنيته فيقتضي طلاقا سابقا والطلاق يعقب الرجعة. وأما الثانية: فلأنها تستعمل بمعنى الاعتداد لأنه تصريح بما هو المقصود منه فكان بمنزلته وتحتمل الاستبراء ليطلقها. وأما الثالثة: فلأنها تحتمل أن تكون نعتا لمصدر محذوف معناه تطليقة واحدة فإذا نواه جعل كأنه قاله والطلاق يعقب الرجعة ويحتمل غيره وهو أن تكون واحدة عنده أو عند قومه ولما احتملت هذه الألفاظ الطلاق وغيره تحتاج فيه إلى النية ولا تقع إلا واحدة لأن قوله أنت طالق فيها مقتضى أو مضمر ولو كان مظهرا لا تقع بها إلا واحدة فإذا كان مضمرا أولى وفي قوله واحدة وإن صار المصدر مذكورا لكن التنصيص على الواحدة ينافي نية الثلاث ولا معتبر بإعراب الواحدة عند عامة المشايخ وهو الصحيح لأن العوام لا يميزون بين وجوه الإعراب. قال: " وبقية الكنايات إذا نوى بها الطلاق كانت واحدة بائنة وإن نوى ثلاثا كانت بثلاث وإن نوى ثنتين كانت واحدة بائنة وهذا مثل قوله

أنت بائن وبتة وبتلة وحرام وحبلك على غلوبك الحقي بأهلك وخلية وبرية ووهبتك لأهلك وسرحتك وفارقتك وأمرك بيدك واختاري وأنت حرة وتقنعي وتخمري واستتري واغربي واخرجي واذهبي وقومي وابتغي الأزواج " لأنها تحتمل الطلاق وغيره فلا بد من النية. كذافي الهنديه ج۱ ص۳۷۵تَطْلُقُ وَاحِدَةً رَجْعِيَّةً فِي اعْتَدِّي وَاسْتَبْرِئِي رَحِمَك وَأَنْتِ وَاحِدَةٌ فَلَا يَقَعُ فِي هَذِهِ الثَّلَاثَةِ إلَّا وَاحِدَةٌ رَجْعِيَّةٌ وَلَوْ نَوَى ثَلَاثًا أَوْ ثِنْتَيْنِ وَفِي غَيْرِهَا بَائِنَةٌ وَإِنْ نَوَى ثِنْتَيْنِ وَتَصِحُّ نِيَّةُ الثَّلَاثِ

نشه يي طلاق

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب ده نشه يي سکران په حالت ده نشي کښې طلاق واقع کيږي که يا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښې ده احناف په مذهب ده نشه يي طلاق واقع کيږي

۱،۲) وفي الدر المختار ،ج:۳،ص:۲۳۹(طبع سعيد) أو سكران ولو بنبيذ أو حشيش أو افيون أو بنج زجرا به يفتي تصحيح القدوري -----الخ وفي الهند ية ، كتاب الطلاق فصل في من يقع طلا قه وفيمن لا يقع طلاقه ،ج:۱،ص:۳۵۳ (طبع ماجدية) لمافي الهند ية (۱/۳۵۳):وطلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر أو النبيذ وهو مذهب أصحابنا رحمهم الله تعالى كذا في المحيط ---ومن سكر من البنج يقع طلاقه ويحد لفشو هذا الفعل بين الناس وعليه الفتوى في زماننا كذا في جواهر الأخلاطي-كذا في كتاب الفتاوي ج۵ ص۶۵ كذافي نجم الفتاوي ج۶ ص۲۱۴ كذافي فتاوي فريديه ج۵ ص۴۸۶ كذافي محموديه ج۱۲ ص۲۸۷

طلاق نامه باندي دسخط

الاستفتاء: که يو سړي طلاق نامه ليکلي وي بيا ده ښځي خاوند ته ووايي چي دسخط ورباندي وکړه او سړي په لاعلمي کښې دسخط ورباندي وکړي وس طلاق واقع کيږي که نه

الجواب حامدا و مصليا په مسئوله صورت کښي په طلاق باالکتابت کښي نيت او اراده ضروري دي نو په لاعلمي سره دسخط کولو باندي طلاق نه واقع کيږي

کمافي الهنديه ج۱ ص۳۷۹ كُلُّ كِتَابٍ لَمْ يَكْتُبْهُ بِخَطِّهِ وَلَمْ يُمِلَّهُ بِنَفْسِهِ لَا يَقَعُ بِهِ الطَّلَاقُ إذَا لَمْ يُقِرَّ أَنَّهُ كِتَابُهُ كَذَا فِي الْمُحِيطِ وَاَللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ. کذافي رد المحتار ج۳ ص۲۴۷ أكَذَا كُلُّ كتَابٍ لَمْ يَكْتُبْهُ بِخَطِّهِ وَلَمْ يُمْلِهِ بِنَفْسِهِ لَا يَقَعُ الطَّلَاقُ مَا لَمْ يُقِرَّ أَنَّهُ كِتَابُهُومثله في التاتار خانيه ج۴ ص ۴۸۰ کذافي فتاوي حقانيه ج۴ ص۴۵۸

حکايت له طلاق

الاستفتاء: مولوي صاحب که يو سړی وخپلي ښځي ته يو طلاق ورکړي او بيا په مجلس کښي ده هغه طلاق حکايت کوي نو پدغه حکايت له طلاق خو به بل طلاق نه واقع کيږي

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښي حکايت له اول طلاق طلاق نه واقع کيږي

کمافي الهنديه ج۱ ص۳۵۵ وَلَوْ قَالَ لِامْرَأَتِهِ أَنْتِ طَالِقٌ فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ مَا قُلْت فَقَالَ طَلَّقْتهَا أَوْ قَالَ قُلْت هِيَ طَالِقٌ فَهِيَ وَاحِدَةٌ فِي الْقَضَاءِ كَذَا فِي الْبَدَائِعِبدائع الصنائع ج۳ ص۱۰۲ وَلَوْ قَالَ لِامْرَأَتِهِ: أَنْتِ طَالِقٌ فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ: مَا قُلْتَ؟ فَقَالَ: طَلَّقْتُهَا أَوْ قَالَ قُلْتُ: هِيَ طَالِقٌ فَهِيَ وَاحِدَةٌ فِي الْقَضَاءِ؛ لِأَنَّ كَلَامَهُ انْصَرَفَ إلَى الْإِخْبَارِ بِقَرِينَةِ الِاسْتِخْبَارِ. کذافي حقانيه ج ۴ ص۴۶۶

تلاق لفظ ويل

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب که يو سړی، خپلي ښځي ته ووايي چي تلاق يي دي طا پرځای تا ووايي نو طلاق واقع کيږي کيا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښې طلاق واقع کيږي

کمافي در مختار مع الرد ج۳ ص۲۴۸ وَيَدْخُلُ نَحْوُ طَلَاغٍ وَتَلَاغٍ وَطَلَاكٍ وَتَلَاكٍ أَوْ " طلق" أَوْ " طَلَاقٍ بَاشٍ " بِلَا فَرْقٍ بَيْنَ عَالِمٍ وَجَاهِلٍ وَمِنْهُ الْأَلْفَاظُ الْمُصَحَّفَةُ وَهِيَ خَمْسَةٌ فَزَادَ عَلَى مَا هُنَا ثَلَاثًا. وَزَادَ فِي النَّهْرِ إبْدَالَ الْقَافِ لَامًا. قَالَ ط: وَيَنْبَغِي أَنْ يُقَالَ إنَّ فَاءَ الْكَلِمَةِ إمَّا طَاءٌ أَوْ تَاءٌ وَاللَّامُ إمَّا قَافٌ أَوْ عَيْنٌ أَوْ غَيْنٌ أَوْ كَافٌ أَوْ لَامٌ کذافي البحر الرائق ج۳ ص۲۷۱ وَمِنْهُ الْأَلْفَاظُ الْمُصَحَّفَةُ وَهِيَ خَمْسَةٌ: تَلَاقٌ وَتَلَاغٌ وَطَلَاغٌ وَطَلَاك وَتَلَاك فَيَقَعُ قَضَاءً وَلَا يُصَدَّقُ إلَّا إذَا أَشْهَدَ عَلَى ذَلِكَ قَبْلَ التَّكَلُّمِ فتاوي حقانيه ج۴ ص۵۸۶

: د ډبرو اچول اعتبار نه لري بلکه د طلاق الفاظ معتبر دي

الاستفتاء: يو سړي خپلې ښځې ته يو ځل د طلاق الفاظ استعمال کړي دی. البته په لاس کښې ئې درې تيږې نيولې وې او غورځولې ئې دي. نو آيا په داسې حالت کښې الفاظو ته اعتبار دي او که ډبرو ته؟ يعني يو طلاق واقع کيږي او که د ډبرو په حساب سره درې طلاقه واقع کيږي؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا د طلاق په وقوع کښې بنيادي حيثيت د الفاظو دی. د ډبرې غورځول په خپل ذات طلاق نه دي نو له دې وجهې که چېرته څوک د خپلې ښځې خوا ته يوائې ډبرې واچوي او په ژبې سره تلفظ و نه کړي نو په دې سره طلاق نه واقع کيږي . البته په ژبې باندې د تلفظ کولو په وخت کښې د ډبرې غورځولو څخه د ما في الضمير خوا ته اشاره کيدلې شي. نو ځکه که چېرته درې ډبرې وغورځوي او د ا لفظ ووايي چه ته طلاقه ئې'' نو د درېو طلاقونو په نيت سره درې طلاقونه واقع کيږي او که نه وي نو يو طلاق واقع کيږي او منکوحه د رجوع قابله ده

-قال العلامة ابن عابدين. و كذا لو القي ثلاثة احجار اليها و لم يذكر لفظ الطلاق و نوى بها الطلاق الثلث لم يقع لعدم الركن و هو اللفظ و النية انما نصح في الملفوظ او ما يقوم مقامه. (رد المحتار ج۲، ص ٤٦٥ ، كتاب الطلاق)و في الهندية: و لو قالت لزوجها طلقتنى فاشار بثلاث اصابع و اراد بذلك ثلاث تطليقات لا يقع ما لم يقل بلسانه. (الفتاوى الهندية ج ١ ، ص ٣٥٧، الفصل الاول في الطلاق

الصريح)قال الحصكفي: انت طالق هكذا مشيرا با لاصابع المنشورة وقع بعدده. و فيه و لو لم يقل هكذا يقع واحدة .... اي بان قال انت طالق و اشار بثلاث اصابع و نوى الثلاث و لم يذكر بلسانه فانها تطلق واحدة. (الدرالمختار على هامش رد المحتار ج ۲، ص ٤٤٧ ، كتاب الطلاق)و مثل هذا في الهداية على صدر فتح القدير ج۳، ص۳۸۷، فصل في تشبيه الطلاق وصفه. و مثله ذلك في التاتارخانية ج۳، ص ٦٩٨، كتاب الطلاق .

د فكر او انديښنې په حالت كښې د طلاق د لفظ د ادا كولو حكم

الاستفتاء: يو سړي په سوچ او فكر كښې ډوب وو او كوشش ئې دا وو چه په ژبې سره د طلاق لفظا ادا نه كړي ليكن ناڅاپه ئې له ژبې څخه را ووت چه څه ما تا ته طلاق دركړي دي نو آيا په دې سره طلاق واقع كيږي او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا كه چېرته سوچ او فكر دومره پرې غالب وي چه مجبور شي او له دې خبرې نه مراد خپلې ښځې ته طلاق وركول وي نو د صريح طلاق د واقع كيدو لپاره د هغه نيت او اراده ضروري نه دى. يا هم كه چېرته دا تلفظ د كومې واقعې حكايت وي نو د حكايت په صورت كښې طلاق نه واقع كيږي-

لما في الهندية: رجل قال لامرأته انت طالق فقال له رجل ما قلت فقال طلقتها او قال قلت هي طالق فهي واحدة .والفتاوى الهندية ج ۱، ص ۳۵۵، كتاب الطلاق، الباب الثاني في ايقاع الطلاق)و قال العلامة ابن الهمام: لم قولنا لا يتوقف على النية معناه اذا لم ينوى شيئا اصلا يقع لا انه يقع و ان نوى شيئا آخر لماذكر انه اذا نوى الطلاق عن وثاق صدق ديانة لا قضاء و كذا عن العمل. (فتح القدير شرح الهداية ج۳، ص۳۵۱، كتاب الطلاق، باب ايقاع الطلاق)و قال العلامة ابن عابدين: ان الصريح لا يحتاج الى النية و لكن لا بد في وقوعه قضاء و ديانة من فسد اضافةلفظ الطلاق اليها عالماً بمعناه و لم يصرفه الى ما يحتمله الخ. (رد المحتار ج۲، ص ٤۳۰ ، كتاب الطلاق، باب الصريح) ومثله في البحر الرائق ج۳، ص ۲۵۹، كتاب الطلاق، باب الطلاق اى المغلظة.

د خپلې ښځې په ځای د بلې ښځې نوم اخيستل او د طلاق ورکولو حکم:

الاستفتاء: که چېرته څوک د کوم مصلحت په بناء سره د خپلې ښځې په ځای د بلې ښځې نوم واخليا و طلاق ورکړي نو آيا په دې سره طلاق واقع کيږي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا که چېرته اشاره ئې د ښځې خوا ته نه وي نو د تعارف او تعين لپاره په نامه باندې اعتماد کيږي او دا په هغه وخت کښې کيږي چه نوم صحيح و اخلي او هر کله چه دخپلې ښځې په ځای د بلې ښځې نوم واخلي نو ښځه نه طلاقيږي. بيا هم که چېرته ئې نيت دې ښځې د طلاق وي نو بيا طلاق واقع کيږي.

و في الهندية: و لو قال امرأته الحبشيه طالق و لا نية له في طلاق امرأته و امرأته ليست بحبسيه لا يقع اسمها و لا نية له في طلاق امرأته. (الفتاوي الهندية ج۱، ص ۳۵۸، كتاب الطلاق، الباب و على هذا اذا -الثاني في ايقاع الطلاق) قال العلامة ابن الهمام: و لو قال امرأتي فلانة بنت فلان طالق و سماها بغير اسمها لا تطلق امرأته الا بالنية.(فتح القدير شرح الهداية ج۳، ص۳۵۳، كتاب الطلاق، باب ايقاع الطلاق) و مثله في الدر المختار على هامش ردالمحتار ج ۲، ص ٤٦۰ ، كتاب الطلاق، مطلب فيما لو قال امرأته طالق الخ.ا

د دوه ځلې طلاق ورکـــولو نه وروسته رجوع کيدلې شي

الاستفتاء: ښځې ته له دوو طلاقونو نه وروسته خاوند رجوع کولی شي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا صريح طلاق که چېرته درې ځله استعمال نه شي نو په يو يا دوه ځلې دطلاق د صريح لفظ د استعمالولو په صورت کښې خاوند ښځې ته رجوع کولی شي په دې حالت کښې يو اځې رجوع هم کافي دی-

لما في الهندية: و لو قال انت طالق الطلاق و قال عنيت بقولي طالق واحدة و يقولي الطلاق اخرى يصدق فتفع رجيعتان ان كانت مدخولا بها. (الفتاوى الهندية ج۱، ص ۳۵۵، كتاب الطلاق، باب الثاني في ايقاع

الطلاق، الفصل الاول في الطلاق الصريح)قال العلامة الزيلعي : كقوله انت طالق فيقع رجيعتان اذا كانت مدخولاً بها. (تبيين الحقائق شرح كنزالدقائق ج٢، ص١٩٩، كتاب الطلاق) و مثله في الدر المختار على هامش رد المحتار ج٢، ص٤٦٨، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب في قول البحر ان الصريح يحتاج الخ.

د طـــلاق بائن اثرات :

الاستفتاء: يوه سړي خپلې ښځې ته اوه اته مياشتې مخكښې طلاق بائن وركړي دي او اوس غواړي چه بيرته رجوع وكړي او د خاوند او ښځې غوندې ژوند سره غوره كړي نو آيا رجوع كولي شي او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا په طلاق بائن كښې د نكاح تجديد ضروري دي كه په عدت كښې وي او كه نه په طلاق بائن كښې يو اځې رجوع كافي نه ده. په صورت مسئوله كښې دا ښځه او

لما في الهندية؛ و اذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله ان يتزوجها في العدة و بعد انقضائها، (الفتاوى الهندية ج ١، ص ٤٧٢، كتاب الطلاق، باب السادس في الرجعة و فيما تحل به المطلقة و ما يتصل به فصل فيما تحل به المطلقة..... الخ)قال العلامة المرغيناني: و اذا كان بائنا دون الثلاث فله ان يتزوجها في العدة و بعد انقضائها لان حل المحلية باق. (الهداية ج٢، ص٣٧٨، كتاب الطلاق، باب الرجعة) و مثله في الدر المختار على هامش رد المحتار ج٢،ص٥٨٢، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب فيما قيل...... الخ.

غير مدخول بها ته د طلاق وركولو حكم

الاستفتاء: كه چېرته يو سړي خپلې ښځې ته له نكاح نه وروسته او له دخول څخه مخكښې طلاق وركړي او له طلاق نه وروسته ئې بيا د نكاح كولو خواهش وي نو په داسې صورت كښې هغه ته څه كول په كار دي؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا: د طلاق د واقع کیدو لپاره د نکاح ملک ضروري دی نو له دې وجهې له دخول څخه مخکښې هم د طلاق د وقوع لپاره کومه مانع نشته لیکن که چېرته ئې درې طلاقونه متفرق ورکړي وي او یا ئې یو ائې یو طلاق ورکړي وي نو په دغو دوو صورتونو کښې منکوحه جدا ګرځي او بیا د ښځې توب او خاوند توب د ژوند لپاره یوائې د نکاح تجدید کافي دي او که چېرته ئې په یو ځل درې طلاقونه ورکړي وي نو منکوحه مطلقه مغلظه ګرځي۔

قال العلامة الحصكفي: قال لزوجته غير المدخول بها انت طالق ثلاثا الخ وقعن و الا فرق بانت با لاولي و لم تقع الثانية بخلاف المؤطة. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۲. ص . كتاب الطلاق. باب طلاق غير مدخول بها)و في الهندية: اذا طلق الرجل امرأته ثلاثة قبل الدخول بها وقعن عليها فان فرق الطلاق بانت با لاولى و لم تقع الثانية و الثالثة. (الفتاوى الهندية ج۱. ص۳۷۳. كتاب الطلاق. الباب الثاني في ايقاع الطلاق. الفصل الرابع في الطلاقبل الدخول) و مثله في الهداية على صدر فتح القدير ج۳. ص۳۹۱. كتاب الطلاق. فصل في التشبيه الطلاق و وصفه.

: د طلاق د ورکولو په وخت کښې د خولې د بندولو حکم

الاستفتاء: یوه سړي خپلې ښځې ته وویل چه یو، دوه، درې او له دې الفاظو نه وروسته یوه بل سړي ئې په خولې باندې لاس کېښود او خوله ئې وربنده کړه او د خولې له بندولو نه وروسته کومه خبره او یا لفظ له خولې نه دې را ایستلي نو آیا په دې سره طلاق واقع کیږي او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا: په صورت مسئوله کښې د نوموړي سړي ښځه نه ده طلاقه شوې ځکه چه هغه په طلاق باندې تلفظ نه دې کړي نه په صریح او نه په کنایې باندې. بلکه هغه یوائې په عدد باندې تلفظ کړي دي او یوائې عدد نه صریح طلاق دي او نه کنایي طلاق دی۔ په طلاق کښې د عدد اعتبار په هغه وخت کښې وي چه له طلاق نه وروسته پر له پسې ذکر شي۔

قال العلامة قاضي خان: قالت المرأة لزوجها طلقني فقال الزوج ان شئت الف مرة لا يقع شيء. (الخانية ج۲ص۲۱۷، كتاب الطلاق) قال العلامة قاضي خان: قالت المرأة لزوجها طلقني فقال الزوج ان شئت الف مرة لا يقع شيء. (الخانية ج۲،

الجواب حامدا ومصليا: ترڅو پورې چه خاوند د طلاق الفاظ په خوله نه وي ياد کړي نو په دغو الفاظو سره هيڅ طلاق نه واقع کيږي.

(امداد المفتين ج۲، ص ٦٢٠ ، كتاب الطلاق) فتاوي حقانيه ک۴ ص ۵۵

د مور او پلار کره لاړه شه په ويلو سره په نکاح باندې اثرا:

الاستفتاء: د خاوند او ښځې ترمنځ د جنګ او جګړې په وخت کښې د غصې په حالت کښې خاوند خپلې ښځې ته وويل چه مور او پلار ته دې لاړه شه آيا په دې سره په نکاح کښې کوم فرق راځي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا نو موړي الفاظ په عربي کښې د "الحقي باهلک" سره تعبير کيږي. د فقهاء کرامو د تصريحاتو په رڼا کښې د اکنايي طلاق دي چه په دې باندې د تلفظ په وخت کښې د نيت په کولو سره طلاق واقع کيږي او که نه وي نو نه واقع کيږي-

قال العلامة قاضي خان: و عن ابى يوسف رحمه الله تعالى في الاملاء انه الحق بهذه الخمسة اربعة اخرى لاملك لي عليك لا سبيل لي عليك خليت سبيلك الحقى باهلك الخ. (الفتاوي قاضي خان على هامش الهندية ج۱ص ٤٦٧ ، فصل في الكنايات و المدلولات) قال العلامة صدر الشريعة: و كنايته ما لم يوضع له و احتمله و غيره فلا تطلق الا بنيته او دلالة الحال و فيه.الحقى باهلك تقع واحدة بائنة ان نواها. ملخصاً. (شرح الوقاية ج ۲، ص ۷۷، كتاب الطلاق، باب ايقاع الطلاق) و مثله في الدر المختار على هامش رد المحتار ج ۲، ص ۵۰۲ الى ۵۰٤ ، باب الكنايات .فتاوي حقانيه ج۴ ص۵۷

ښځې ته اجازه ده چه بل میړه وکړي

الاستفتاء: یوه سړي خپلې ښځې ته د طلاق ورکولو قصد وکړ لیکن ترا وسه پورې ئې په ژبې باندې څه نه دي ویلي. او له ارادې وروسته ئې د اوویل چه زما ښځې ته اجازه ده چه بل میړه وکړي نو آیا په د اسې ویلو سره طلاق واقع کیږي او که نه؟

الجواب حامدا و مصلیا یوائې د طلاق په ارادې سره طلاق نه واقع کیږي البته نوموړي سړي چه د او ویلي دي چه زما ښځه ته اجازه ده چه بل میړه وکړي نو په دې سره یو طلاق بائن په هغه وخت کښې واقع کیږي چه نیت ئې د طلاق وي-

قال العلامة الحصكفي: اذهبي و تزوجي تقع واحدة. قال العلامة ابن عابدين (تحت هذا القول) على أن تزوجي كناية مثل اذهبي فيحتاج الى النية. (رد المحتار ج ۲، ص ۵۱٤ ، باب الكنايات، مطلب المختلفة المبانة نسبة امرأة من كل وجه)قال العلامة عالم بن العلاء الانصارى: و لو قال لها اذهبى فتزوجي لا يقع الطلاق الا با لنية و اذا نوى فهي واحدة و اذا نوى الثلاث فثلاث. (الفتاوى التاتارخانية ج۳، ص۳۱٦، كتاب الطلاق، باب الكتابات، نوع آخر في قوله خلية و اشباهها) و مثله في خلاصة الفتاوى ج ۲، ص ۹۸ ، الفصل الثاني في الكنايات، جنس آخر في الامر يا لذهاب .

: ته له ما څخه جدائې د ویلو حکم

الاستفتاء: یوه سړيې د غصې په حالت کښې ښځې ته وویل چه "ته له ما څخه جدائې لکه څرنګه چه دا شي زما په لاس کښې دي او هغه شي له لاسه وغورځوي نو په دې سره کوم طلاق واقع کیږي؟ بینوا توجروا-

الجواب حامدا و مصلیاد "ته له ما څخه جدا ئې" الفاظ په عرف کښې د طلاق لپاره استعمالیږي نو د دې لپاره په دې سره یو طلاق رجعي واقع کیږي

لما في الهندية: و لو قال لها انت بائن ثم قال لها انت بائن لا يقع الا طلقة واحدة بائنة لانه يمكن جعله خبر عن الاول و هو صادق فيه فلا حاجة الى جعله ان شاء. وفيه، و الحق ابو يوسف بخلية و برية خليت

سبيلك فارقتك، (الفتاوى الهندية ج۱، ص ۳۷۵ الى ۳۷۷، الفصل الخامس في الكنايات)قال العلامة عالم بن العلاء الانصاري حتى ان الرجل لو اذا قال للمرأة انت بائن و لم يقل مني يقع الطلاق اذالوى، (الفتاوى التاتارخانية ج۳، ص۳۱۱، كتاب الطلاق، باب الكنايات، نوع منه في قوله انت حرام علي

ته څلورو خواوو ته تللې شې په ويلو سره د طلاق حکم

الاستفتاء: يوه سړي د غصې په حالت کښې خپلې ښځې ته وويل چه ستا لپاره د څلورو خواوو لاري خلاصې دي کومې خواته چه غواړې تلې شې" په مقدس شريعت کښې د دغو الفاظو حکم څه دی

الجواب حامدا و مصليا دا د کنايي طلاق الفاظ دي. د نيت په کولو سره په دې الفاظو باندې طلاق واقع کيږي او له نيت څخه پرته طلاق نه واقع کيږي.

لما في الهندية: رجل قال لامرأته اربعة طرق عليك مفتوحة لا يقع بهذا شيء و ان نوى الا اذا قال خذى اي طريق شئت و قال نويت الطلاق . (الفتاوى الهندية ج۱، ص ۳۷٦، الفصل الخامس في الكنايات)و قال العلامة الحصكفي رحمه الله: و لا يقع باربعة طرق عليك مفتوحة و ان نوى ما لم يقل خذى اى طريق شئت. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج ۲ ، ص ۵۱۵ ، باب الكنايات) و مثله في البحر الرائق ج۳، ص ۳۰٤، باب الكنايات في الطلاق.

اوزه کني زه به طلاق درکړم. د دې حکم

الاستفتاء: څه فرمائي علماء دين دې مسئلې باره کښې چه څما ښځې ټول عمر څما خدمت کړې دې مګر په څوځله ماهغې ته وئيلي دی، ، اوزه که نه زه به طلاق درکړم. ، دې الفاظو وئيلو سره خو څما ښځه د زوجيت نه وتلې نه ده؟ بينوا توجروا

الالجواب حامدا ومصليا: ،،اوزه،، الفاظ كنايات دي په دې سره دنورو كناياتو په شان بغير د نيت نه طلاق نه واقع كيږي، كما في ردالمختار ٢ : ٦٣٦(٢) او چونكه تاسودا الفاظ د طلاق په نيت سره نه دي وئيلي بقرينة ما بعده،كه نه طلاق به دركړم، ، لهذا تاسو باندې ښځه مطلقه شوي نه ده. وهو الموفق

(٢) قال العلامة الحصكفي: فالكنايات لا تطلق بها قضاء الابنية او دلالة الحال. قال ابن عابدين: (قوله قضاء) قيد به لاله لا يقع ديانة بدون النية ولو وجدت دلالة الحال.(الدرالمختار مع رد المحتار ٢:٥٠٤ باب الكتابات)

لرې شه. اوځه. د مورپلار كورته لاړه شه. ددې حكم

الاستفتاء: څه فرمائي علماء دين دې مسئلې باره كښې چه يو سړي د غصې او د ناراضګي په حالت كښې خپلې ښځې ته اووئيل چه، ته د خپل مورپلار كورته لاړه شه، ځما د كورنه اوځه، لرې شه، زه ستانه بغير هم ګزاره كولي شم، ، چه هر كله په دې وئيلو سره د خاوند اراده د طلاقو نه وه،آيا په دې الفاظو سره طلاق واقع كيږی؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا ومصليا: بغير د نيت نه په دې الفاظو سره طلاق نه واقع كيږي،

في الدر المختارمع ردالمحتار ٢: ٦٣٦، فالكنايات لا تطلق بها قضاء الابنية او دلالة الحال قوله قضاء قيد به لانه لايقع ديانة بدون النيةولو وجدت دلالة الحال(وهوالموفق

د ويرولو د پاره ددهمكئي وركولو د پاره د طلاق نامې دروغ خبرو كولو وغيره حكم

الاستفتاء: څه فرمائي علماء دين دې مسئلې باره كښې چه ځماد عزيز د څه ذاتي وجوهاتو په بنياد باندې د خپلې ښځې سره ناچاري او شوه د ښځې څه قصورنه وو ،ليكن عزيزمونږ سره دصلح خبرو كولو په دوران كښې څو ځله اووئيل چه زه فلانې نه ساتم ماهغې ته طلاق وركړې دې او ما طلاق نامه اوليكله او ددې د مورپلار كورته مې او غورزوله او زه راغلم، وغيره،حالانكه د طلاق نامې ليكلو اوغورزولو څه ثبوت ملاؤنشو . بالاخربه مفاهمت كښې زه كامياب شوم اوس هغه

خوشحاله سره او سيږي اوس په حيثيت د مسلمان ځمايه زړه کښې دا خبره راځي چه خدانخواسته د عزيزانو طلاق خو به واقع شوي نه وی؟

الجواب حامدا و مصليا که چرته دې خاوند د ويرولو د همکي وغيره په خاطر کذب بياني کړې وي نو دا ښځه مطلقه شوې نه ده (۱) او که چرته دا حقيقت وي چه هغه تحريري طلاق نامه مرتب کړې وي نو په ده باندې ښځه مطابق د تحرير مطلقه شوې ده (۲) او معامله الله تعالى سره ده،

وهو الموفق ما قال العلامة ابن عابدين : نقل عن البزازية والقنية لو اراد به الخبر عن الماضي كذبا لا يقع ديانة و ان اشهد قبل ذلك لا يقع قضاء ايضا. (ردالمحتار هامش الدرالمختار ۲: ۴۵۹ قبيل مطلب في تعريف السكران وحكمه)

په طلاق رجعي کښې د عدت په دوران کښې رجوع نه کولو سره بائنه کيږي

الاستفتاء: څه فرمائي علماء دين دې مسئلې باره کښې چه يو سړي خپلې ښځې ته د دوبئ نه طلاقې رجعي ليکلو سره راواستولو او د موړپلار منع کولو د چه نه د وه نور طلاقه ئې راواستول او وائي چه نور طلاق نه راستوم ليکن که ځما ښځه ځما په کور کښې وي نو کورته نه راځم ددې طلاق اول اوس درې مياشتې پوره کيدو والادي اياد رې مياشتې پوره کيدلو باندې ددې سړي ښځه مطلقه مغلظه کيږي؟ بينوا توجروا

الالجواب حامدا و مصليا: بشرط صدق و ثبوت دا ښځه عدة تيريدلو نه پس يو طلاق بائن سره به مطلقه شمارلې کيږي چه په هغې کښې تجديد د نکاح کافي دي

۱ وفي الهندية: اذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله ان يتزوجها في العدة وبعد انقضائها وان كان الطلاق ثلاثا لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها. (فتاوىٰ عالمگيرية ۱: ۴۷۲ فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به)

طلاق رجعي کښې درې حيض تيريدلو نه مخکښې رجوع کولې شې د مهر په دې کښې دخل نشته

الاستفتاء: څه فرمائي علماءدين دې مسئلې باره کښې چه زيد خپلې ښځې ته يو دطلاق ورکړو او حق مهرا و نفقه ئې هم ددې په حواله کړه يوه مياشت ديارلس ورځې تيريدلو نه پس زيد رجوع اوکړه اوس بعض خلق وائي چه دحق مهر اداکولو او اويوه مياشت ديارلس ورځې تيريدلو دوجه نه طلاق بائن واقع کيږي لهذا رجوع نشي کولي صحيح مسئله څه ده؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا ومصليا: داسړې درې حيضه تيريدلو نه مخکښې رجوع کولې شی(۲) په دې ښې مهرورکولو اونه ورکولو کښې څه دخل نشته البته دا ضروري ده چه دې سړي ددې نه مخکښې دوه طلاقه نه وي ورکړې

ماخوذ از شامی)(۳) وبحر الرائق)(۴). وهو الموفق (۲) وفي الهندية: وتنقطع الرجعة ان حكم بخروجها من الحيضة الثالثة ان كانت حرة. (فتاوي عالمگيرى۱: ۴۷۱الباب السادس في الرجعة وفيما تحل به الخ) (۳) قال العلامة الحصكفي: (الرجعة) هي استدامة الملك القائم بلاعوض ما دامت في العدة اي عدة الدخول حقيقة اذ لا رجعة في عدة الخلوة ابن كمال. (الدرالمختار على هامش ردالمحتار ۲:۵۷۴ باب الرجعة) قال العلامة ابن نجيم: (قوله هي استدامة الملك القائم في العدة) اى الرجعة ابقاء النكاح على ما كان مادامت في العدة.(بقيه حاشيه) لقوله تعالى: فامسكوهن بمعروف لان الامساك استدامة الملك القائم لا اعادة الزائل وقوله تعالى: وبعولتهن أحق بردهن يدل على عدم اشتراط رضاها وعلى اشتراط العدة اذ لا يكون بعدها بعلا. (البحر الرائق ۳: ۴۹ باب الرجعة)

: بـاب طلاق الصريح و الكـنـاية

”ته طلاقه ئې“ کښې د درې طلاقونو د نیت کولو حکم

الاستفتاء: که چېرته څوک خپلې ښځې ته دا ووایي چه ته طلاقه ئې“ او نیت ئې پکښې د دریو طلاقونو وي نو آیا درې طلاقه واقع کیږي او که یو؟

الجواب حامدا ومصلیا : د طلاق په صریحو الفاظو کښې نیت لره څه اعتبار نشته. نو له دې وجهې چه ته طلاقه ئې یو ائې یو طلاق واقع کیږي . د دریو طلاقونو نیت پکښې لغو دی۔

لما في الهندية: كان طالق و ملطفة و طلقتك تقع واحدة رجعية و ان نوى الاكثر او الآ ابانة. (الفتاوى الهندية ج ۱، ص ۳٥٤، كتاب الطلاق، الباب الثاني في ايقاع الطلاق) قال ابو الحسن على المرغيناني: الصريح هو كانت طالق و مطلقة و طلقتك فهذا يقع به الطلاق الرجعي و لا يقع به الا واحدة و ان توى الأكثر ملخصاً. (الهداية ج۲، ص ۳٦۰، كتاب الطلاق، باب ايقاع الطلاق) و مثله في الدر المختار على هامش رد المحتار ج ۲، ص ٤۲۹، كتاب الطلاق، باب الصريح.

.د فکر او اندیښنې په حالت کښې د طلاق د لفظ د ادا کولو حکم

الاستفتاء: یو سړی په سوچ او فکر کښې ډوب وو او کوشش ئې دا وو چه په ژبې سره د طلاق لفظ ادا نه کړي لیکن ناڅاپه ئې له ژبې څخه را ووت چه څه ما تا ته طلاق درکړي دي نو آیا په دې به طلاق واقع کیږي او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصلیا : که چېرته سوچ او فکر دومره پرې غالب وي چه مجبور شي او له دې خبرې نه مراد خپلې ښځې ته طلاق ورکول وي نو د صریح طلاق د واقع کیدو لپاره د هغه نیت او اراده ضروري نه دی. بیا هم که چېرته دا تلفظ د کومې واقعې حکایت وي نو د حکایت په صورت کښې طلاق نه واقع کیږي۔

لما في الهندية: رجل قال لامرأته انت طالق فقال له رجل ما قلت فقال طلقتها او قال قلت هي طالق فهي واحدة . والفتاوى الهندية ج ۱، ص ۳۵۵، كتاب الطلاق ، الباب الثاني في ايقاع الطلاق) و قال العلامة ابن الهمام: لم قولنا لا يتوقف على النية معناه اذا لم ينوى شيئاً اصلا يقع لا انه يقع و ان نوى شيئا آخر لما ذكر انه اذا نوى الطلاق عن وثاق صدق ديانة لا قضاء و كذا عن العمل. (فتح القدير شرح الهداية ج۳، ص۳۵۱، كتاب الطلاق، باب ايقاع الطلاق) و قال العلامة ابن عابدين: ان الصريح لا يحتاج الى النية و لكن لا بد في وقوعه قضاء و ديانة من قسد اضافة لفظ الطلاق اليها عالماً بمعناه و لم يصرفه الى ما يحتمله الخ. (رد المحتار ج ۲، ص ۴۳۰ ، كتاب الطلاق، باب الصريح) و مثله في البحر الرائق ج۳، ص ۲۵۹، كتاب الطلاق، باب الطلاق اي المغلظة.

: د خپلې ښځې په ځاي د بلې ښځې نوم اخيستل او د طلاق ورکولو حکم

الاستفتاء: که چېرته څوک د کوم مصلحت په بناء سره د خپلې ښځې په ځاي د بلې ښځې نوم واخلي او طلاق ورکړي نو آيا په دې سره طلاق واقع کيږي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا : که چېرته اشاره ئې د ښځې خوا ته نه وي نو د تعارف او تعين لپاره په نامه باندې اعتماد کيږي او دا په هغه وخت کښې کيږي چه نوم صحيح و اخلي او هر کله چه د خپلې ښځې په ځاي د بلې ښځې نوم واخلي نو ښځه نه طلاقيږي. بيا هم که چېرته ئې نيت د ې ښځې د طلاق وي نو بيا طلاق واقع کيږي.

و في الهندية: و لو قال امرأته الحبشيه طالق و لا نية له في طلاق امرأته و امرأته ليست بحبشية لا يقع عليها و على هذا اذا سمي بغيرها و لا نية له في طلاق امرأته. (الفتاوى الهندية ج۱، ص۳۵۸، كتاب الطلاق، الباب الثاني في ايقاع الطلاق) قال العلامة ابن الهمام: و لو قال امرأتي فلانة بنت فلان طالق و سماها بغير اسمها لا تطلق امرأته الا با لنية. (فتح القدير شرح الهداية ج۳، ص ۳۵۳، كتاب الطلاق، باب

ايقاع الطلاق) و مثله في الدر المختار على هامش رد المحتار ج ۲، ص ٤٦٠ ، كتاب الطلاق، مطلب فيما لو قال امرأته طالق الخ.

: د طلاق رجعي د عدت له تيريدلو نه وروسته طلاق وركول مؤثر نه دي

الاستفتاء: يوه سړي خپلې ښځې ته په ژبې سره يو طلاق ورکړ او د عدت له تيريدو نه وروسته ئې بيا دوه طلاقونه تحريري ورکړه نو آيا په دې سره طلاق مغلظ ګرځي او که يوازې د نکاح تجديد کافي دی؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : که چېرته خاوند د اول ژبني طلاق د عدت له تيريدو نه وروسته دوه طلاقونه په تحريري توګه ورکړي وي نو تجديد نکاح کافي ده ځکه چه د اول ژبني طلاق د عدت له تيريدو نه وروسته ښځه له خاوند څخه جلا شوه او محل د طلاق پاتې نه شو . نو ځکه د اول طلاق له عدت نه وروسته ورکړ شوي طلاقونه لغو ګڼل کيږي -

قال العلامة ابن عابدين: و الرجعي لا يزيل الملك الا بعد مضى العدة. (رد المحتار على الدر المختار ج۲، ص ٥٧٦، كتاب الطلاق)و قال العلامة الكاساني. فلا يصح الطلاق الا في الملك او في علقة من علائق الملك و هي عدة الطلاق. (بدائع الصالح ج۳، ص ١٢٦، كتاب الطلاق (فصل) و اما الذي يرجع الى المرأة الخ) و مثله في فتح القدير على الهداية ج۳، ص۳۲٦، كتاب الطلاق في تفصيل اول كتاب الطلاقلا باب قبله.

د طلاق د صريح لفظ نه وروسته د ورکړ شوي طلاق بائن حکم

الاستفتاء: يو سړي خپلې ښځې ته دوه ځله وويل چه ته طلاقه ئې، ته طلاقه ئې او بيا ئې ورته وويل چه زما له کور څخه لاړه شه" نو په دې سره کوم طلاق واقع کيږي؟

الجواب حامدا و مصليا : "ته طلاقه ئې دوه وارې ځله ويل طلاق رجعي دی ليکن له هغه وروسته دا ويل چه زما له کور څخه لاړه شه طلاق بائن دی. په طلاق رجعي کښې خوده حق درلود چه رجوع وکړي ليکن له طلاق رجعي نه وروسته چه کله

طلاق بائن "زما له کور څخه لاړه شه واقع شو نو د ده دا حق له منځه ځي او منکوحه مطلقه بائنه ګرځي ځکه چه د رجعي طلاق نه وروسته بائن طلاق ورکول کیږي-

قال الله تعالى: الطلاق مرتن فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان، الآية (البقرة) قال العلامة الحصكفي: و البائن يلحق الصريح. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج٢، ص٥٠٩ كتاب الطلاق، باب الكنايات) و في الهندية: و الطلاق البائن يلحق الطلاق الصريح بان قال انت طالق ثم قال لها انت بائن طلقة اخرى و لا يلحق البائن بالبائن. (الفتاوى الهندية ج١، ص٣٧٧، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات) و مثله في تبيين الحقائق ج ٢، ص ٢١٩، باب الكنايات قوله و الصريح يلحق الصريح و البائن)

د دوه ځلې طلاق ورکـــــولو نه وروسته رجوع کیدلي شي

الاستفتاء: ښځې ته له دوو طلاقونو نه وروسته خاوند رجوع کولي شي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا : صريح طلاق که چېرته درې ځله استعمال نه شي نو په يو يا دوه ځلې د طلاق د صريح لفظ د استعمالولو په صورت کښې خاوند ښځې ته رجوع کولي شي په دې حالت کښې يو اځې رجوع هم کافي دی-

لما في الهندية: و لو قال انت طالق الطلاق و قال عنيت بقولي طالق واحدة و بقولى الطلاق اخرى يصدق فتقع رجيعتان ان كانت مدخولا بها. (الفتاوى الهندية ج١، ص ٣٥٥، كتاب الطلاق، باب الثاني في ايقاع الطلاق، الفصل الاول في الطلاق الصريح) قال العلامة الزيلعي: كقوله انت طالق انت طالق فيفع رجيعتان اذا كانت مدخولاً بها. (تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق ج٢، ص١٩٩، كتاب الطلاق) و مثله في الدر المختار على هامش رد المحتار ج٢، ص٤٦٨، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب في قول البحر ان الصريح يحتاج الخ.

د طلاق د حکایت د بیانولو حکم :

الاستفتاء: که چېرته څوک خپلې ښځې ته یو طلاق ورکړي او بیائې د طلاق حکایت په کوم مجلس کښې د اسې بیان کړ چه ما خپلې ښځې ته طلاق ورکړي دي نو آیا په دې سره دو هم طلاق واقع کیږي او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصلیا : د اول طلاق په حکایت سره دو هم طلاق نه واقع کیږي بلکه هم هغه یو طلاق به واقع وي

لما في الهندية: رجل قال لامرأته انت طالق فقال له رجل ما قلت فقال طلقتها او قال قلت هي طالق فهي واحدة في القضاء كذا في البدائع. (الفتاوى الهندية ج۱، ص ۳۵۵، مطلب ادا كرر الطلاق على المرأة المدخول بها و نوى الاخبار) قال العلامة الكاساني رحمه الله: و لو قال لامرأته انت طالق فقال له رجل ما قلت فقال طلقتها الخ لان كلامه انصرف الى الاخبار الخ. (بدائع الصنائع ج۳، ص ۱۰۲، فصل و منها النية في احد نوعي الطلاق)

د طلاق قسم خــــوړل

الاستفتاء: یو سړي قسم وکړ او وئې ویل چه که چېرته ما سګریټ و څکاوه نو ښځه به مې را باندې طلاقه وي او له دې قسم څخه وروسته ئې سګریټ وڅکاوه نو آیا په دې سره طلاق واقع کیږي او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصلیا : د ذکر شوي قسم د کولو په صورت کښې په حانث کیدو باندې یو طلاق واقع کیږي نو د سګریټ له څکولو نه وروسته رجوع بالقول او یا بالفعل کافي ده –

قال العلامة المرغيناني رحمه الله: قوله انت طالق و مطلق و طلقتك فهذا يقع به الطلاق الرجعي. (الهداية ج۲ ، ص۳۳۸، كتاب الطلاق، باب ايقاع الطلاق) و في الهندية: هو كانت طالق و مطلقة و طلقتك و تقع واحدة رجعية. (الفتاوى الهندية ج۱ ، ص ۳۵٤، الباب الثاني في ايقاع الطلاق، و فيه سبعة فصول) و مثله في الدر المختار على هامش رد المحتار ج۲، ص ٤۳۹، كتاب الطلاق، باب الصريح..

بـــــاب تعليق و تفويض الطـلاق

طلاق له کوم کار سره د معلق کولو حکم

الاستفتاء: که چېرته يو سړي د اسې قسم وکړي چه زه که چېرته کور ته له تللو نه مخکښې مکې مکرمې ته لاړ نه شم نو په ما باندې دې ښځه طلاقه وي. او بيا مکې مکرمې ته له تللو نه مخکښې کور ته لاړ نو په دې عمل سره ئې په نکاح کښې کوم فرق راځي او که نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا: په نوموړي صورت کښې کور ته تګ د مکې مکرمې تر تللو پورې موقوف کړي دي او قسم ئې کړي دي له دې وجهې نوموړي سړي چه له مکې مکرمې نه مخکښې کور ته لاړ شي نو په ښځې باندې ئې يو طلاق واقع کيږي۔ چونکه مکې مکرمې ته تلل يو ممکن کار دي نو ځکه د مالي وسائلو فقدان په حنث باندې کوم اثر نه کوي

لما في الهندية: و ذا اضافه الى الشرط وقع عقيبه اتفاقاً. (الفتاوى الهندية ج۱ ، ص ۴۲۰ ، الفصل الثالث في تعليق الطلاق بكلمة و اذا و غيرها) قال العلامة برهان الدين المرغيناني: و اذا اضافه الى شرط وقع عقيب الشرط. (الهداية ج۲، ص۳۸۵: باب الايمان في الطلاق) و مثله في بدائع الصنائع ج۳، ص ۳۰، كتاب الايمان . ...

د يو چا په قتلولو پورې د طلاق د معلق کولو حکم

الاستفتاء: يو سړي قسم وکړ چه که چېرته مې ته قتل نه کړې نو په ما باندې دې ښځه طلاقه وي او وروسته بيا نوموړي له قتل څخه پرهيز وکړ نو آيا په دې صورت کښې ئې په ښځې باندې طلاق واقع کيږي او که نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا: طلاق د عدم قتل سره متعلق کول ممکن الوقوع دی نو له دې وجهې دا قسم پخپل ځاي کښې منعقد دی۔ بيا هم په نوموړي سړي باندې على الفور حنث لازم نه دي چه له وجهې ئې ښځه پرې طلاقه شي. البته که چېرته په

د کوم سړي په قتلولو ئې چه قسم کړي دي که هغه پخپل مرګ مړ شي او یا قسم کوونکي له قتل څخه مخکښې مړ شي نو په د اسې حالت کښې ئې په ښځې باندې طلاق واقع کیږي. په ظاهره سره خو د طلاق د تعداد ذکر نشته نو ځکه یو طلاق واقع کیږي۔

قال العلامة الحصكفي رحمه الله: لو حلف ليفعلنه بر بمرة. و قال العلامة ابن عابدين تحت هذا القول و اذا لم يفعل لا يحكم بوقوع الحنث حتى يقع اليأس عن الفعل و ذلك بموت الحالف او يقوت محل الفعل. (رد المحتار ج۳، ص ۱٤۸، باب اليمين في الضرب و القتل و غير ذلك) قال العلامة المرغيناني. و ان حلف ليفعلن كذا ففعله مرة واحدة بر في يمينه لان الملتزم فعل واحد غير عين اذالمقام مقام الاليات فباي فعل فعله و انما يحنث لوقوع الياس عنه و ذلك بموته او بفوت محل الفعل. (الهداية ج۲، ن في نقاضي الدراهم) و مثله في الفتاوى الهندية ج۲، ص ۱۲۹، الباب الحادي عشر في اليمين

د ځان د ساتنې په خاطر په طلاق باندې د دروغو قسم خوړل

الاستفتاء: یو سړي د ځان د خلاصوالي لپاره په طلاق باندې په دروغو قسم وکړ او د اسې ئې وویل چه په طلاق باندې مې دې قسم وي چه زه ربنتیا وایم په داسې حال کښې چه په حقیقت کښې ربنتیني نه دي نو آیا په دې سره طلاق واقع کیږي او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا : د اسې الفاظ په عرف کښې د طلاق لپاره نه استعمالیږي نو ځکه په دې سره نه طلاق واقع کیږي او نه په دغو الفاظو سره په چا قسم اوړي۔

لما في الهندية: و في الفتاوى لو قال سوگند خوردم بطلاق ليس بتطليقة لان الناس لم يتعارفوه يميناً با لطلاق (الفتاوى الهدية ج۲، ص٥۸، الباب الثاني فيما يكون يمينا و ما لا يكون يميناً، الفصل الاول في تحليف الظلمة و فيما ينوى الحالف غير ما ينوى المستحلف) قال العلامة قاضي خان: و لو قال سوگند خوردم بطلاق كه آن كار نه كنم لا يكون يميناً. (الفتاوى الهندية ج۲، ص۷، فصل في الفاظ اليمين با

لفارسية) و مثله في الفتاوى البزازية على هامش الهندية ج٤، ص٢٦٧، كتاب الايمان، نوع الثاني فيما يكون يمينا.

له نكـاح څخه مخکښې د معلق طلاق حکم

الاستفتاء: د يوه هلک و الدين کوم کورته هغه ته د واده د کولو په نيت د دوستۍ لپاره ورغلل ليکن د نجلۍ د خپلوانو د ناجائزو غوښتنو له وجهې هلک وويل چه که چيرته ما له دې نجلۍ سره نکاح وکړ نو دا دې په ما باندې طلاقه وي نو آيا له نکاح نه وروسته دا نجلۍ له نوموړي هلک سره په نکاح کښې پاتې کيدلي شي او که طلاق پرې واقع کيږي؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: په نوموړي صوت کښې ئې چونکه طلاق له نکاح سره معلق کړي دي نو ځکه له نکاح نه وروسته په نجلۍ باندې طلاق واقع کيږي ليکن چونکه په قسم کښې طلاق يو ځل ذکر دي له دې وجهې دوهم وار په نکاح کولو سره نجلۍ د هلک په نکاح کښې راتلي شي بيا هم که چيرته ايجاب او قبول دوه ځله يا درې ځلې شوي وي نو په اول ځل ايجاب سره نکاح کيږي طلاق واقع کيږي او په دوهم ځل او دريم ځل ايجاب او قبول سره نکاح بيرته منعقده کيږي-

المحتار ج ٢، ص ٥٣٧، باب التعليق) قال العلامة الحصكفي: شرطه الملك او الاضافة اليه كان نكحتك فانت طالق. (الدر المختار على هامش ردقال العلامة المرغيناني: و اذا اضاف الطلاق الى النكاح وقع عقيب النكاح مثل ان يقول لامرأة ان تزوجتك فانت طالق او كل امرأة الزوجها فهي طالق، (الهداية ج٢، ص٣٨٥، باب الايمان في الطلاق) و مثله في الهندية ج١، ص ٤٢٠ ، الفصل الثالث في تعليق الطلاق بكلمة ان و اذا وغيرها

له معـــلق طلاق څخه د ځان ساتلو حيله

الاستفتاء: يو سړي د يوه کار له کولو سره درې طلاقونه معلق کړي دي تر او سه پورې د حنث موقع نه ده راغلې او کيداى شي چه يو وخت حنث واقع شي او ښځه مغلظه مطلقه وګرځي نو په د اسې حالت کښې د دې خطرې څخه د بچ کيدو لپاره نوموړي سړي ته څه کول په کار دي يعنې څه بايد وکړي چه له دې خطر څخه بچ شي؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا : د معلق طلاق په صورت کښې د شرط موجود والي د طلاق د وقوع لپاره يوه ضروري خبره ده. بيا هم له دې ښځه د بچ کيدو په خاطر دا تدبير غوره کيدلي شي چه نوموړي سړي دې خپلې ښځې ته طلاق بائن ورکړي او فارغه دې کړي. د عدت له تيريدو نه وروسته ئې چه دا ښځه له نکاح ښځه ووځي نو د اسړي دې هغه کار وکړي کوم چه درې طلاقه ئې ورسره معلق کړي دي چونکه په دې وخت کښې ئې ښځه په نکاح کښې د نشت والي له وجهې طلاق مؤثر نه وي او د يو ځل په حانث کيدو باندې قسم پوره کيږي او د دوباره په کولو سره ئې حنث نه لازميږي نو ځکه چه کله دوباره نکاح وکړي نو بيا د هغه کار په کولو سره حنث نه لازميږي-

قال ابن عابدين: لو حلف لا يخرج امرأته الا باذنه فخرجت بعد الطلاق و انقضاء العدة لم يحنث و بطلت اليمين يا لبينونة حتى لو تزوجها ثانياً ثم خرجت بلا اذن لم يحنث . (رد المحتار ج۲، ص٥٤٤، باب التعليق، مطلب زوال الملك..... الخ)قال العلامة الحصكفي رحمه الله: فحلية من علق الثلاث بدخول الدار ان يطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلها فتنحل اليمين فينكحها. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۲ ، ص ٥٤٥ ، باب التعليق، مطلب اختلاف الزوجين في وجود الشرط) و مثله في الهندية ج۱، ص ٤١٦، الباب الرابع في الطلاق با لشرط، الفصل الاول في الفاظ الشرط.

د طلاق كلمـــا حقيقت

الاستفتاء: يوه سړي د ګواهانو په وړاندې اقرار وکړ چه ما طلاق کلما ورکړي دي نو په دې سره کوم طلاق واقع کيږي؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا : د طلاق کلما حقيقت د شرط په حروفو سره د ذکر کيدو په صورت کښې خاص الفاظ دي او همداسې دا عنوان د معنون د وجود لپاره لازم نه دي د دې لپاره يواځې د عنوان په ذکر کولو سره ئې هيڅ حقيقت نه پاتې کيږي-

قال العلامة ابن عابدين: ناقلاً عن البزازية انه قد اشتهر في رسانيق شروط ان ان من قال جعلت كلما او على كلما انه طلاق ثلاث معلق و هذا باطل من هذيانات العوام. (رد المحتار حاشية الدر المختار ج ۲، ص٤٦٥، باب الصريح) و قال ابن البزار و اشتهر ايضاً انه اذا قال جعلت كلما او على كلما انه طلاق ثلاث معلق و هذا ايضاً باطل و هذا من هذيانات العوام لا نهاية لها. (الفتاوى البزازية على هامش الهندية ج ٤ ، ص ٣٤٧، نوع في تعليقه با لملك)

كه چېرته مې فلان كار وكړنو طلاقي به وم

الاستفتاء: يوه سړي په قسم كولو سره د اسې وويل چه كه مې چېرته فلان كار وكړنو زه به طلاقي وم نو آباد هغه كار په كولو سره طلاق واقع كيږي او كه نه؟

الجواب حامدا ومصليا : طلاقي په عرف كښې هغه سړي ته ويل كيږي چه ښځې ته ئې طلاق وركړي وي نو ځكه د نوموړي الفاظو د ويلو په باره كښې مستقله جزئيه پيدا نه شوه ليكن له عامو قواعدو څخه دا اندازه لګيږي چه په حانث كيدو سره يو طلاق واقع كيږي۔

لما قال العلامة ابن عابدين. و قد تعورف في عرفنا في الحلف الطلاق يلزمني لا افعل كذا يريد ان فعلته لزم الطلاق و وقع فيجب ان يجرى عليهم لانه صار بمنزلة قوله ان فعلت فانت طالق. و كذا تعارف اهل الارياف الحلف يقوله على الطلاق لا افعل الخ. (رد المحتار ج ۲، ص ٤٦٩ ، باب الصريح) و قال العلامة ابن نجيم المصرى: و في فتح القدير و قد تعورف في عرفنان في الحلف الطلاق يلزمني لا افعل كذا يريد ان فعلته لزم الطلاق و وقع فوجب ان يجرى عليهم..... الخ. (البحر الرائق شرح كنز الدقائق ج٣، ص ٢٥٢، باب الطلاق) و مثله في فتح القدير ج ٣، ص ٤٦٠، كتاب الإيمان في الطلاق.

.د طلاق لپاره بل چا ته د حق ورکولو حکم

الاستفتاء: يوه سړي خپلې ښځې ته د طلاق ورکولو حق خپل والد ته داسې ورکړي دي چه زه فلان بن فلان د هوش او حواس په حالت کښې په رضا او رغبت سره پرته له کوم جبر او اکراه څخه خپلې ښځې ته د طلاق ورکولو حق خپل والد ته سپارم او په دې باندې د هغه دستخط او گواه هم موجود دي نو آيا له دې نه وروسته والد د خپل زوي ښځې ته طلاق ورکولي شي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا : په طلاق کښې مطلقا توکيل صحيح دي له دې وجهې که چېرته زوي خپل پلار ته د طلاق ورکولو اختيارات ورکړي وي نو والد چه هر وخت وغواړي له دې اختيار اتو څخه په استفادې سره د خپل زوي ښځې ته طلاق ورکولي شي – بيا هم زوي چه کله وغواړي له دې توکيل څخه رجوع کولي شي او له هغه نه وروسته بيا والد ته د طلاق ورکولو حق نه پاتې کيږي.

قال العلامة الحصكفي: و اما في طلقي ضرتك او قوله لاجنبي طلق امرأتي فيصح رجوعه منه و لم يقدى با لمجلس لانه توكيل محض. (الدر المختار على صدر رد المحتار ج۳، ص۳۱۷، باب تفويض الطلاق) قال العلامة طاهر بن عبد الرشيد الانصاري: ما يدل على جواز الوكالة في الطلاق و صحته ما نصه. و في المحيط مثل شمس الاسلام عمن قال لغيره طلق امرأتك فقال ذلك الغير الحكم لك فقال ان كان الحكم لي الخ. (خلاصة الفتاوى ج۲، ص۸۹، كتاب الطلاق، جنس آخر في التوكيل........ الخ. طلقتها

ښځې ته د طلاق د حق ورکولو حکم

الاستفتاء: که چېرته يو سړي خپلې ښځې ته د طلاق حق ور وسپاري او ووايي چه "طلقي نفسک" نو کړي نو آيا درې طلاقونه واقع کيږي او که نه؟ آيا په دې اختيار سره ښځه درې طلاقه د ځان لپاره استعمالولي شي او که نه

الجواب حامدا ومصليا : په صورت مسئوله کښې چونکه د خاوند له خوا ښځه ښځې ته کلي اختيار حاصل دی له دې وجهې که چېرته ښځه وغواړي چه درې طلاقونه استعمال کړي نو د يوه طلاق حق لري-استعمالولی ئې شي خو په دې شرط چه خاوند ئې د دريو نيت کړي وي او که نه وي نو ښځه ئې بيا نشي استعمالولی

لما قال العلامة الحصكفي: قال لها طلقي نفسك هذا تفويض با لصريح و لا يحتاج الى النية و الواقع به رجعي و نصح فيه نية الثلاث، (الدر المختار على هامش رد المحتار ج ۲ ، ص ۵۱۵ ، باب تفويض الطلاق) و في الهندية: قال لها طلقي نفسك سواء قال لها ان شئت اولا قلها ان تطلق نفسها. والفتاوى الهندية ج۱، ص ۴۰۲، الفصل الاول في المشينه)

باب الايلاء

ښځې ته د نه نژدې کيدو قسم کول

الاستفتاء: يوه سړي خپلې ښځې ته وويل چه په خداي مې دې قسم وي چه زه تا ته نه نژدې کيږم ليکن له څو ورځو وروسته نو موړي په خپلې خبرې باندې پښيمانه شو. نو اوس ورته څه کول په کار دي؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا : که چېرته نوموړي سړي تر څلورو مياشتو پورې پخپل قسم باندې کلک ولاړ وي او خپلې ښځې ته نژدې نشي نو ښځه پخپله جلا کيږي چه بيائې د تحليل لپاره د نکاح تجديد ضروري ده ليکن که چېرته په ذکر شوې موده کښې ښځې ته نژدې شي نو بيا پرې يوائې د قسم د کفارې ادا کول واجبيږي-

لما قال العلامة الحصكفي: فمن الصريح لو قال و الله لا اقربك. قال ابن عابدين اي بلا بيان مدة اشارة الى انه كا لموقت بمدة الايلاء لان الاطلاق كا لتابيد. (رد المحتار ج ۲، ص ۵۹۳ ، باب الايلاء) و في الهندية: الايلاء منع النفس عن قربان المنكوحة منعاً مؤكداً با ليمين با لله مطلقاً او مؤقتاً باربعة اشهر .

(الفتاوی الهندية ج ۱، ص ٤٧٦ ، الباب السابع في الايلاء) و مثله في الهداية ج ۲، ص۹٦/۹۷، باب الايلاء.

.ښځې ته د نه نژدې کيد و مشـــروط قسم کول

الاستفتاء: يو سړي خپلې ښځې ته وويل چه که چېرته تا خپله بن خوشحاله نه کړه نو په خداي مېدي قسم وي چه زه به تا ته در نژدې نه شم نو اوس پو ښتنه دا ده چه په دې حالت کښې که چېرته څو کلونه تير شي او نوموړي خپلې ښځې ته نژدې نه شي او نه هغه ښځه خپله بن خوشحاله کړي نو په دې سره په نکاح کښې کوم فرق راځي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : په صورت مسئوله کښې د اسې قسم د ايلاء په حکم کښې راځي. که چېرته د شرط د موجود والي نه پرته ميړه ښځې ته نژدې شو نو حانث ګرځي او د قسم د کفارې ادا کول پرې لازميږي او که چېرته خاوند پخپل قسم باندې قائم پاتې شي نو په ښځې باندې يو طلاق بائن واقع کيږي د څلور و مياشتو په تيريد و سره په دې کښې د نکاح دوباره تجديد ضروري ګرځي

-لما قال العلامة الحصكفي: و المدة اقلها للحرة اربعة اشهر ثم قال ففي الحلف با لله وجبت الكفارة و في غيره وجب الجزاء و سقط الايلاء لانتهاء اليمين و الا يقربها بانت بواحدة انتهى. و قال العلامة ابن عابدين تحت هذا القول فلو مضت اربعة اشهر لا يقع الطلاق لانحال اليمين با لحنث سواء حلف على اربعة اشهر او اطلق او على الابد. "و قال كذلك" بانت واحدة لا حاجة الى ان شاء تطليق او الحكم با لتفريق. (رد المحتار على الدر المختار ج۲، ص۵۹۳ ، باب الايلاء)و في الهندية: فان قربها في المدة حنث و تجب الكفارة في الحلف با لله. و ان لم يقربها في المدة بانت بواحدة. (الفتاوی الهندية ج۱، ص ٤٧٦ ، الباب السابع في الايلاء)

په ایلاء کښې د رجوع لپاره د ښځې د انکار کولو حکم

الاستفتاء: که چېرته خاوند په ایلاء کښې د ننه رجوع وکړي لیکن ښځه ئې ترې انکار وکړي نو خاوند باید څه وکړي؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصلیا : د ایلاء د مودې په دوران کښې منکوحه د خاوند په نکاح کښې پاتې کیږي. په داسې حالت کښې ؟ چېرته خاوند غوښت چه رجوع وکړي او ښځه انکار وکړي نو منکوحه د نافرمانۍ په حکم کښې راځي نو بیا د هغې په انکار سره په نکاح کښې کوم فرق نه راځي. که چېرته خاوند په عملي توګه له رجوع څخه قاصر وي نو په ژبني توګه رجوع هم کافي ده

.رد المحتار ج۲، ص۵۹۹، باب الایلاء)لما قال العلامة الحصکفي: و کذا حبسها و نشوزها فیوه قوله بلسانه فنت الیها. (الدر المختار علی هامش و في الهندیة: و لو عجز عن جماعها لرتقها أو لکونها ممتنعة أو کانت في مکان لا یعرفها و هي ناشرة فقیزه با للسان بان یقول فئت الیها. (الفتاوی الهندیة ج ۱، ص ٤٨٥ ، الباب السابع في الایلاء، ثم الایلاء علی اربعة اوجه) و مثله في تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق ج۲، ص ۲٥۱، باب الرجعة.

بـــــاب اللعان د لعان حکـــــم

الاستفتاء: یوه سړي پخپلې ښځې باندې د زنا الزام ولګاوه او د والدینو کور ته ئې ولیږله، او ښځې هم د فیملي کورټ (ښځینه عدالت) څخه د نکاح د تنسیخ سند حاصل کړ نو آیا نوموړې ښځه له دې وروسته په بل ځاي کښې نکاح کولي شي او که نه؟ بینوا توجروا

الجواب حامدا و مصلیا : د شریعت له مخې په ښځې باندې د زنا د تهمت په لګولو کښې د خاوند لپاره د څلورو ګواهانو وړاندې کول ضروري دي او که نه نو حد قذف پرې جاري کیږي- بیا هم په داسې حالت کښې په شریعت کښې د دې معاملې لپاره په خصوصي توګه چه کوم قانون موجود دي هغه ته لعان ویل کیږي او صورت ئې دا دي چه خاوند به د قاضي په عد

الت کنبې څلور ځله قسم کوي او خپل صداقت او رينښتينولي به ثابتوي او پنځم ځل به وايي چه که چېرته زه دروغ وايم نو په ما باندې دې د خداي لعنت وي او له دې نه وروسته به بيا ښځه څلور قسمونه کوي او د خپل خاوند تکذيب او د ځان صداقت به ثابتوي او پنځم ځل به دا وايي چه که چېرته زه دروغ وايم نو په ما باندې دې د خد ای قهر او غضب وي. په دې سره لعان مکمل کيږي او قاضي به د دوي تر منځ جلا والي راولی-که چيرته عد التي فيصله د دې حقيقت حامله وي نو په دې سره ښځې ته آزادي حاصلي دلي شي او که نه نو يواځې د زنا د تهمت په لګولو سره ښځه د خپلې نارضايي له مخې د نکاح د تنسيخ د سند په لاس ته راوړلو سره آزادي نه شي حاصلولی

لما في الهندية اذا قال لها يا زانية او انت زنيت او رأيتك تزنی فانه يجب اللعان. (الفتاوى الهندية ج۱، ص ۵۱۵، کتاب الطلاق ، الباب الحادي عشر في اللعان) و قال الله تعالی و الدين يرمون أزواجهم و لم يكن لهم شهداء الا انفسهم فسشهادة أحدهم اربع شهدت با لله إنه لمن الصدقين و الخامسة أن لعب الله عليه ان كان من الكذبين * و يدروا عنها العذاب أن تشهد اربع شهدت با لله انه لمن الكدير ، و الخامسة ان عصب الله عليها ان كان من الصدقين* (پ۱۸، سورة النور، آيت ۶،۷، ۸، ۹) ولی أسدية، و اذا التعنا فرق الحاكم سهما و لا تقع الفرقة حتی يقضی با لفرقة علی الزوج فيفارقها با لطلاق. (الفاوي الهنديه ج۱، ص۵۱۶، کتاب الطلاق، الباب الحادي عشر في اللعان)و و قال الله تعالی و الذين يرمون أزواجهم و لم يكن لهم شهداء الا انفسهم فشهادة أحدهم اربع شهدت با لله انه لمن الصدقين و الخامسة أن لعنت الله عليه ان كان من الكذبين و يدروا عنها العذاب أن تشهد اربع شهدت با لله انه لمن الكدير : و الخامسة ان عصب الله عليها ان كان من الصدقين (۱۸، سورة النور، آيت ۶،۷، ۸، ۹) و في أسدية، واذا النعنا فرق الحاكم سهما و لا نقع الفرقة حتی يقضی با لفرقة علی الزوج فيفارقها با لطلاق. (الفاوي الهنديه ج ۱، ص۵۱۶ کتاب الطلاق، الباب الحادي عشر في اللعان) قال العلامة المرغنابي. و اذا التعنا لا تقع الفرقة حتی يفرق القاضي بينهما. (الهداية ج۲، ص۳۹۷، کتاب الطلاق، باب اللغات) و منه في الدر المختار علی هامش رد المحتار ج۲، ص ۶۳۹ ، باب اللعان، قبل مطلب في الدعاء با للعن علی

تر لعـــان وروسته د دوباره نکاح کولو حـــکم

الاستفتاء: د لعان په ذریعه د ښځې او خاوند تر منځ له جدايي نه وروسته له حلالې پرته د ښځې او خاوند تر منځ ازدواجي تعلق قائمیدلی شي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا : د لعان په صورت کښې چونکه تفريق (جلا والی) د قاضي له خوا څخه کيږي نو ځکه د دوي دواړو تر منځ دوباره نکاح نه شي کيدلی مگر دا چه خاوند خپل ځان دروغجن وبولي نو بيا به په هغه باندې د قذف (د دروغو تهمت د لگولو) حد جاري کيږي او له دې وروسته بيا د دواړو تر منځ نکاح کيدلی شي.

.قال العلامة المرغيناني. و تكون الفرقة تطليقة بائنة عند ابي حيفة و محمد رحمهما الله لان فعل الفاضي انتسب اليه كما في العنين و هو خاطب اذا كذبه نفسه الح (الهداية ج ۲، ص ٤٩٧ ، كتاب الطلاقي، باب اللعان) و في الهندية: قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى الفرقة الواقعة في المحان فرقة بتطليقة بائنة فيزول ملك النكاح و تثبت حرمة الاجتماع و التزوج ما داما على حالة اللعان (الفتاوى الهندية ج۱، ص ٥١٥ ٥١٦، كتاب الطلاق ، الباب الحادي عشر في اللغات) و مثله في الدر المختار على هامش رد المحتار ج ۲، ص ٦٩ ، باب اللعان، قبل مطلب في الدعاء يا للعن على معين

د لعان نه وروسته د ښځې او خاوند تر منځ د عدالت د جلا والي حکم

الاستفتاء: کله چه خاوند او ښځه پخپل منځ کښې لعان سره وکړي نو آیا د دواړو نکاح پخپله ختم کیږي او که د وخت حاکم به ئې تر منځ جلا والی راولي؟

.الجواب حامدا و مصليا : که چیرته خاوند پخپلې ښځې باندې د زنا الزام ولگوي او گواه ورسره موجود نه وي نو د مطالبې په وخت کښې د دواړو تر منځ لعان ضروري دی. د دواړو نکاح پخپل منځ کښې د لعان له وجهې پخپله نه ماتیږي بلکه د وخت حاکم او یا قاضي به د دواړو تر منځ جلا والي راولي اگر که دواړه پرې راضي هم نه وي

لما قال العلامة الحصكفي وصفته ما نطق النص الشرعي به من كتاب و سنة فان التعنا و لو اكثره بانت بتفريق الحاكم فيتوارثان قبل تفريقه الذي وقع اللعان عنده و يفرق و ان لم يرضيا با لفرقة (الدر المختار على صدر رد المحتار ج۳، ٤٨٨، باب اللعان) قال العلامة ابن نجيم المصرى رحمه الله: تحت قوله وصفته ما نطق به النص فان التعنا بانت بتفريق الحاكم و لا نبين قبله! اي الحاكم الذي وقع اللعان عنده لو لم يفرق الحاكم حتى عزل او مات فا لحاكم الثاني يستقبل اللعان عندهما. (البحر الرائق ج٤ ، ص ١١٧ ، باب اللعان) و مثله في الأحوال الشخصيه ص ٣٤٧، باب اللعان

د خاوند په ښځې باندې د زنا له تهمت څخه د انکار کولو حکم

الاستفتاء: که چېرته يوه ښځه د چا په وينا د خپل خاوند په خلاف د زنا د تهمت دعوه وکړي يعنې دا ووايي چه خاوند مې په ما باندې د زنا تهمت لګولي دي نو آيا په دې صورت کښې د دواړو ترمنځ لعان کيږي او که نه؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا و مصليا : شرعاً لعان هغه ته ويل کيږي چه خاوند پخپلې ښځې باندې دا تهمت ولګوي چه په يوې غير منکوحې کښې د زنا د حد موجب وي. چونکه په نوموړي صورت کښې د لعان تعريف نه صادقيږي او نه په دې کښې د لعان شرائط موجود دي نو له دې وجهې په دې صورت کښې لعان نه کيږي.

قال العلامة الحصكفي رحمه الله: و سببه قذف الرجل زوجته قذفاً يوجب الحد في الاجنبية.. بصريح الزنا في دار الاسلام زوجته الحية بنكاح صحيح. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۲، ص ٨٠٦/٨٠٥، من قذف باب اللعان) قال المفتى عزيز الرحمن: (دا ډول يوه پوښتنه له ده څخه هم شوې وه چه ده ئې په ځواب کښې ويلي وو) "حكم لعان درين صورت بحالت موجوده بلا تحقيق شرائط لعان كردن درست نيست و حكم تفريق نافذ نيست و اگر كسي فتوي داده است آن صحيح نيست برو عمل نبايد كرد. (فتاوي دار العلوم ديوبند ج١٠، ص١٩٧، باب يازدهم لعان)

په دار الکفر کښې په ښځې باندې د زنا په تهمت سره لعان نه لازميږي

الاستفتاء: که چېرته يو سړي په دار الکفر کښې مثلا امريکه او يا لندن کښې پخپلې ښځې باندې د زنا تهمت ولګوي او ښځه هم له خاوند څخه جدايي وغواړي نو آيا ښځه د لعان په ذريعه جدايي اختيار ولي شي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : فقهاء کرامو د دې خبرې تصريح کړې ده چه د زنا د تهمت د لګولو دا معامله که په دار الاسلام کښې وي او که په دار الکفر کښې وي نو د اسې به نه وي لکه په دار الاسلام کښې. چونکه په صورت مسئوله کښې د زنا د تهمت معامله په دار الکفر کښې واقع شوې ده نو ځکه دلته به لعان نه تر سره کيږي-

قال العلامة الحصكفي: و يشترط .... كون القذف بصريح الزنا كونه في دار الاسلام. قال العلامة ابن عابدين تحت (قوله دار الاسلام) اخرج دار الحرب. (رد المحتار ج۲، ص۵۸۶، باب اللعان)قال المفتى عزيز الرحمن: (د دې ډول يوې پوښتنې په ځواب کښې ئې ويلي دي) "د لعان لپاره چونکه دار الاسلام هم شرط دی. كما صرح به في كتب الفقه. له دې وجې په دې ملک کښې د لعان هيڅ صورت نشته. او په داسې حال کښې چه لعان نشته نو بيلتون هم نه راځي"- (فتاوي دار العلوم ديوبند ج ، ۱، ص ۱۹۹، باب يازدهم لعان)

د زنـــا شبهه د لعان موجب نه دی

الاستفتاء: که چېرته يو سړي پخپلې ښځې باندې د زنا ګمان وکړي او پوره يقين ئې نه وي نو آيا د ښځې په مطالبې باندې به لعان کيږي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : لعان په هغه وخت کښې تر سره کيږي چه خاوند په ښځې باندې په صريحو الفاظو سره د زنا تهمت ولګوي او يوائې د شبهې په صورت کښې لعان نه شي تر سره.کيدلي نوله دې وجهې په صورت مسئوله کښې يوائې د ښځې په غوښتنه لعان نه تر سره کيږي

قال العلامة الحصكفي رحمه الله: فمن قذف بصريح الزنا في دار الاسلام. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۲ . ص ۵۸۶ ، باب اللعان) و في الهندية سببه قذف الرجل امرأته قدفاً يوجب الحد في

الاجانب فيجب به اللعان بين الزوجين كذا في النهاية و اذا قال لها يا زانية او انت زنيت او رأيتك ترتين فانه يجب اللعان (الفتاوى الهندية ج١، ص ٥١٥، الباب الحادي عشر في اللعان) و مثله في فتاوي دار العلوم ديوبند ج ١٠، ص١٩٨، باب اللعاب

باب الظهار

په ظهار کښې تشبیه ضروري ده

الاستفتاء: د یوه سړي په یوې خبرې باندې له خپلې ښځې سره شخړه راغله نو ئې خپلې ښځې ته وویل چه مورې غلې شه نو په دغو الفاظو سره د نو مورې سړي په نکاح کښې کوم فرق راځي او که نه؟ بینوا توجروا-

الجواب حامدا و مصلیا : ښځې ته د "مور" غوندې په الفاظو سره مخاطب کول د بغاوت سره برابره ده نو ځکه د داسې الفاظو ویل د فقهاء کرامو په نزد مکروه دي. بیا هم په د اسې الفاظو کښې د تشبیه د نشت والي له وجهې په نکاح کښې کوم فرق نه راځي-

لما في الهندية: و لو قال لها انت أمي لا يكون مظاهراً و ينبغي ان يكون مكروها الخ. (الفتاوى الهندية ج١، ص ٧، ٥، كتاب الطلاق، الباب التاسع في الظهار) قال ابن نجيم: فعلم انه لا بد في كونه ظهاراً من التصريح باداة التشبيه شرعاً. (البحر الرائق ج٣، ص٩٨، باب الظهار، كتاب الطلاق) و مثله في رد المحتار ج ٢، ص٦٢٦ ، باب الظهار،

.خپلې منکوحې ته د خور د ویلو حکم

الاستفتاء: که چېرته یو سړي خپلې منکوحې ته د اسې ووایي چه ته په ما باندې طلاقه ئې او بیا پرله پسې دا هم ورته ووایي چه که چېرته مې ستا د لاس خوراک وخوړلو یا مې چاي و چښه نو ته به زما خور وی'' نو آیا په دغو الفاظو سره په نکاح کښې کوم فرق راځي او که نه؟ بینوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : د ظهار په مسئله کښې د تشبيه د ادا تو شتون ضروري دی۔ چونکه په صورت مسئوله کښې د تشبيه يو حرف هم نشته نو ځکه ته زما خور ئې په ويلو سره په نکاح کښې کوم فرق نه راځي. بيا هم د داسې الفاظو ويل له کراهيت څخه خالي نه وي. البته په دا ويلو سره چه ته په ما باندې طلاقه ئې يو رجعي طلاق واقع کيږي چه په هغه يو رجعي کيږي چه په هغه کښې رجوع بالقول او يا بالفعل کافي دی۔

لما قال العلامة الحصكفي: و ان نوى بانت على مثل أمي برا او ظهاراً او طلاقاً صحت نيته و وقع ما نوى و ان لم ينو شيئا او حذف الكاف لغوا، (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۲، ص٦٢٦، باب الظهار، مطلب بلاغات محمد مسنده) قال العلامة المرغيناني: و لو قال انت على حرام كامي و نوي ظهاراً او طلاقا فهو على ما نوى. (الهداية ج۲، ص ٤٨٩، كتاب الطلاق، باب الطهار) و مثله في الهندية ج۱، ص۵۰۷، كتاب الطلاق، الباب التاسع في الظهار .

په ظهار کښې عقل او بلوغ شرط دی

الاستفتاء: آيا د طلاق غوندې په ظهار کښې هم د ظهار کوونکي عاقل والی او بالغ والی ضروري دي او که د هلک او ليوني ظهار به هم صحيح وي؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا : دا کلي قاعده ده چه د هر تصرف لپاره عقل او بلوغ شرط دي نو د طلاق غوندې په ظهار کښې هم د مظاهر عاقل والی او بالغ والی شرط دی۔

و في الهندية: من الشرائط ان لا يكون معتوها ولا مدهوشاً و لا مبرسما و مغمى عليه و لا نائماً فلا يصح ظهار هؤلاء. (الفتاوى الهندية ج۱، ص۵۰۸، الباب التاسع في الظهار) قال العلامة ابوبكر الكاساني: منها ان يكون عاقلاً أما حقيقة او تقديراً فلا يصح ظهار المجنون و الصبي الذي لا يعقل لان حكم الحرمة و خطاب التحريم لا يتناول من لا يعقل. (بدائع الصنائع ج۳، ص ۲۳۰، فصل الشرائط فانواع بعضها »

په ظهار کښې د کفارې په توګه څه شي لازميږي

الاستفتاء: که چېرته يو سړي له خپلې منکوحې سره ظهار وکړي نو د ظهار په توګه څه شي او څومره شي لازميږي؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا: په ظهار سره ښځه په خاوند باندې تر هغه وخته پورې حرامه وي تر څو پورې ئې چه کفاره نه وي اداکړې او کفاره ئې د دوو مياشتو روژې نيول او که طاقت ئې نه وي نو شپيته مسکينانو ته دوه وخته خوراک ورکول او يا د يوه غلام آزادول دي۔

و في الهندية: و حکم الظهار حرمة الوطى و الدواعي الى غاية الكفارة، (الفتاوى الهندية ج ۱، ص ۵۰٦، باب الظهار) قال الشيخ الدكتور وهبة الزحيلي: تحريم الوطيء با لاتفاق قبل التكفير كذا عند الجمهور غير الشافعية تحريم جميع انواع الاستمتاع .... الكفارة كما دل القرآن و السنة النبوية فيما سبق انواع ثلاثة، (۱) عتق رقبة سالمة من العيوب صغيرة أو كبيرة ذكرا ام انثى، (۲) صيام شهرين متتابعين. (۳) اطعام ستين مسكيناً يوماً واحداً غداء و عشاء عند الحنفية. (الفقه الاسلامي و ادلته ج۷، ص ٦۰۷/٦۰۱، المطلب الثالث ، اثر الظهار، المطلب الرابع كفارة الظهار)

که چېرته تا ته در نژدې شوم نو لکه خپلې مور ته چه نژدې شوم

الاستفتاء: يو سړي د غصې په حالت کښې خپلې ښځې ته وويل چه که چېرته زه تا ته نژدې شوم نو لکه خپلې مور ته چه نژدې شوم نو آيا په دغو الفاظو سره ظهار واقع کيږي او که نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا: په ظهار کښې ادات تشبيه ضروري ده او په طلاق کښې د نکاح د مزيل الفاظ ويل ضروري دي. په صورت مسئوله کښې چونکه دا الفاظ په دواړو کښې داخل نه دي نو ځکه نه ظهار او نه طلاق واقع کيږي

و في الهندية: و لو قال اوطئتك وطئت أمي فلا شيء عليه. (الفتاوى الهندية ج ۱، ص ۷ ، ۵ ، الباب التاسع في الظهار)

قال المفتي عزيز الرحمن سوال: زيد خپلې منكوحې ته د غصې او جګړې په حالت كښې وويل چه كه ما له تا سره جماع وكړه نو ګوا كه ما له خپلې مور يا خور سره جماع كړې وي نو په د اسې صورت كښې طلاق واقع كيږي او كه ظهار؟

جواب: په فتاوي عالمګيري كښې دي: و لو قال وطئتك وطئت أمي فلا شيء عليه. له دې عبارت څخه څرګنديږي چه په صورت مسئوله كښې نه طلاق او نه ظهار يو شي هم نه واقع كيږي- (فتاوي دار العلوم ديوبند ج۱۰، ۲۱۲، كتاب الطلاق)

كــه چېرته زه بيرته كور ته راغلم نو ګوا كه له مور سره به مې زنا كړې وي

الاستفتاء: د خاوند او ښځې تر منځ شخړه راغله نو خاوند ئې خپل څادر واخيست او وئې وېل چه كه چيرته زه بيرته كور ته راغلم نو ګوا كه له خپلې مور سره مې زنا وكړه نو شرعا د دغو الفاظو څه حكم دى؟ نو موږي سږي په مظاهر كښې شمارل كيږي او كه نه؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا و مصليا : فقهاء كرامو تصريح كړې ده چه په ظهار كښې د تسبيه: الفاظو شتون ضروري دي او پرته د تشبيه له الفاظو څخه ظهار نه واقع كيږي. چونكه به صورت مسئوله ادات نسبته نشته نو په دغو الفاظو سره نه ظهار او نه طلاق واقع كيږي -

قال العلامة الحصكفي: تعريفه شرعا تسبيه المسلم زوجته بمحرم عليه تابيدا (الدر المحار على هامش رد المخارج ۲، ص ۷۹٤، باب الظهار)

قال المفتي عزيز الرحمن كه چېرته ئې دا وويل چه كه چېرته زه ستا كور ته راغلم نو ما به له خپلې مور سره بد فعلي كړې وي نو دا هم لغوه ده، نه ظهار دي او نه طلاق. (فتاوي دار العلومديوبند ج۱۰، ص ۲۱۳، باب الظهار) و مثله في بدائع الصنائع ج۳، ص۲۲۹، كتاب الطهار .

باربار د ظهار الفاظ له خولې څخه د ايستلو حکم

الاستفتاء: يوه سړي خپلې ښځې ته دا وويل چه ته په ما باندې زما د مور غوندې ئې او کفاره ئې لا نه وه اداکړې چه بيا ئې همدا الفاظ له خولې ووتل او دريم ځل ئې بيا همدغه الفاظ وويل نو آيا په نوموړي سړي باندې درې ځله کفاره اوړي او که د يو ځل کفارې په اداکولو سره ئې غاړې خلاصيږي؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : که چېرته څوک خپلې ښځې ته څو ځلې د ظهار الفاظ له خولې څخه وباسي او په دې وخت کښې ئې د لومړي ځل کفاره نه وي اداکړې نو په يو ځل کفاره اداکولو سره ئې غاړې خلاصيږي او که چېرته يو ځل د ظهار الفاظ ووايي او کفاره ئې اداکړي او دوباره بيا د ظهار الفاظ ووايي نو دوباره به کفاره اداکوي له دې څخه مخکښې ادا شوې کفاره کفايت نه کوي

لما قال الشيخ عبد الرحمن بن ناصر السعدي و اذا كرر الظهار من زوجة واحدة فعليه كفارة واحدة الا ان ظاهر ثم كفر ثم ظاهر بعد الكفارة فعليه كفارة اخرى. (الفتاوى المراة المسلمة ج۲، ص۸۰۲، باب الظهار)

که ته مې وساتلې نو خپله مور مې و ساتله

الاستفتاء: که چېرته چا خپلې ښځې ته وويل چه که چېرته مې ته وساتلې نو خپله مور مې وساتله" نو آيا د داسې الفاظو په ويلو سره طلاق واقع کيږي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا : چونکه په دغو الفاظو کښې ادات تشبيه نشته له دې وجهې په نوموړي صورت کښې ظهار نشته او د طلاق د قسم شته والي د خاوند تر نيته پورې اړه لري- که چېرته هغه د طلاق اراده کړې وه نو طلاق واقع کيږي او د نکاح تجديد ضروري دي او که چېرته ئې د قسم نيت وو نو د اسې الفاظ له ايلاء څخه ګڼل کيږي او د نکاح تجديد ني کافي دي-

قال العلامة ابن نجيم المصرى رحمه الله: فعلم انه لا بد في كونه ظهاراً من التصريح باداة التشبيه شرعاً (البحرا لرائق ج ٤، ص ٩٨ ، باب الظهار)و قال العلامة ابن الهمام رحمه الله: فعلم انه لا بد في كونه

ظهاراً من التصريح اداة التشبيه شرعا و مثله ان يقول لها يا بنتى او يا اختي و نحوه و في مثل أمي او كامي بنوى فان كان ينوى الطلاق وقع بائناً. (فتح القدير شرح الهداية ج٤، ص٩١، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، باب الايلاء) و مثله في الدر المختار على هامش رد المحتار ج٢، ص٦٢٦، كتاب الطلاق، باب الايلاء .

لس ځله ظهار باندې د کفارې حکم

الاستفتاء: که چېرته يو څوک خپلې ښځې ته دا ووايي چه ته په ما باندې لس ځله د مور غوندې ئې نو آيا نو موړي سړي به يو ځل کفاره اداکوي او که لس ځله؟

الجواب حامدا و مصليا : د هريوه لفظ د تعداد ذکر کول د اسې دي لکه چه د څومره ځل ئې په هغه لفظ باندې تلفظ کړې وي. لکه يو سړي چه د طلاق د ورکولو په وخت کښې د طلاق د لفظ تعداد ذکر کړي نو هم هغومره طلاقونه واقع کيږي. له دې وجهې په نوموړي صورت کښې نوموړي سړي به لس وارې کفاره اداکوي

قال العلامة الحصكفي: لو قال ان تزوجتك فانت على كظهر اى مائة مرة فعليه لكل مرة كفارة. (الدر المختار على صدر رد المحتار ج٣، ص ٤٦٧ ، باب الظهار)

د ښځې خپل خاوند ته د ورور په ويلو سره ظهار نه لازميږي

الاستفتاء: جناب مفتي صاحب! يوه ورځ مو په تيليويژن باندې د دين او دنيا" په پروګرام کښې له يوه ډاکتر صاحب څخه د او اوريدل چه که چېرته ښځه خپل خاوند ته ووايي چه نه زما ورور مې نو په دې ظهار واقع کيږي نو ايا به رښتيا هم شرعا د ښځې په دې الفاظو ظهار لازميږي؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا ومصليا : په شريعت کښې د ظهار تعلق له سړي سره وي. د ښځې د داسې الفاظو شرعا څه اعتبار نشته او د ښځې له خوا په داسې الفاظو سره هيڅ نه واقع کيږي قال الشيخ المفتي عزيز الرحمن رحمه الله: په دې صورت کښې نکاح نه ماتيږي. په ښځې باندې د د داسې خبرې په ويلو سره هيڅ نه کيږي.

(فتاوي دار العلوم ديوبند ج۱۰، ص۲۱۱، باب الظهار) قال العلامة ابو بكر الخصاص الرازي، قال أصحابنا لا يصح ظهار المرأة من زوجها و هو مالك و الثورى و الليث و الشافعي. (احكام القرآن للجصاص جه، ص ۳۱۰، في ظهار المرأة من زوجها) و مثله في احكام القرآن للتهانوى ج ٥ ، ص ١٤، المسئلة الرابعة.

بـــــاب الخلع

يو اځې د خلع په وعدې سره ښځه نه شي آزاديدلی

الاستفتاء: يو سړي که چېرته د مصلحينو په مخکښې وعده وکړي چه زه تر فلاني تاريخه پورې له ښځې څخه دومره روپۍ اخلم او آزادوم ئې ليکن اوس خپله وعده نه پوره کوي- آيا دا وعده خلع شمارل کيږي او ښځه آزاديد لي شي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا : په خلع کښې د خاوند او ښځې تر منځ باقاعده ايجاب او قبول ضروري دي يو اځې د خلع په وعدې سره ښځه نه شي آزاديدلي ځکه چه خلع يو ډول عقد او انشاء ته وايي _

قال ابن عابدين: يقال خالعت المرأة زوجها مخالعة اذا اقتدت منه فخلعها. (رد المحتار ج۲ ، ص ٦٠٤، باب الخلع) و في الهندية: و كذا لو قالت طلقتني بكذا فقال نعم فليس بشيء لانه وعد. (الفتاوى الهندية ج۱، ص٤٨٨، الباب الثامن في الخلع و ما في حكمه) و قال ابن نجيم: و شرعاً على ما اخترناه ازاة ملك

النكاح المتوقفة على قبولها بلفظ الخلع أو ما في منعاه . (البحر الرائق ج ٤، ص ٧٠، باب الخلع) و مثله في بدائع الصنائع ج٣، ص ١٥٢، فصل و اما الطلاق على مال فهو في احكامه كا لخلع.

پــه پردي سړي باندې د خلع د بدل د لزوم حكم

الاستفتاء: كه چېرته يوه ښځه له خپل خاوند سره د خلع په كولو باندې تياره شي او له هغې سره د خلعې بدل نه وي او بل سړي چه له نوموړې ښځې سره له آزادۍ څخه وروسته د نكاح اراده ولري د خلعې د بدل ذمه واري په ځان واخلي نو آيا په نوموړي سړي باندې د خلع د بدل اد اكول لازمي دي او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : د خلع د بدل د ادا كولو ذمه واري كه چېرته يو پردي سړي و اخلي نو خلع واقع كيږي او ښځه بائنه گرځي. او په پردي سړي باندې د خلع د بدل اداكول لازم دي- بيا هم له دې نه وروسته د نوموړي سړي له دې ښځې سره نكاح ځانته معامله ده چه كيدل او نه كيدل ئې په خلع پورې نه دي تړلي.

قال العلامة الحصكفي: فان خالعها الاب على مال ضامناً له. و قال كا لخلع مع الاجنبي. قال ابن عابدين تحت هذا القول و حاصل الأمر فيه انه اذا خاطب الزوج فان اضاف البدل الى نفسه يفيد ضمانه له او ملكه اياه كاخلعها بالف علي او علي اني ضامن صح و البدل عليه. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج٢، ص٦١٨، باب الخلع، مطلب في خلع الفضولي)قال العلامة ابن نجيم المصرى: و في البزازية الكبيرة اذا خلعها ابوها او اجنبي باذنها جاز و المال عليها. (البحر الوائق ج ٤ ، ص ٩١، باب الخلع) و مثله في فتح القدير ج ٤ ، ص ٧٩، باب الخلع.

لـــه سرکشي ښځې سره د خلع د کولو حکـــم

الاستفتاء: که چېرته د یوه سړي ښځه نافرمانه او سرکشه وي او د والدینو په کور کښې پرته له کومې وجهې تر ډیره وخته پورې پاتې کیږي او د خاوند له بار بار غوښتنې سره سره هم کور ته نه راځي نو که چېرته خاوند د داسې نافرمانې ښځې سره خلع وکړي او څه روپۍ وصول کړي نو آیا د خاوند لپاره د داسې پیسو خوړل روا دي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا: که چېرته د ښځې نافرماني پرته له کومې وجهې وي او د خاوند پکښې څه قصور نه وي نو د خاوند لپار د خلع په کولو او په بدل کښې ئې د پیسو په اخیستلو کښې څه حرج نشته. په دې حالت کښې له حق مهر څخه زیاتې .حالت کښې له حق مهر څخه زیاتې روپۍ هم په خلع کښې اخیستلې شي. البته که چېرته د خاوند د کومې کمزورۍ له وجهې ئې ښځه نافرمانه وي نو د خاوند لپاره اګر که له حق مهر څخه د زیاتو پیسو اخیستل قضاء جائز دي لیکن له کراهیت څخه خالي نه دي۔

قال العلامة الحصكفي: و كره تحريماً اخذ شيء و يلحق به الابراء عمالها عليه ان نشز و ان نشزت لا ولو منه نشوز. ايضا و لو باكثر مما اعطاها على الاوجه فتح و صحح الشمنى كراهة الزيادة و تعبير الملتقى لا بأس به يفيد انها تنزيهية. (الدر المختار على صدر رد المحتار ج٣، ص ٤٤٥ ، باب الخلع) قال العلامة ابن نجيم المصرى رحمه الله: تحت قوله و كره له اخذ شيء ان نشز و آن نشزت لا اى لا يكره له الأخذ اذا كانت هي الكارهة اطلقه فشمل القليل و الكثير و ان كان اكثر مما اعطاها و هو المذكور في الجامع الصغير وة المذكور في الاصل كراهة الزيادة على ما اعطاها ينبغي حمله على خلاف الاولى، والبحر الرائق ج ٤ ، ص ٧٦، باب الخلع)

قــاضي په خاوند باندې د هغه له رضا پرته خلع نه شي کولی

الاستفتاء: يوسړي د صحت او مال په اعتبار سره او همدارنګه د نورو وجوهاتو له مخې هم معيوب نه دي ليکن ښځه ئې په محکمه کښې د هغه په خلاف د خلع دعوی د اثره کړه په داسې حال کښې چه خاوند د خلع په تفريق باندې راضي نه دي نو آيا قاضي د خاوند له رضا پرته تفريق او يا خلع کولي شي او که نه؟

الجواب حامدا ومصليا: کله چه خاوند د ښځې د حقوقو په اداکولو کښې کوتاهي نه کوي نو په دې صورت کښې د خاوند له رضا پرته قاضي د خلع او تفريق حق نه لري ځکه چه په طلاق او خلع کښې د زوج رضاء شرط دی۔

قال العلامة الكاساني: و اما ركنه فهو الايجاب و القبول لانه عقد على الطلاق بعوض فلا تقع الفرقة و لا يستحق العوض بدون القبول. (بدائع الصنائع ج۳، ص ۱٤٥، كتاب الطلاق، فصل في الخلع) و قال الامام السرخسي رحمه الله: و الخلع جائز عند السلطان و غيره لأنه عقد يعتمد التراضي كسائر العقود و هو بمنزلة الطلاق بعوض و للزوج ولاية ايقاع الطلاق و لها ولاية الالتزام العوض. (المبسوط للشمس الائمة السرخسي ج٦، ص ۱۷۳، باب الخلع): و في الهندية: و شرطه (اى الخلع) شرط الطلاق. (الفتاوى الهندية ج۱، ص ٤٨٨ ، الباب الثامن في الخلع و ما في حكمه، الفصل الاول في شرائط الخلع و حكمه و ما يتعلق به) و مثله في الدر المختار على هامش رد المحتار ج ۲، ص٦٠٦، باب الخلع :

د خلـــع د بدل مقدار

الاستفتاء: آيا د بدل خلع څه حد شته او که نه؟ که چېرته د مهر له اندازې څخه په زيات مال سره خلع وشي نو د خاوند لپاره له حق مهر څخه د زيات مال اخيستل جائز دي او که نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا: د خلع د بدل لپاره کومه خاصه اندازه نه ده ټاکل شوې. خاوند او ښځه پخپلي رضاء سره چه په کوم مقدار سره متفق شي نو ښځه آزاديږي. بيا هم که په خلع سره د خپل منځي جد ايي سبب د خاوند معاند انه رويه او ناروا سلوک وي نو د خاوند لپاره له حق مهر څخه د زياتو پيسو اخيستل مکروه دي او که نه وي نو په بل صورت کښې د

ناشزه (نافرماني) ښځې ښځه د حق نکاح په عوض کښې چه کوم مقدار تاکل شوي وي د خاوند لپاره ئې په اخيستلو کښې څه حرج نشته

.لما في الهندية: و ان كان النشوز منها كرهنا له ان يأخذ منها أكثر مما اعطاها ...... و لو اخذ الزيادة جاز قضاء، (الهداية ج۲، ص ۳۸۳، باب الخلع) و قال العلامة ابن عابدين رحمه الله : نعم يكون اخذ الزيادة خلاف الأولى. (رد المحتار على الدر المختار ج۲، ص٦ ٦٠، باب الخلع) و مثله في الهندية ج۱ ، ص ٦٩٥، باب الخلع.

له يو ه بل څخه تر نفرت (کرکې) خلع بهتره ده

الاستفتاء: که چېرته د خاوند او ښځې په طبعيتونو کښې له يوه بل سره د زړه ترون او محبت نه وي او هر وخت سره خفه اوسيدل او د حدود الله د نه رعايت کولو خطره وه نو په دې صورت کښې که چېرته ښځه خلع وغواړي نو شرعاني څه حکم دي؟

الجواب حامدا ومصليا : کله چه په طبعيتونو کښې له يوه او بل سره د محبت په ځاي نفرت پيدا کيده چه له مخې ئې مختلف معاشرتي او اخلاقي مسائل پيدا کيده نو په داسې حالاتو کښې له يو ځاي اوسيدو څخه د خلع په ذريعه جدا کيدل بهتر دي-

قال الله تبارك و تعالى : فإن خفتم أن لا يقيما حدود الله فلا جناح عليهما فيما افتدت به. (البقرة)

قال العلامة المرغيناني: و اذا اتساق الزوجان و خافا ان لا يقيما حدود الله فلا بأس بان تفتدي نفسها منه بمال يخلعها به. والهداية ج۲، ص ۳۸۳، كتاب الطلاق، باب الخلع) و مثله في الدر المختار على هامش رد المحتار ج۲» ص٦٠٦، باب الخلع

خلع د ښځې تر قبلولو پورې موقوفه ده

الاستفتاء: که چېرته يو سړي خپلې ښځې ته د څو روپو په بدل کښې طلاق ورکولو ته تيار شي نو د نافذولو لپاره ئې د کومو شرائطو رعايت ضروري دی؟

الجواب حامدا ومصليا: د نقد و روپو يا جائداد په عوض کښې که حق مهر وي او يا له دې څخه زيات وي که خاوند خپلې ښځې ته طلاق ورکول وغواړي نو په دې صورت کښې چونکه ښځه خاوند ته د تاکل شوي مقدار مال د ورکولو پاينده وي د دې لپاره د دې خبرې صحيح والي د ښځې تر قبلولو پورې تړلې وي. که چېرته ښځه دا خبره قبوله نه کړي نو خاوند ئې له هغې څخه په جبري توګه نه شي غوښتلی او نه ښځه خپل خاوند لره د مال په عوض کښې د طلاق په ورکولو باندې مجبوروليی شي. د مال په عوض کښې د اسې طلاق ورکول د خلع په نامه باندې يادېږي چه په هغه کښې که چېرته خاوند درې طلاقونه په يوه ځاي ورکړي نو ښځه مطلقه مغلظه ګرځي او که نه نو په مطلق خلع سره طلاق بائن واقع کيږي.

لما قال العلامة ابن عابدين: و اما ركنه فهو كما في البدائع اذا كان بعوض الايجاب و القبول (رد المحتار ج۲، ص ٦٠٥/٦٠٦، باب الخلع)و في الهندية: و لو زاد الزوج على حرف الجواب فقال طلقتك ثلاثاً بالف عند أبي حنيفة يتوقف على قبولها فان قبلت يقع الثلاث و يلزمها الف و ان لم تقبل بطل و على قولهما يقع للثلاث بالف قبلت ام لا كذا في شرح الجامع الصغير لقاضي خان. (الفتاوي الهندية ج۱، ص٤٩٦، الباب الثامن في الخلع)

د زوي له خوا څخه پلار خلع نه شي کولی

الاستفتاء: د يوه نابالغ هلک او يوې نابالغې نجلۍ نکاح د دواړو والدينو په ورکوالي کښې تړل وه. اوس چه نجلۍ بالغه شوې ده او هلک تر اوسه پورې نابالغ دي د دواړو ترمنځ شخړه پيدا شوې ده او نجلۍ د پلار کره تللې ده. وروسته د هلک والدينو د نجلۍ له والدينو څخه د خلع بدل درې سوه روپۍ واخيستې او خلع ئې وکړه. نو اوس پوښتنه دا ده چه آيا د نابالغه هلک له خوا څخه د هغه د پلار له خوا څخه شوې خلع صحيح ده او که نه او آيا نجلۍ په بل ځاي کښې په نکاح ورکولې شي او که نه؟ بينوا توجروا-الجواب حامدا ومصليا: نابالغ نه پخپله د خلع اهل دي او نه ئې والدين د هغه له خوا

ځخه خلع کولي شي. نجلی تر اوسه پورې د هلک په نکاح کښې ده او بل ځاي کښې ئې نکاح جائزه نه ده - د هلک له بلوغ نه وروسته صحیح صورت حال مخکښې راتلي شي

لما في الهندية: اذا خلع الاب على ابنه الصغير لا يصح و لا يتوقف على اجازته كذا في فتاوي قاضي خان خلع السكران و المكره جائز و خلع الصبى باطل. (الفتاوى الهندية ج ١، ص ٥٠٤ ، الفصل الثالث في الطلاق با لمال) و قال العلامة ابن نجيم المصرى رحمه الله: و قبل با لانثي اي في متن الكنز) لانه لو خلع ابنه الصغير لا يصح و لا يتوقف خلع الصغير على اجازة الولي. (البحر الرائق شرح الكنز الدقائق ج ٤، ص ٩١، باب الخلع) و مثله في فتاوي قاضي خان على هامش الهندية ج ١، ص ٠٥٣٦ باب الخلع .

خلع د طلاق بـــائن په حکم کښې دی

الاستفتاء: جناب مفتي صاحب! خلع د احنافو د فقهاوو په نزد طلاق دي او که د نکاح فسخ؟ بینوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا : په دې مسئله کښې د فقهاوو اختلاف دی. د احنافو کثر الله سواد هم په نزد خلع د طلاق بائن په حکم کښې دي په داسې حال کښې چه شوافع ئې د نکاح په فسخ کښې حسابوي-

قال العلامة الحصكفي: وقع طلاق بائن في الخلع رجعي في غيره و قوعاً. قال العلامة ابن عابدين تحت قوله (بائن في الخلع) لانه من الكنايات الدالة على قطع الوصلة فكان الواقع به بائناً. (رد المحتار ج ٢، ص ٦٠٩، باب الخلع) قال الشيخ وهبة الزحيلي: يقع به طلقة بائنة و لو بدون عوض أو نية في رأى الحنفية و المالكية و الشافعية في الراجح و احمد في رواية. (الفقه الاسلامي و ادلته ج٧، ص ٥٠٤، المبحث الخامس آثار الخلع) و مثله في الهندية ج ١، ص ٤٨٨ ، الباب الثامن في الخلع و ما في حكمه

د خلع تر ايجاب وروسته د خاوند رجوع صحيح نه ده

الاستفتاء: په خلع کښې د يوې ښځې خاوند ايجاب او قبول وکړ ليکن ښځې ئې لانه وه قبوله کړې چه خاوند ئې بيرته د رجوع الفاظ وويل. ليکن سره له دې ښځې ئې خلع قبوله کړه نو آيا په دې سره به خلع لازميږي او که نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا: خلع چونکه د سړي له خوا څخه يمين دي او په يمين کښې شرعا رجوع نه شي کيدلي نو ځکه په صورت مسئوله کښې د خاوند رجوع صحيح نه ده بلکه د ښځې په قبول سره به خلع نافذ العمله وي. البته که چېرته ايجاب د ښځې له خوا څخه وي نو د خاوند رجوع صحيح ده۔

قال العلامة الحصكفي: هو يمين في جانبه لانه تعليق الطلاق بقبول المال فلا يصح رجوعه عنه قبل قبولها و لا يصح شرط الخيار له و لا يقتصر على المجلس اى مجلسه و يقتصر قبولها على مجلس علمها و في جانبها فصح رجوعها قبل قبوله وصح شرط الخيار لها. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۲، ص۶۰۷/۶۰۶، باب الخلع) قال الشيخ وهبة الزحيلي: و ذهب ابو حنيفة الى ان الخلع قبل قبول المرأة يمين من جانب الزوج فلا يصح الرجوع عنه لانه علق طلاقها على قبول المال و التعليق يمين اصطلاحاً و يعتبر معاوضة بمال من جانب الزوجة لانها التزمت با لمال في مقابل اقتداء نفسها و خلاصها من الزوج. (الفقه الاسلامي و ادلته ج۷، ص ۴۸۸ ، المبحث الثاني، صفة الخلع)

له خلع نه وروسته د نکاح تجديد صحيح دى

الاستفتاء: يوه سړي له خپلې ښځې سره خلع وکړه او اوس بيرته ورسره د نکاح د کولو اراده لري نو آيا شرعا د نکاح په تجديد سره ئې نکاح کيږي او که نه

الجواب حامدا ومصليا: د احنافو په نزد چونکه به خلع باندې طلاق بائن واقع کيږي او له طلاق بائن نه وروسته د نکاح په تجديد سره نکاح صحيح کيږي. له دې وجهې که چېرته په صورت مسئوله کښې خلع شوې وي نو دوباره نکاح کيدلي شي

قال العلامة الحصكفي: الواقع و لو بلا مال (و بطلاق) الصريح على مال طلاق بائن (رد المحتار ج۲، ص۲۰۸، باب الخلع) و في الهندية: و حكمه وقوع الطلاق البائن كذا في الدين والفتاوى الهندية ج۱ ص ٤٨٨، الباب الثامن في الخلع وما حكمه) ومثله في تبيين الحقائق ج۲،ص ۲٦۷ باب الخلع

د صبي او مجنون خلع په عمل کښې جاري کيدونکې نه ده

الاستفتاء: آيا د نابالغ هلک او مجنون (ليوني) او داسې نورو له خپلو ښځو سره د حق مهر او يا نورومالونو په عوض کښې خلع صحيح ده او که نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا: خلع يو ډول طلاق دي چه پکښې هر هغه شرط ضروري دي کوم چه د طلاق لپاره ضروري دی. چونکه د نابالغه هلک او ليوني او معتوه طلاق شرعا صحيح نه دي نو له دې وجهې خلع ئې هم صحيح نه وي.توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا: خلع يو ډول طلاق دي چه پکښې هر هغه شرط ضروري دي کوم چه د طلاق لپاره ضروري دی۔ چونکه د نابالغه هلک او ليوني او معتوه طلاق شرعا صحيح نه دي نزلة الصبي في ذلک هکذا في المسوط. نو له دې وجهې خلع ئې هم صحيح نه وي –

و في الهندية: و خلع الصبى باطل و المعتوه و المغمى عليه و (الفتاوى الهندية ج۱، ص ٥٠٤، الباب الثامن في الخلع) قال الشيخ الدكتور وهبة الزحيلي: يشترط في الخلع ما يأتي (۱) اهلية الزوج لايقاع الطلاق بان يكنو بالغاً عاقلاً في رأي الجمهور..... فكل من لا يصح خلعه كا لصبي و المجنون و المعتوه و من اقتل عقله لمرض او كبر سن (الفقه الاسلامي و ادلته ج۷، ص ٤٩٠، المبحث الثالث، شروط الخلع)

بـــــاب العنين

د عنين د ښځې حکم

الاستفتاء: د يوې نجلۍ له کوم هلک سره نکاح وشوه او له واده نه وروسته معلومه شوه چه هلک عنين (نامرده) دي او د زوجيت حقوق نه شي ادا کولي او په علاج معالجې باندې هم جوړ نه شو. نجلۍ ځوانه ده، شرعا د دې مسئله څه حکم دي؟

الجواب حامدا و مصليا : که چېرته د خاوند د نامرد والي علم منکوحې ته له نکاح څخه مخکښې نه وي او همدا رنګه ښځه د هغه په نامرد والي باندې له خبريد و نه وروسته په نکاح کښې په اوسيدو باندې د رضاء اظهار نه وي کړي او خاوند ئې له هغې سره يو ځل هم جماع نه وي کړې. نو بيا د قاضي او مسلمان حاکم په حکم سره خاوند ته به د علاج معالجې لپاره د يو کال مهلت ورکول کيږي. که چېرته په يو کال کښې جوړ نه شو نو د ښځې په مطالبې باندې قاضي او يا مسلمان حاکم به د دواړو تر منځ تفريق راولي او نکاح به فسخ کوي. او که چېرته قاضي او يا حاکم د نکاح د فسخ لپاره ميسر نه وي نو ښځه پخپله هم خپله نکاح فسخ کولي شي کله چه خپل نفس ته د هغه له نکاح څخه د جدا کولو لپاره اختيار حاصل کړي-چه خپل نفس ته د هغه له نکاح څخه د . حاصل کړي-

لما قال العلامة ابن عابدين. و يكفي اختيار نفسها و لا يحتاج الى القضاء كخيار العتق و هو الاصل. كما في غاية البيان و في البدائع عن شرح مختصر الطحاوي ان الثاني الى عدم الاحتياج الى القضاء ظاهر الرواية. (رد المحتار على الدر المختار ج ۲، ص ٦٤٧ ، باب العنين، مطلب في طالع فصول السنة الاربع)

او دلته يوه خبره د يادونې وړ ده چه د علاج لپاره د يوه کال مهلت د قاضي او حاکم په حکم به د جګړې په وخت کښې ټاکل کيږي. د يوه او بل سړي په ويلو سره له جنګ او جګړې څخه مخکښې به ټاکنه اعتبار و نه لري.

قال ابن عابدين. و عبرة بتأجيل غير قاضي البلد الواجية و لا يعتبر بتأجيل غير الحاكم كائناً من كان. (رد المحتار ج۲، ص٦٤٦، باب العنين. مطلب في عطف الخاص على العام) و في الدر المختار و يؤجل من وقت الخصومة، (ج۲، ص٦٤٦، باب العنين) قال العلامة المرغيناني: و اذا كان الزوج عنينا اجل الحاكم

سنة فان وصل اليها فيها و الا فرق بينهما اذا طلبت المرأة ذلك، (الهداية ج۳، ص۳۹۹، باب العنين و غيره) و مثله في الهندية ج۱ ، ص ۵۲۳، الباب الثاني في العنين .

په لومړي سر کښې د رضامندي په صورت کښې خيار باطلـــــي

الاستفتاء: که چیرته یوه ښځه ابتداء د عنین خاوند سره په اوسیدو باندي رضا ظاهره کړي او کال دوه کاله وروسته له خاوند څخه د بیلید و دعوي په عدالت کښې د اثره کړي نو آیا دا ښځه له خاوند څخه د جد اکید و شرعا حق لري او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا : که چیرته کومه ښځه له واده نه وروسته د خپل خاوند په نامردوالي باندې پوهه شي نو هغې ته د عدالت په ذریعه د نکاح د فسخ کولو اختیار شته او کله چه ابتدا د داسي خاوند سره رضا ظاهره کړې وي نو بیا هغه د تفریق یعنې د نکاح د فسخ کولو حق نه لري

قال الشيخ وهية الزحيلي: الشترط الفقهاء شرطين لثبوت الحق في طلب التفريق بالعيب و هما .... با لعيب بعد العقد فان كان طالب التفريق جاهلا يا لعيب ثم علم به بعد ابرام العقد و رضي به سقط حقه في طلب الفريق، (الفقه الاسلامي و ادلته ج ۷، ص ۵۲۱، شروط التفريق با لعيب)قال العلامة ابن نجيم و ان اختارته بطل حلها اشار ببطلانه باختيارها الى انه لو فرق بينهما ثم تزوجها الا ثانيا لم يكن لها حبار لرضاها بحاله كما لو تزوجته عالمه بحالة على المفتى به (البحر الرائق ج ٤ ، هي ۱۲۵ ، باب العنين) و مثله في الدر المختار على صدر رد المحتار ج ۳، ص ۵۰۰، باب العين

.د فسخ د خيار د ختميد و شرطونه

الاستفتاء: که چیرته یوې ښځې ته په کومې طریقې سره دا معلومه شي چه خاوند ئې په جماع باندې قادر نه دي نو له دې سره سره ئې حسن او جمال، یا د مال او دولت د لالچ له مخې نکاح ورسره وکړه او له څه وخت نه وروسته په دې بناء باندې د

تفريق مطالبه وکړه چه داسړي په جماع باندې قادر نه دی. نو آیا نو موړې ښځه د نکاح د فسخ کولو حق لري او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا : د احنافو علماوو په نزد په خاوند کښې د عيب له وجهې د نکاح د فسخ کولو لپاره څو شرائط دي. (۱) دا چه ښځې ته له نکاح څخه مخکښې د خاوند د عيب علم نه وي. (۲) دا چه که چېرته ښځې ته د خاوند عيب له نکاح څخه مخکښې معلوم وي او له دې سره سره ئې نکاح ورسره وکړه نو بيا ورته د جدايي د غوښتنې حق حاصل نه دی. همدارنګه په صورت مسئوله کښې هم نوموړې ښځه د نکاح د فسخ حق نه لري

لما قال العلامة ابو زهرة: و يشترط للتفريق في العنة و الجب و الخصاء ثلاثة شروط (اولاً) الا تكون عالمة بذلك عند العقد فات علمت به عند العقد و رضيت فانه ليس لها الحق في طلب التفريق بسببه، والأحوال الشخصيه ص ٣٥٦، التفريق للعيب) قال الشيخ وهبة الزحيلي: اشترط الفقهاء شرطين لثبوت الحق في طلب التفريق يا لعيب و هما (١) الا يكون طالب التفريق عالماً با لعيب وقت العقد فان علم به في العقد و عقد الزواج لم يحق له طلب التفريق لان قبوله التعاقد مع علمه با لعيب رضا منه با لعيب (الفقه الاسلامي وادلته ج٧، ص٥٢١، شروط التفريق با لعيب) و مثله في الدر المختار على صدر رد المحتار ج٣، ص ٠ ٥ ، باب العنين

د خصي او عنين حکم يو دی

الاستفتاء: جناب مفتي صاحب! لکه څرنګه چه د عنين لپاره د علاج او معالجې لپاره د يوه کال مهلت وي نو آيا خصي ته هم يو کال مهلت ورکول کيږي او که له مهلت پرته به د خاوند او ښځې تر منځ تفريق راوستل کيږي؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا : عنين او خصي دواړو ته به قاضي د علاج لپاره د يوه کال مهلت. ورکوي تر څو چه په دې وخت کښې دوي خپل علاج وکړي او د جماع طاقت پيدا کړي. او که چېرته له دې سره سره د جماع قابل نه شي نو د يوه کال له مهلت نه وروسته به د دواړو له خپلو ښځو سره تفريق کيږي

لما قال العلامة الامام أبو زهرة : أما العنة و الخصاء فلا يحكم القاضي با لتفريق فيهما بمجرد طلبها و ثبوت عدم قبولها بل لا بد من تاجيلها سنة و يثبت انه لم يقر بها و ذلك لأن عمر رضي الله عنه اجل التفريق سنة عند ما طلبت امرأة التفريق لأن روحها لم يقربها والأحوال الشخصية ص ۳۵۷، التفريق للعيب) قال العلامة ابن نجيم المصرى و اجل سنة لو علينا او خصياً و هو من نزع خصيتاه و بقي ذكره. (البحر الرائق ج٤، ص ١٤٩، باب العنين) و مثله في الدر المختار على رد المحتار ج٣، ص٤٩٦ ، باب العنين

د مقطوع الذکر حکم

الاستفتاء: که چېرته یو سړي مجبوب (د تناسل آله ئې بالکل نه وي) نو آیا د اسې سړي ته به هم یو کال مهلت ورکول کیږي او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصلیا : د واده له کولو نه وروسته که چېرته د کومې ښځې خاوند مجبوب یا مقطوع الذکر وي نو هغه ته د مهلت په ورکولو کښې چونکه هیڅ ګټه نشته او نه هغه مقصد حاصلیږي کوم چه د هغه لپاره مهلت ورکول کیږي نو ځکه د مجبوب او د ښځې تر منځ ئې د مهلت له ورکولو نه مخکښې به قاضي تفریق راولي –

قال العلامة ابن نجيم المصرى: وجدت زوجها مجبوباً فرق في الحال و هو من استوصل ذكره و خصيتاه. . و انما لم يؤجل لعدم الفائدة. (البحر الرائق ج ٤ ، ص ١٢٢، باب العنين وغيره)قال العلامة علاؤ الدين الحصكفي رحمه الله: اذا وجدت المرأة زوجها مجبوبا او مقطوع الذكر فقط او صغير جدا كا لزر .. فرق الحاكم بطلبها .. بينهما في الحال و لو المجبوب صغير العدم فائدة التاجيل. (الدر المختار على صدر رد المحتار ج ٣، ص ٤٩٤ ، باب العنين)

له عقيم سړي څخه د نكاح د فسخ حكم

الاستفتاء: جناب مفتي صاحب! يو سړي په جماع باندې قادر دي ليكن د ډاكټر د راپور مطابق ئې په ماده منويه كښي د اولاد د پيدا كيدو جراثيم ختم شوي دي په داسې حال كښې چه ښځه ئې تندرسته او د بچي د پيدا كيدو صلاحيت لري نو آيا د اسې ښځه نكاح فسخ كولي شي او كه نه؟

الجواب حامدا و مصليا: چاته اولاد وركول او نه وركول د الله تعالي كار دي چه چا ته وغواړي نو اولاد وركوي او چا ته ئې چه خوښه شي نو اولاد نه وركوي. د جراثيم نشت والي كوم عيب نه دي او نه د ډاكټر راپور قطعي حكم دی. لهذا كله چه د كومې ښځې خاوند په نفس جماع د باندي قادر وي نو هغې ته دا اختيار نشته چه خپله نكاح د عدالت په ذريعه فسخ كړي

لما قال العلامة المرغيناني: اذا كان الزوج عنينا اجل الحاكم سنة فان وصل اليها ف لا فرق بينهما اذا طلبت المرأة ذلك والهداية ج۲، ص۳۹۹، باب العنين)

باب العدة

عدي لغوي اوشرعي معني: عده په لغة كي دښځي دحيض د ورځو شمارلو ته وائي اوپه شريعت كښي هغه ورځوته وايي كومي چي په ښځه باندي ده خاوند له طرفه دملك متعه دزوال نه وروسته دې باندي په انتظار كولو كښي لازميږي خوپه دي شرط چي ښځه به مد خول بها وي يابه ورسره خلوت سوي وي يايه خاوند مړسوي وی

كما في العنايه ج٤ ص٣٠٦ وَالْعِدَّةُ فِي اللُّغَةِ: أَيَّامُ أَقْرَاءِ الْمَرْأَةِ، وَفِي الشَّرِيعَةِ: تَرَبُّصٌ يَلْزَمُ الْمَرْأَةَ عِنْدَ زَوَالِ مِلْكِ الْمُتْعَةِ مُتَأَكِّدًا بِالدُّخُولِ أَوْ الْخَلْوَةِ أَوْ الْمَوْتِ، وَهُوَ: أَيْ هَذَا الزَّوَالُ سَبَبُهَا. وَشَرْطُهَا وُقُوعُ الْفُرْقَةِ. وَرُكْنُهَا حُرُمَاتٌ ثَابِتَةٌ إلَى أَجَلٍ يَنْقَضِي

د نابالغې مدخول بها ښځې د عدت مسئله

الاستفتاء:: څه فرمائي علماء دين د دې مسئلې په باره کې چې د يو سړي ښځه چې تراوسه پورې نابالغه وه او واده ئې شوې وو، هم دې دوران کې هغه دې نابالغې ښځې ته طلاق ورکړو اوس د دې زنانه د عدت څه حکم دي؟_بينوا توجروا.

الجواب حامدا ومصليا: نابالغه زنانه به د حيض د نه کيدو د وجې نه درې مياشتې حيض تيروي که دې دوران ئې حيض شروع شو نو د مياشتو په ځاي به د حيض نه عدت شروع کوی

وفي الهندية: والعدة لمن لم تحض لصغر اوكبر اوبلغت بألسن ولم تحض ثلاثة اشهر كذا في النقاية وكذا لو رأت دما يوما ثم لم ترفع دتها بالشهور وهو الصحيح ولو رأت ثلاثة دماثم انقطع فعدتها بالحيض ۳) (فتاوي عالمگيرية ۱:۵۲۶ الباب الثالث عشر في العدة)كذافي فتاوي فريديه ج۶ ص۸۰

: د نفاس په حالت کې د طلاق ورکولو په صورت کې د عدت مسئله

الاستفتاء:: څه فرمائي علماء دين د دې مسئلې په باره کې چې چه يوه زنانه و وضع حمل نه دوه ورځې پس طلاقه شي نو آيا د عدت د پاره به دا نفاس د درې حيضو قائم مقام شمار کولې شی. بينوا توجروا

الالجواب حامدا ومصليا :بتوفيق الله څنګه چې د حيض دوران کې د طلاق ورکولو په وخت دا حيض نامکمل او غير محسوب وي (۱) هم دغه شان د نفاس دوران کې به هم دا

حكم وي كمافي الدر المختار: والنفاس كالحيض،هامش ردالمحتار ۲/۵۶۸) قال العلامة الحصكفي والنفاس... كالحيض في كل شيئ الا في سبعة، قال ابن عا بدين : وصورة العدة اذا قال لامرأته اذا ولدت فانت طالق فولدت ثم قال مضت عدتي فأنها تحتاج الى ثلاث حيض ما خلا النفاس.(الدرالمختار مع ردالمحتار ۱:۲۱۹ باب الحيض قبيل مطلب في حكم وطئ المستحاضة)

عدة په ځوځايوکي وي

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب عدة په ځوځايوکي وي اوعدةتيرول په چي شي باندي وي يعني تيرول په حيض باندي اوکه مياشتو باندي وي

الجواب حامدا و مصليا محترم مه استفتاء پردوه جزء مشتمله ده اول جزء عدة له طلاق وروسته تيرول لازمي ده که بائن وي اوکه رجعي وي اوکه مغلظ وي اوده زوج له وفاة وروسته عدة تيرول لازمي ده دوهم جزء له طلاق وروسته عدة تيرول په حيض سره ده که ښځه دي حيض والاوه اوکه دي حيض صاحبه نه وه ده کوشني والي په وجه او يا دي لوي والي په وجه بيا به دري مياشتي تيره وي اوکه حامله وه بيا به عدة په وضع دي حمل سره وي اوهغه متوفي عنها زوجها ښځه چي ميړه يه مړسي هغه به عدة په مياشتو سره تيره وي ځلور مياشتي اولس شپي به انتظار کوي اوکه حامله وه بيا بيه عدة په وضع دي حمل سره وي

كمافي الهدايه ج۲ ص۳۰۷ الي ۳۱۴ وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ طَلَاقًا بَائِنًا أَوْ رَجْعِيًّا أَوْ وَقَعَتْ الْفُرْقَةُ بَيْنَهُمَا بِغَيْرِ طَلَاقٍ وَهِيَ حُرَّةٌ مِمَّنْ تَحِيضُ فَعِدَّتُهَا ثَلَاثَةُ أَقْرَاءٍ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى {وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلاثَةَ قُرُوءٍ} البقرة وَإِنْ كَانَتْ لَا تَحِيضُ مِنْ صِغَرٍ أَوْ كِبَرٍ فَعِدَّتُهَا ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى {وَاللائِي يَئِسْنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ} الطلاق: ٤] الْآيَةَوَكَذَا الَّتِي بَلَغَتْ بِالسِّنِّ وَلَمْ تَحِضْ) بِآخِرِ الْآيَةِ. (وَإِنْ كَانَتْ حَامِلًا فَعِدَّتُهَا أَنْ تَضَعَ حَمْلَهَا) لِقَوْلِهِ تَعَالَى {وَأُولاتُ الأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ} الطلاق: ٤ (وَعِدَّةُ الْحُرَّةِ فِي الْوَفَاةِ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَعَشْرٍ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا وَإِنْ كَانَتْ حَامِلًا فَعِدَّتُهَا أَنْ تَضَعَ حَمْلَهَا) لِإِطْلَاقِ قَوْله تَعَالَى {وَأُولاتُ الأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ} الطلاق: ٤]وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ: مَنْ شَاءَ بَاهَلْتُهُ أَنَّ سُورَةَ النِّسَاءِ الْقُصْرَى نَزَلَتْ بَعْدَ الْآيَةِ الَّتِي فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ. وَقَالَ عُمَرُ: لَوْ وَضَعَتْ وَزَوْجُهَا عَلَى سَرِيرِهِ لَانْقَضَتْ عِدَّتُهَا وَحَلَّ لَهَا أَنْ تَتَزَوَّجَ ومثله في العنايه شرح الهدايه ج۴ ص سابقه كذافي تحفة الفقهاء ج۲ ص۲۴۳ كذافي جوهرةالنيرة ج۳ ص۷۳ ۷۵ كذافي درمختار مع الرد ج۳ ص۵۰۶

که يو ه ښځه آئسه وي

الاستفتاء: که يوه ښځه ائسه وي مثال له حيض نااميده وي او عدة په مياشتو شروع کړي او بيا حيض ورشکاره سي نو به عدة څنګه تيره وي

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښي به عدة بيرته له سره په حيض سره تيره وي هغه تيره سوي عدة په حيض باندي ختمه سوه

كمافي الهدايه ج٢ ص٣١٧ وَإِنْ كَانَتْ آيِسَةً فَاعْتَدَّتْ بِالشُّهُورِ ثُمَّ رَأَتْ الدَّمَ انْتَقَضَ مَا مَضَى مِنْ عِدَّتِهَا وَعَلَيْهَا أَنْ تَسْتَأْنِفَ الْعِدَّةَ بِالْحَيْضِ كذافي ملتقي الابحر ج٢ ص١٤٦وَإِن اعْتدت الآيسة بِالْأَشْهرِ ثمَّ عَاد دَمهَا على عَادَتهَا بطلت عدتهَا وتستأنف بِالْحيضِ هُوَ الصَّحِيح كذافي البحر الرائق ج٤ ص١٥٠ الثَّانِيَةُ: آيِسَةٌ حَاضَتْ فِي أَثْنَاءِ الشُّهُورِ أَوْ حَبِلَتْ تَسْتَقْبِلُ بِالْحَيْضِ أَوْ بِالْوَضْعِ.

که يو مطلقه ښځه عدة په دوه حيض تيري کړي بيا آئيسه سي

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب که يو مطلقه ښځه عدة په دوه حيض تيري کړي بيا آئيسه سي وس عدة څنګه پوره کړي

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښي به عدة بيرته له سره په مياشتو سره پوره کوي

كمافي الهدايه ج٢ ص ٤٠٣ وَلَوْ حَاضَتْ حَيْضَتَيْنِ ثُمَّ أَيِسَتْ تَعْتَدُّ بِالشُّهُورِ) تَحَرُّزًا عَنْ الْجَمْعِ بَيْنَ الْبَدَلِ وَالْمُبْدَلِ. كذافي البدائع ج٣ ص٢٠٠ وَأَمَّا الثَّانِي، وَهُوَ انْتِقَالُ الْعِدَّةِ مِنْ الْأَقْرَاءِ إلَى الْأَشْهُرِ فَنَحْوُ ذَاتِ الْقُرْءِ اعْتَدَّتْ بِحَيْضَةٍ أَوْ حَيْضَتَيْنِ ثُمَّ أَيِسَتْ تَنْتَقِلُ عِدَّتُهَا مِنْ الْحَيْضِ إلَى الْأَشْهُرِ فَتَسْتَقْبِلُ الْعِدَّةَ بِالْأَشْهُرِ؛ لِأَنَّهَا لَمَّا أَيِسَتْ فَقَدْ صَارَتْ عِدَّتُهَا بِالْأَشْهُرِ لِقَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ {وَاللائِي يَئِسْنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنِ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلاثَةُ أَشْهُرٍ} الطلاق: ٤] ، وَالْأَشْهُرُ بَدَلٌ عَنْ الْحَيْضِ فَلَوْ لَمْ تَسْتَقْبِلْ، وَثَبَتَتْ عَلَى الْأَوَّلِ لَصَارَ الشَّيْءُ الْوَاحِدُ أَصْلًا، وَبَدَلًا، وَهَذَا لَا يَجُوزُ كذافي درر الحكام شرح غررالحكام ج١ ص٤٠٣مَنْ

حَاضَتْ حَيْضَةً، ثُمَّ أَيِسَتْ) يَعْنِي أَنَّ مَنْ حَاضَتْ حَيْضَةً، أَوْ حَيْضَتَيْنِ، ثُمَّ أَيِسَتْ أَيْ انْقَطَعَ دَمُهَا وَهِيَ فِي سِنِّ الْإِيَاسِ تَعْتَدُّ بِالشُّهُورِ احْتِرَازًا عَنْ الْجَمْعِ بَيْنَ الْبَدَلِ وَالْمُبْدَلِكذافي ملتقي البحر ج۲ ص۱۴۷ومن اعْتدت الْبَعْض بِالْحيضِ ثمَّ آيست تَعْتَد بِالْأَشْهر

كه يو سړى ښځه په حال د حيض كښي طلاق كړى

الاستفتاء: كه يو سړى ښځه په حال د حيض كښي طلاق كړي وس دغه حيض چي طلاق كښي وركړل سوى ده دغه حيض ده عدي له حيضو څخه شمارل كيدلاي سي كيا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي دغه حيض ده عدي له حيضو څخه نه شمارل كيږي نور دري حيضونه به پوره كوي

كمافي الهدايه ج۲ ص۳۲۵ مكى اسلام وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فِي حَالَةِ الْحَيْضِ لَمْ تَعْتَدَّ بِالْحَيْضَةِ الَّتِي وَقَعَ فِيهَا الطَّلَاقُ) لِأَنَّ الْعِدَّةَ مُقَدَّرَةٌ، بِثَلَاثِ حِيَضٍ كَوَامِلَ فَلَا يَنْقُصُ عَنْهَا.كذافي الجوهرة النيرة ج۲ ص۷۷ قَوْلُهُ وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فِي حَالِ الْحَيْضِ لَمْ تَعْتَدَّ بِالْحَيْضَةِ الَّتِي وَقَعَ فِيهَا الطَّلَاقُ) ؛ لِأَنَّ الْعِدَّةَ مُقَدَّرَةٌ بِثَلَاثِ حِيَضٍ كَوَامِلَ وَهَذِهِ قَدْ فَاتَ بَعْضُهَا قَبْلَهُ.

كه يو سړي مړسي او ښځه يه پاته سي وس په حالت د عدي كښي يه ليور

الاستفتاء: كه يو سړي مړسي او ښځه يه پاته سي وس په حالت د عدي كښي يه ليور يعني ده زوج ورور نكاح ورسره كوي نو په حال ده عدة كښي نكاح كول جائز ده او كنه

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي له معتدة الغير سره نكاح كول ناجايزه ده نده روا

،لما في الهندية ۲۹۸/۱: لايجوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره وكذلك المعتدة كذا في السراج الوهاج سواء كانت العدة عن طلاق او وفاة او دخول في نكاح فاسد و في الشامية(۳/۵۱٦): مطلب في النكاح الفاسد والباطل قوله (فلا عدة في باطل) فيه أن لا فرق بين الفاسد والباطل في النكاح بخلاف البيع كما في نكاح الفتح والمنظومة المحبية لكن في البحر عن المجتبى كل نكاح اختلف العلماء في جوازه كالنكاح بلا شهود فالدخول فيه موجب للعدة أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلا فعلى هذا يفرق بين فاسده وباطله في العدة ولهذا يجب الحد مع العلم بالحرمة لكونها زنا كما في القنية وغيرها اه

په عدة كښي ده ښځي نفقه او سكني پر چاباندي دى

الاستفتاء: نو په عدة كښي ده ښځي نفقه او سكني پر چا باندي دي

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي ده ښځي نفقه او ده اوسيد لو ځاي پر زوج باندي لازم دي

أجمع العلماء علىٰ أن المطلقة طلاقاً رجعياً تستحق النفقة والسكني أيضاً مادامت العدة قائمة سواء كانت حاملاً أو حائلاً۔ وأما المبتوتة فلها النفقة والسكنىٰ أيضاً وہذا مذہبنا۔ الفتاویٰ التاتار خانية ۵/ ۲۹۹. واذا طلّق الرجل اِمرأتهٗ فلها النفقة والسكنىٰ في عدتها رجعياً كان أو بائناً. هدا يه ص۴۲۳﴾ لمافي الهندية (۱/۵۵۷): الفصل الثالث في نفقة المعتدة: المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة و السكنى كان الطلاق رجعيا أو بائنا أو ثلاثا حاملا كانت المرأة أو لم تكن

كه يو سړي مړسي او ښځه يه د درو مياشتو حامله وي وس د ا ښځه د تكليف

الاستفتاء: كه يو سړي مړسي او ښځه يه د درو مياشتو حامله وي وس د ا ښځه د تكليف په وجه حمل ساقط كړي نو په اسقاط دي حمل سره عدة پوره كيږي او كيا په صورت مذكوره كښي په اسقاط دي حمل سر عدة پوره كيږي كه چيري اعضاوي شكاريده او كه نه شكاره كيده ييا عدة نه ختميږي

وفي الخلاصة : الحامل إذا أسقطت سقطاً مستبين الخلق تنقضي العدة، وإن لم يستبن لا، الفتاوىٰ التاتار خانية /٥ ٢٢٩﴾ وفي الشامية (١/٣٠٢): قوله (فليس بشيء) قال الرملي في حاشية المنح بعد كلام وحاصله أنه إن لم يظهر من خلقه شيء فلا حكم له من هذه الأحكام- وفيه أيضا(٣/٥١١):قوله(وضع حملها)أي بلا تقدير بمدة سواء ولدت بعد الطلاق أو الموت بيوم أو أقل جوهرة والمراد به الحمل الذي استبان بعض خلقه أو كله فإن لم يستبن بعضه لم تنقض العدة لأن الحمل اسم لنطفة متغيرة فإذا كان مضغة أو علقة لم تتغير فلا يعرف كونها متغيرة بيقين إلا باستبانة بعض الخلق بحر عن المحيط وفيه عنه أيضا أنه لا يستبين إلا في مائة وعشرين يوما

كه يوه ښځه مطلقه يا متوفي عنها زوجها حامله وى

الاستفتاء: كه يوه ښځه مطلقه يا متوفي عنها زوجها حامله وي او بيا دوه كوچنيان وزيږه وي نو عدة يه په اول ولد ختميږي كه په دوهم كوشني عدة پوره كيږي

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي ده دوهم كوشني په پيدائش سره عدة ختميږي

لمافي الهند ية (١/٥٢٩):إذا كانت المعتدة حاملا فولدت ولدين انقضت العدة باخرهما كذا في المحيط- وفي الدرالمختار(١/٣٠١): (والنفاس لأم توأمين من الأول)هما ولدان بينهما دون نصف حول وكذاالثلاثةولوبين الأول والثالث أكثر منه في الأصح (و) انقضاء(العدة من الأخير وفاقا) لتعلقه بالفراغ - وفي ا لرد تحته:قوله (لتعلقه بالفراغ) أي لتعلق انقضاء العدة بفراغ الرحم وهو لا يفرغ إلا بخروج كل ما فيه ط-

كه چيري يو سړي او ښځه دي حج روپۍ جمع كړي او بيا يو ورځ ياد وي ورځ

الاستفتاء: كه چيري يو سړي او ښځه دي حج روپۍ جمع كړي او بيا يو ورځ ياد وي ورځي تر روانيدو مخته زوج مړ سي نو وس خو ښځه په عدة كښي سوه او په عدة كښي خو به ښځه نه وزي نو په بل چا حج بدل كولاي سي كيا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي ده ښځو لپاره ده حج ده وجوب په شرائط كښي يو شرط دا هم ده چي ښځه به په عدة كښي نه وي او ده حج بدل لپاره شرط دا ده چي عذر به تر مرګه پوري وي نو عدة خو عذر نه ده تر مرګه پوري نو حاصل دا سو چي په عدة كښي نه خپله حج ته تلاي سي او نه په بل چا حج بدل كولاي سى

الالجواب حامدا ومصليا عورت كيلئے وجوب حج كے شرائط ميں سے ايک يہ بھي ہے کہ عورت عدت ميں نہ ہو۔ اور اسي طرح حج بدل كيلئے شرط يہ ہے کہ وہ عذر موت تک برقرار رہے۔ صورت مسئولہ ميں چونکہ آپ عدت ميں ہيں اور عدت كے اندر آپ كيلئے سفر کرنا جائز نہيں۔ اس لئے عدت ميں آپ كيلئے حج پر جانا بھي جائز نہيں۔ اور حج بدل آپ اس لئے نہيں کروا سکتيں کہ عدت ايسا عذر نہيں جو موت تک برقرار رہے۔

لما في الهندية(١/٢٥٧): لجواز النيابة في الحج شرائط... منها استدامة العجز من وقت الاحجاج الي وقت الموت۔ وفي الشامية(٢/٥٩٨): (والمركبة منهما) كحج الفرض (تقبل النيابة عند العجز فقط) لكن (بشرط دوام العجز الي الموت) لأنه فرض العمر حتي تلزم الإعادة بزوال العذر وفي الشامية(قوله لأنه فرض العمر) تعليل لاشتراط دوام العجز إلي الموت اي فيعتبر فيه عجز مستوعب لبقية العمر ليقع به اليأس عن الأداء بالبدن...... وفي الشامية(٢/٤٦٥): (قوله المانعة من سفرها) أما الواقعة في السفر فإن كان الطلاق رجعيا لايفارقها زوجها اوبائنا فإن كان إلي كل من بلدها ومكة أقل من مدة السفر تخيرت أو الي احدهما سفر دون الآخر تعين أن تصير إلي الاخر أو كل منهما سفر فإن كانت في مصر قرت فيه الي أن تنقضي عدتها ولا تخرج وإن وجدت محرما خلافا لهما وإن كانت في قرية أو مفازة لاتأمن علي نفسهافلها أن تمضي إلي موضع أمن ولا تخرج منها حتي تمضي عدتها وان وجدت محرما عنده خلافا لهما كذا في فتح القدير۔

که یو سړي کوزده کړي وي او واده یې نوي کړی او بیا و ښځې ته طلاق ورکړي

الاستفتاء: که یو سړي کوزده کړي وي او واده یې نوي کړی او بیا و ښځې ته طلاق ورکړي نو پر دغه ښځه باندي عدة سته او که نسته

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښي په مطلقه غير مدخول بها باندي عدة نسته

لمافي الولوالجية (۲/۲۳): اذا طلق امرأته ولم يدخل بها، فلا عدة عليها ولا تحل له إلا بنكاح جديد لأن الملک قد سقط ولو قال لها: أنت طالق طالق طالق بانت بالأولي لأن الأول وقع منجزاً فلا يقع الثاني إلا إذا كانت مدخولابها- وفي الشامية (۳/۲۸۶): قوله (وإن فرق بوصف) نحو أنت طالق واحدة وواحدة وواحدة أو خبر نحو أنت طالق طالق طالق أو أجمل نحو أنت طالق أنت طالق أنت طالق ح ومثله في شرح الملتقى --- قوله (بانت بالأولى) أي قبل الفراغ من الكلام الثاني عند أبي يوسف

که چیري ده یوي ښځې میړه مړ سي

الاستفتاء: که چیري ده یوي ښځې میړه مړ سي او ښځه په عده کښي وي نو د ضرورت لپاره له کوره وتلای سي مثلا ده نفقي ده پیدا کولو لپاره یا سودا راوړلو ده پاره که نسي وتلای

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښي معتدة الوفاة ښځه ده مذکوره عذر لپاره وتلای سي خو شپه به بل ځای نه کوي او مطلقه نسي وتلای ځکه ده مطلق نفقه پر زوج ده

والمتوفي عنها زوجها تخرج نهاراً وبعض الليل ولا تبيت في غير منزلها ـ ـ ـ وأما المتوفي عنها زوجها فلأنه لا نفقة لها فيحتاج الي الخروج نهاراً لطلب المعاش وقد يمتدّ الیٰ أن يهجم الليل ولا كذلک المطلقة ـ هدايه ثاني ص۴۰۸﴿

ده مفقوالخبر ده ښځي څونه عده ده اوله څه وخته شروع کیږي

الاستفتاء: ده مفقوالخبر ده ښځي څونه عده ده اوله څه وخته شروع کیږي

الجواب حامدا ومصلیاپه صورت مسئوله کښي عده له هغه وخت شروع کیږي چي کله پرزوج ده مرګ حکم وسي اوعده څلورمیاشتي لس شپي ده

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ مفقود الخبر کښي کتني عدت ہے اور کب سے شروع ہوگی؟ بینوا توجروا

جواب: مفقود کښي بیوي حکم بالموت کے بعد عدت وفات گزارکر دوسري جگہ نکاح کرے گی،

کما في الدر المختار: وبعده یحکم بموته في حق ماله فتعتد منه عرسه للموت الخ۔ بهامش ردالمحتار ۳:۴۵۸{۱}۔ وهوالموفق {۱} (الدر المختار علي هامش ردالمحتار ۲:۳۶۳ قبیل کتاب الشرکة فتاوي فریدیه ج۵ص۲۴۰

که چیري ده یوي ښځي سړی مړسي نو ښځه خو به عده تیره وي وس پوښتنه داد

الاستفتاء: که چیري ده یوي ښځي سړی مړسي نو ښځه خو به عده تیره وي وس پوښتنه داده چي دغه معتده وبل ځاي ته ده عدي لپاره وتلاي سي اوکه به په ده زوج په کوري تیره وي

الجواب حامدا ومصلیاپه صورت مسئوله کښي معتده لوکوره ده زوج څخه نسي وتلاي لیکن که ضرورت وو بیا وتلاي سي مثال ده سراي ده نړیدو خطره وه یا پر ځان او مال ویریده یا کور په کرایه وو خو ښځه پر کرایه قادره نه وه

کما في تنقیح الفتاویٰ ۱:۵۷ وتعتد ان اي معتدة طلاق وموت في بیت وجبت فیه ولا یخرجان منه الا ان تخرج او ینهدم المنزل او او تخافا انهدامه او تلف مالها او لا تجد کراء البیت ونحو ذلک من الضرورات{۱}۔ وهوالموفق {۱} (تنقیح الفتاویٰ الحامدیة ۱:۵۷ باب العدة) وفي الدر المختار ج:۳ص:۵۳۶ (طبع سعید) (وتعتدان) أي معتدة طلاق

وموت في بيت وجبت فيه ولا يخرجان منه ، الا أن تخرج أو ينهدم المنزل أو تخافت انهدامه ـــــالخ۔ وفي الهداية ـــــ كما اذا خافت علي متاعها أو خافت سقوط المنزل أو كانت فيها بأجر ولا تجد ما تؤديه ـ وفي فتح القدير (قوله خافت علي متاعها اللصوص) أي فانها تخرج لأنه عزر ـ فتح القدير ج:٤،ص:١٦٧۔

ده غیر مدخول بها ښځي خو په طلاق کښي عده نسته

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب ده غیر مدخول بها ښځي خو په طلاق کښي عده نسته په وفاة دزوج کښي یه عده سته او که نسته

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښي له وفاة دزوج وروسته ده حري ښځي عده څلور میاشت اولس شپي ده که مدخول بها وي او که غیر مدخول بها وي

ـ عدة الحرّة في الوفاة أربعة أشهر وعشر أيام سواء كانت مدخولا بها أو لا ـ ـ ـ ـ ـ ـ ولم يظهر حبلها (عالمگيري ج٢ باب ١٢ في العدة ـ فقط

که یو سړی و ښځي ته طلاق رجعي ورکړي او ده ښځي په عده کښي سړی مړ سي

الاستفتاء: که یو سړی و ښځي ته طلاق رجعي ورکړي او ده ښځي په عده کښي سړی مړ سیوس به ښځه ده طلاق عده تیره وي او که دي وفاة

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښي به دي وفاة عده تیره وي

وفي الهداية٢:٤٠٢ اما اذا كان رجعيا فعليها عدة الوفاة بالاجماع {١} ـ وهو الموفق {١} (ہداية ٢:٤٠٢ باب العدة) فتأویٰ عالمگيري ص١٩٧ اذا طلق امرأته ثم مات فإن كان الطلاق رجعيا تنقلت عدتها إلي الوفاة سواء طلقها في حالة المرض أو الصحة وانهدمت عدة الطلاق فتأوي حكمت ج ٢ ص١٦٥

ده معتدي ښځي لپاره نوکرځي لګول جائزدي اوکنه

الاستفتاء: ده معتدي ښځي لپاره نوکرځي لګول جائزدي اوکنه

الجواب حامدا ومصليا په صورت مسئوله نوکرځي لګول ده معتدي لپاره نه دي جائز

الجواب حامدا ومصليا :- عدت میں عورت کے لیے مهندي لگانا منع ہے۔ اذا كانت معتدة بتّ او موت تترک الزينة ... والحناء . در مختار ج١ . فقط۔!

﴿ الدر المختارعلي ہامش رد المحتار /٢ ٦٧٠، مطبوعه رشيديه كوئٹه ﴾الهداية في شرح بداية المبتدي (٢/ ٢٧٨) قال: " وعلى المبتوتة والمتوفى عنها زوجها إذا كانت بالغة مسلمة الحداد " أما المتوفى عنها زوجها فلقوله عليه الصلاة والسلام " لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تحد على ميت فوق ثلاثة أيام إلا على زوجها أربعة أشهر وعشرا "ولنا ما روي أن النبي عليه الصلاة والسلام نهى المعتدة أن تختضب بالحناء وقال " الحناء طيب " ولأنه يجب إظهارا للتأسف على فوت نعمة النكاح الذي هو سبب لصونها وكفاية مؤنها والإبانة أقطع لها من الموت حتى كان لها أن تغسله ميتا قبل الإبانة لا بعدها." والحداد " ويقال الإحداد وهما لغتان "أن تترك الطيب والزينة والكحل والدهن والمطيب وغير المطيب إلا من عذر وفي الجامع الصغير إلا من وجع ".فتاوي حكمت ج٢ ص٢٦٨

که دي يوي ښځي سړي مړسي او ښځه عده ده زوج په کورکي تيره وی

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب که دي يوي ښځي سړي مړسي او ښځه عده ده زوج په کورکي تيره وي خوده ښځي دونه حصه په دي کورکي کيږي چي په هغه باندي ده دې کفايت نه کيږي اونور ورثه يي په خپلو حصو کي نه پريږدي وس دا ښځه بل ځاي ته وتلاي سي ده عدي ده تيره ولو ده پاره کيا

الجواب حامدا ومصليا په صورت مسئوله کښې که ده ښځي په خپله حصه کښې ګذاره نه کيدله او وارثانو هم په خپلو حصوکي نه پريشودله بيا وتلاي سي وبل ځاي ته ده عدي ده تيره ولو ده فاره خوله هغه ځايه به نه وځی

الهداية في شرح بداية المبتدي (۲/ ۲۷۹) وإن كان نصيبها من دار الميت لا يكفيها فأخرجها الورثة من نصيبهم انتقلت " لأن هذا انتقال بعذر والعبادات تؤثر فيها الأعذار فصار كما إذا خافت على متاعها أو خافت سقوط المنزل أو كانت فيها بأجر ولا تجد ما تؤديه

باب الايمان

ايمان جمع ده يمين ده يمين په لغة کښې قوة ته وايي او په شريعت کښې وهغه عقد قوي ته وايي چي حالف دهغه کولو ياد ي نه کولو عزم کړي وي

الجوهرة النيرة ج۲ ص۱۹۱ الْأَيْمَانُ جَمْعُ يَمِينٍ وَالْيَمِينُ فِي اللُّغَةِ هِيَ الْقُوَّةُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى {لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ} الحاقة: ٤٥] أَيْ الْقُوَّةِ وَمِنْهُ وَفِي الشَّرْعِ عِبَارَةٌ عَنْ عَقْدٍ قَوِيٍّ بِهِ عَزَمَ الْحَالِفُ عَلَى الْفِعْلِ أَوْ التَّرْكِ

يمين قسم پرڅو قسمه ده

الاستفتاء: يمين قسم پرڅو قسمه ده او ده هر يوه تعريف څه شئ ده او حکم يي څه شئ ده بينوا توجروا

الجواب حامدا ومصليا محترمه يمين يعني قسم پردري قسمه ده يمين(غموس) يمين (منعقدة) يمين (لغو) تعريفونه ۱)يمين غموس ديته وايي چي يوسړئ په تيره سوي زمانه کښې په دروا غ باندي قسم وکړي مثلا يوكاريي کړي وي او قسم وکړي چي داكار مانده کړی دايمين غموس ده حکم يي داده ګنهګار ده خوكفاره وربان‍دي نسته بي له توبي او استغفاره يمين منعقدة

داده چي يوسړي په راروانه زمانه کښې له يوكار څخه يا دي كولو يادي نه كولو قسم وکړي حکم يي داده که حانث سو بيا به کفاره ورکوي يمين لغو هغه داده چي يوسړی په تيره زمانه کښې پريوشي باندي قسم وکړي چي داكار داسي وو ده ده

يقين وي هغه كار دغسي نوي مثلا يوسړى وايي چي هغه زيد ووده ده گمان هم داوي چي زيد وو خو هغه زيد نوي نودا يمين لغو ده كفاره نه لري اميد سته چي الله پاک سړى نه په ونيسي

الهداية في شرح بداية المبتدي (٢/ ٣١٧)ال: " الأيمان على ثلاثة أضرب اليمين العموس ويمين منعقدة ويمين لغو الهداية في شرح بداية المبتدي (٢/ ٣١٧)قال: " الأيمان على ثلاثة أضرب اليمين العموس ويمين منعقدة ويمين لغو فالغموس هو الحلف على أمر ماض يتعمد الكذب فيه فهذه اليمين يأثم فيها صاحبها " لقوله عليه الصلاة والسلام: " من حلف كاذبا أدخله الله النار " " ولا كفارة فيها إلا التوبة والاستغفار " والمنعقدة ما يحلف على أمر في المستقبل أن يفعله أو لا يفعله وإذا حنث في ذلك لزمته الكفارة " لقوله تعالى: {لا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ} المائدة: ٨٩] واليمين اللغو أن يحلف على أمر ماض وهو يظن أنه كما قال والأمر بخلافه فهذه اليمين نرجو أن لا يؤاخذ الله بها صاحبها " ومن اللغو أن يقول والله إنه لزيد وهو يظنه زيدا وإنما هو عمرو والأصل فيه قوله تعالى: {لا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ} الآية إلا أنه علقه بالرجاء للاختلاف في تفسيره. البدائع ج٣ ص٣ أَمَّا يَمِينُ الْغَمُوسِ فَهِيَ الْكَاذِبَةُ قَصْدًا فِي الْمَاضِي وَالْحَالِ عَلَى النَّفْيِ أَوْ عَلَى الْإِثْبَاتِ الي قوله وَأَمَّا يَمِينُ اللَّغْوِ فَقَدْ اُخْتُلِفَ فِي تَفْسِيرِهَا، قَالَ أَصْحَابُنَا: هِيَ الْيَمِينُ الْكَاذِبَةُ خَطَأً أَوْ غَلَطًا فِي الْمَاضِي الي قوله وَأَمَّا عِنْدَنَا فَلَا لَغْوَ فِي الْمُسْتَقْبَلِ بَلْ الْيَمِينُ عَلَى أَمْرٍ فِي الْمُسْتَقْبَلِ يَمِينٌ مَعْقُودَةٌ وَفِيهَا الْكَفَّارَةُ إذَا حَنِثَ، قَصَدَ الْيَمِينَ أَوْ لَمْ يَقْصِدْ

په اكراه ياپه هيره سره قسم كول

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب كه يو سړى قصدا قسم وكړي هغه خو قسم ده اويو څوک په زوره قسم ورباندي وكړي يا ناسيا په هيره سره قسم وكړي نو په قصد كنبي يمين ده په دانورو دو قسمو كنبي قسم ده كيا

الجواب حامدا ومصليامحترمه په صورت مسئوله کښې په ټولو اقسام کښې قسم ده که قصدا وي او که مکره وي او که ناسيا وي حديث شريف کښې راغې دري شيان چې قصد يې هم قصد ده او پسخند يې هم قصد ده

نکاح طلاق يمين

الهداية في شرح بداية المبتدي (۲/ ۳۱۷)قال: " والقاصد في اليمين والمكره والناسي سواء " حتى تجب الكفارة لقوله عليه الصلاة والسلام ثلاث جدهن جد وهزلهن جد النكاح والطلاق واليمين كمافي الجوهرة النيرة ج۲ ص۱۹۲قَوْلُهُ (وَالْعَامِدُ فِي الْيَمِينِ وَالنَّاسِي وَالْمُكْرَهُ سَوَاءٌ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ «ثَلَاثٌ جِدُّهُنَّ جِدٌّ وَهَزْلُهُنَّ جِدٌّ الطَّلَاقُ وَالْعَتَاقُ وَالْيَمِينُ

په کومو نومان سره قسم کول کیږي

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب په کومو الفاظو سره یا نومانو سره قسم کیږي

الجواب حامدا ومصليا په مسئوله صورت کښې ده الله ج په نومانو سره قسم کول کیږي مثلا الله يا نور اسماء الله تعالي لکه الرحمن الرحيم يا په صفات ده الله چې عرف کښې قسم وربانديکول کیږي لکه عزة الله وجلاله وکبريائه

الهداية في شرح بداية المبتدي (۲/ ۳۱۸)قال: " واليمين بالله تعالى أو باسم آخر من أسماء الله تعالى كالرحمن والرحيم أو بصفة من صفاته التي يحلف بها عرفا كعزة الله وجلاله وكبريائه " لأن الحلف بها متعارف ومعنى اليمين وهو القوة حاصل لأنه يعتقد تعظيم الله وصفاته فصلح ذكره حاملا ومانعا.كمافي در مختار ج۳ ص۷۱۰ وَالْقَسَمُ بِاَللَّهِ تَعَالَى) وَلَوْ بِرَفْعِ الْهَاءِ أَوْ نَصْبِهَا أَوْ حَذْفِهَا كَمَا يَسْتَعْمِلُهُ الْأَتْرَاكُ، وَكَذَا وَاسْمُ اللَّهِ كَحَلِفِ النَّصَارَى وَكَذَا بِاسْمِ اللَّهِ لَأَفْعَلُ كَذَا عِنْدَ مُحَمَّدٍ وَرَجَّحَهُ فِي الْبَحْرِ، بِخِلَافِ بِلَّهِ بِكَسْرِ اللَّامِ إلَّا إذَا كَسَرَ الْهَاءَ وَقَصَدَ الْيَمِينَ (وَبِاسْمٍ مِنْ أَسْمَائِهِ) وَلَوْ مُشْتَرَكًا تُعُورِفَ الْحَلِفُ بِهِ أَوْ لَا عَلَى الْمَذْهَبِ (كَالرَّحْمَنِ وَالرَّحِيمِ) وَالْحَلِيمِ وَالْعَلِيمِ وَمَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ وَالطَّالِبِ الْغَالِبِ (وَالْحَقِّ) مُعَرَّفًا لَا مُنَكَّرًا كَمَا سَيَجِيءُ.

وَفِي الْمُجْتَبَى: لَوْ نَوَى بِغَيْرِ اللَّهِ غَيْرَ الْيَمِينِ دُيِّنَ (أَوْ بِصِفَةٍ) يُحْلَفُ بِهَا عُرْفًا (مِنْ صِفَاتِهِ تَعَالَى) صِفَةِ ذَاتٍ لَا يُوصَفُ بِضِدِّهَا (كَعِزَّةِ اللَّهِ وَجَلَالِهِ وَكِبْرِيَائِهِ) وَمَلَكُوتِهِ وَجَبَرُوتِهِ (وَعَظَمَتِهِ وَقُدْرَتِهِ) أَوْ صِفَةِ فِعْلٍ يُوصَفُ بِهَا وَبِضِدِّهَا كَالْغَضَبِ وَالرِّضَا، فَإِنَّ الْأَيْمَانَ مَبْنِيَّةٌ عَلَى الْعُرْفِ، فَمَا تُعُورِفَ الْحَلِفُ بِهِ فَيَمِينٌ وَمَا لَا فَلَا.

ده الله له نومان بغير قسم كول

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب ده الله جل جلا له له نومان ماسيوا په نورو نومانو قسم كول كيږي لكه په نبي يا په كعبه كه نه كول كيږي

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي ده الله له نومان بغير په بل نوم باندي قسم نه كول كيږي رسول الله صلي الله عليه وسل وايي كه څوك له تاسي څخه قسم كوي نو دي الله په نامه دي وكړي او يا دي پرېږدي

اوكما قال الهداية في شرح بداية المبتدي (٢/ ٣١٨) ومن حلف بغير الله لم يكن حالفا كالنبي والكعبة " لقوله عليه الصلاة والسلام: " من كان منكم حالفا فليحلف بالله أو ليذر كمافي در مختار ج٣ ص٧١٢لَا) يُقْسَمُ (بِغَيْرِ اللَّهِ تَعَالَى كَالنَّبِيِّ وَالْقُرْآنِ وَالْكَعْبَةِ

په قرآن باندي قسم كول

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب په قرأن باندي قسم كول صحيح ده او كيا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئو له كښي دي اكثرو فقهاء قول داده چي قرأن وس متعارف ده نو قسم ورباندي كول كيږي

كمافي درمختار ج٣ ص٧١٣قالا الْكَمَال: وَلَا يَخْفَى أَنَّ الْحَلِفَ بِالْقُرْآنِ الْآنَ مُتَعَارَفٌ فَيَكُونُ يَمِينًا. قال علامة شامي الي قوله وَنَقَلَ فِي الْهِنْدِيَّةِ عَنْ الْمُضْمَرَاتِ: وَقَدْ قِيلَ هَذَا فِي زَمَانِهِمْ، أَمَّا فِي زَمَانِنَا فَيَمِينٌ وَبِهِ

نَأْخُذُ وَنَأْمُرُ وَنَعْتَقِدُ. وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ مُقَاتِلٍ الرَّازِيّ: إنَّهُ يَمِينٌ، وَبِهِ أَخَذَ جُمْهُورُ مَشَايِخِنَا اه فَهَذَا مُؤَيِّدٌ لِكَوْنِهِ صِفَةً تُعُورِفَ الْحَلِفُ بِهَا كَعِزَّةِ اللَّه كذافي النهرفائق ج٣ص٥٥وأما القرآن فلأنه غير متعارف. قال في (الفتح): ولا يخفى أن الحلف به متعارف فيكون يمينا كما هو قول الأئمة الثلاثة، قال العيني: وعندي أنه لو حلف بالمصحف أو وضع يده عليهكذافي البحر الرائق ج٤ص٣١١ وَالْحَلِفُ بِالْقُرْآنِ غَيْرُ مُتَعَارَفٍ مَعَ أَنَّهُ يُرَادُ بِهِ الْحُرُوفُ وَالنُّقُوشُ، وَفِي فَتْحِ الْقَدِيرِ: ثُمَّ لَا يَخْفَى أَنَّ الْحَلِفَ بِالْقُرْآنِ الْآنَ مُتَعَارَفٌ فَيَكُونُ يَمِينًا كَمَا هُوَ قَوْلُ الْأَئِمَّةِ الثَّلَاثَةِ وَتَعْلِيلُ عَدَمِ كَوْنِهِ يَمِينًا بِأَنَّهُ غَيْرُهُ تَعَالَى

الله په صفات قسم

الاستفتاء: كه څيري يوسړى د الله جل جلاله په داسي صفت باندي قسم وكړي لكه رحمة الله يا وعلمه يا رضائه يا داسي نور نو قسم ده كنه

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي پداسي صفات باندي قسم كول قسم نده

ځكه پداسي صفات قسم كول متعارف نده

الهداية في شرح بداية المبتدي (٢/ ٣١٨)ولو قال: " وغضب الله وسخطه لم يكن حالفا " وكذا ورحمة الله لأن الحلف بها غير متعارف ولأن الرحمة قد يراد بها أثرها وهو المطر أو الجنة والغضب والسخط يراد بهما العقوبة. لمافي در مختار ج٣ ص٧١٥ وَلَا) يُقْسَمُ (بِصِفَةٍ لَمْ يُتَعَارَفْ الْحَلِفُ بِهَا مِنْ صِفَاتِهِ تَعَالَى كَرَحْمَتِهِ وَعِلْمِهِ وَرِضَائِهِ وَغَضَبِهِ وَسَخَطِهِ وَعَذَابِهِ) وَلَعْنَتِهِ وَشَرِيعَتِهِ وَدِينِهِ وَحُدُودِهِ وَصِفَتِهِ وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَنَحْوِ ذَلِكَ لِعَدَمِ الْعُرْفِ. كذافي الجوهرة النيرة ج٢ ص١٩٣قَوْلُهُ (وَإِنْ حَلَفَ بِصِفَةٍ مِنْ صِفَاتِ الْفِعْلِ كَغَضَبِ اللَّهِ وَسَخَطِهِ لَمْ يَكُنْ حَالِفًا) لِأَنَّ الْغَضَبَ وَالسَّخَطَ هُوَ الْعِقَابُ وَالنَّارُ وَذَلِكَ لَيْسَ بِيَمِينٍ وَكَذَا قَوْلُهُ وَرَحْمَةِ اللَّه لِأَنَّ الرَّحْمَةَ يُعَبَّرُ بِهَا عَنْ الْجَنَّةِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى {فَفِي رَحْمَةِ اللَّهِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ} آل عمران: ١٠٧] وَقَدْ يُرَادُ بِالرَّحْمَةِ أَيْضًا وَذَلِكَ كُلُّهُ لَا يَكُونُ يَمِينًا

خالي اقسم ويل

الاستفتاء: كه چيري يو سړی اقسم يا احلف او اشهد وو وايي نو پدغو الفاظو سر قسم كول كيږي كيا

الجواب حامدا و مصليا په مذكوره الفاظو په ويلو سره قسم كول كيږي يعني كه اقسم يا دا نور الفاظ وو وايي نو قسم ده

كمافي در مختار ج۳ ص۷۱۶ وَ) الْقَسَمُ أَيْضًا بِقَوْلِهِ (أُقْسِمُ أَوْ أَحْلِفُ أَوْ أَعْزِمُ أَوْ أَشْهَدُ) بِلَفْظِ الْمُضَارِعِ، وَكَذَا الْمَاضِي بِالْأَوْلَى كَأَقْسَمْتُ وَحَلَفْت وَعَزَمْت وَآلَيْت وَشَهِدْت (وَإِنْ لَمْ يَقُلْ بِاَللَّهِ) إذَا عَلَّقَهُ بِشَرْطٍ الهداية في شرح بداية المبتدي (۲/ ۳۱۸) ولو قال اقسم أو أقسم بالله أو أحلف أو أحلف بالله أو أشهد أو أشهد بالله فهو حالف " لأن هذه الألفاظ مستعملة في الحلف وهذه الصيغة للحال حقيقة وتستعمل

پر معصيت باندي قسم كول

الاستفتاء: كه يو سړی قسم وكړي چي دي به نمونځ نه كوي يا به له پلار سره خبري نه كوي يا به يو سړي قتله وي نو وس به څه چم كوي

الجواب حامدا و مصليا په مسئوله صورت كښي به ځان حانث كوي او ده حنث كفاره به وركوي

لمافي دررالحكام شرح غررالحكام ج۲ ص۴۲ حَلَفَ عَلَى مَعْصِيَةٍ كَعَدَمِ الْكَلَامِ مَعَ أَبِيهِ) وَتَرْكِ الصَّلَاةِ وَنَحْوِهِ (حَنِثَ وَكَفَّرَ) أَيْ يَنْبَغِي أَنْ يَحْنَثَ وَيُكَفِّرَ لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ -: «مَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ وَرَأَى غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا فَلْيَأْتِ بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ ثُمَّ لْيُكَفِّرْ لِيَمِينِهِ الهداية في شرح بداية المبتدي (۲/ ۳۲۰) قال: " ومن حلف على معصية مثل أن لا يصلي أو لا يكلم أباه أو ليقتلن فلانا ينبغي أن يحنث نفسه ويكفر عن يمينه " لقوله عليه الصلاة والسلام: " من حلف على يمين ورأى غيرها خيرا منها فليأت بالذي هو خير ثم ليكفر عن يمينه " ولأن فيما قل

په قسم پسي ان شاءالله ويل

الاستفتاء: كه يو سړى قسم وكړي او ان شاءالله ورسره و وايي نو بيا حانث كيږي كيا

الجواب حامدا و مصليا په مسئوله صورت كښي كه يه ان شاءالله متصله وويله بيا نه حانث كيږي اوكه يه منفصله وويله بيا حانث كيږي

لمافي دررالحكام شرح غررالحكام ج۲ث۴۴ وَصَلَ بِحَلِفِهِ إنْ شَاءَ اللَّهُ بَطَلَ) أَيْ حَلِفُهُ يَعْنِي إذَا حَلَفَ عَلَى فِعْلٍ أَوْ تَرْكٍ وَقَالَ بَعْدَهُ مُتَّصِلًا بِهِ إنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَحْنَثُ لِمَا رُوِيَ عَنْ الْعَبَادِلَةِ الثَّلَاثَةِ مَوْقُوفًا وَمَرْفُوعًا: «مَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ، وَقَالَ إنْ شَاءَ اللَّهُ فَقَدْ اسْتَثْنَى وَمَنْ اسْتَثْنَى فَلَا حِنْثَ عَلَيْهِ وَلَا كَفَّارَةَ» لَكِنْ لَا بُدَّ مِنْ الِاتِّصَالِ؛ لِأَنَّهُ بَعْدَ الِانْفِصَالِ رُجُوعٌ وَلَا يَصِحُّ الرُّجُوعُ فِي الْأَيْمَانِ الهداية في شرح بداية المبتدي (۲/ ۳۲۱) قال: " ومن حلف على يمين وقال إن شاء الله متصلا بيمينه فلا حنث " عليه لقوله عليه الصلاة والسلام " من حلف على يمين وقال إن شاء الله فقد بر في يمينه " إلا أنه لا بد من الاتصال لأنه بعد الفراغ رجوع ولا رجوع في اليمين والله تعالى أعلم بالصواب.

زه و دا سراي ته نه داخليږم

الاستفتاء: كه يو سړي قسم وكړي چي زه و دغه سراي ته نه ور داخليږم او بيا هغه سراي ونړيږي دوباره يه بيرته جوړ كړي بيا حالف ور داخل سي نو حانث كيږي كيا

الجواب حامدا و مصليا په مسئوله صورت كښي حانث كيږي

لمافي در مختارج۳ ص۷۴۵ وَفِي هَذِهِ الدَّارِ يَحْنَثُ وَإِنْ) صَارَتْ صَحْرَاءَ أَوْ (بُنِيَتْ دَارًا أُخْرَى بَعْدَ الِانْهِدَامِ) لِأَنَّ الدَّارَ اسْمٌ لِلْعَرْصَةِ وَالْبِنَاءُ وَصْفٌ وَالصِّفَةُ إنَّمَا تُعْتَبَرُ فِي الْمُنَكَّرِ لَا الْمُعَيَّنِ إلَّا إذَا كَانَتْ شَرْطًا أَوْ دَاعِيَةً لِلْيَمِينِ كَحَلِفِهِ عَلَى هَذَا الرُّطَبِ فَيَتَقَيَّدُ بِالْوَصْفِ لمافي الهنديه ج۲ ص۶۸ وَلَوْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ هَذِهِ الدَّارَ

فَخَرِبَتْ ثُمَّ بُنِيَتْ أُخْرَى فَدَخَلَهَا يَحْنَثُ الهداية في شرح بداية المبتدي (۲/ ۳۲۱) ولو حلف لا يدخل هذه الدار فخربت ثم بنيت أخرى فدخلها يحنث " لما ذكرنا أن الاسم باق بعد الانهدام

كه يو سړی قسم وکړي چي دا جامه نه اغندم

الاستفتاء: كه يو سړی قسم وكړي چي دا جامه نه اغندم او هغه جامه يه في الحاله اغوستي وي او وي كاږي نو حانث ده اوكيا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي نه حانث كيږي په دغه وخت كښي

لمافي الجوهرة النيره ج۲ص۱۹۸قَوْلُهُ (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَلْبَسُ ثَوْبًا وَهُوَ لَابِسُهُ فَنَزَعَهُ فِي الْحَالِ لَمْ يَحْنَثْ) وَقَالَ زُفَرُ يَحْنَثُ لِأَنَّهُ جُعِلَ لَابِسًا مِنْ وَقْتِ الْيَمِينِ إلَى أَنْ نَزَعَهُ وَلَنَا أَنَّ الْأَيْمَانَ مَحْمُولَةٌ عَلَى الْعُرْفِ وَالْعَادَةِ وَقَصْدُ الْإِنْسَانِ فِي الْعَادَةِ أَنْ يَحْلِفَ عَلَى مَا يُمْكِنُ الِاحْتِرَازُ عَنْهُ وَبَقَاءُ الثَّوْبِ عَلَيْهِ بَعْدَ الْيَمِينِ إلَى أَنْ يَنْزِعَهُ لَا يَدْخُلُ تَحْتَ يَمِينِهِ فَلِهَذَا لَمْ يَحْنَثْ وَلِأَنَّ الْيَمِينَ لَا تُعْقَدُ عَلَى مَا لَا يُمْكِنُ الِاحْتِرَازُ عَنْهُ لِأَنَّ الْإِنْسَانَ إنَّمَا يَحْلِفُ لِيَبَرَّ لَا لِيَحْنَثَ وَمَعْلُومٌ أَنَّ مَا بَيْنَ الْيَمِينِ وَالنَّزْعِ لَا يُمْكِنُ الهداية في شرح بداية المبتدي (۲/ ۳۲۲) ولو حلف لا يلبس هذا الثوب وهو لابسه فنزعه في الحال لم يحنث

دي سراي پر ځاي باندي حمام

الاستفتاء: كه يو سړی قسم وكړي چي ودغه سراي ته نه ورداخليږم او هغه سراي ونړيږي او بيا دوباره مسجد پرجوړسي يا حمام پرجوړسي يا بل شی وس دا حالف ورغی نو حانث كيږي او كيا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي حالف نه حانث كيږي كه دا مذكوره ځايو ته ورسي

لمافي درمختار ج۳ ص۷۴۵ (وَإِنْ جُعِلَتْ) بَعْدَ الِانْهِدَامِ بُسْتَانًا أَوْ مَسْجِدًا أَوْ حَمَّامًا أَوْ بَيْتًا أَوْ غَلَبَ عَلَيْهَا الْمَاءُ فَصَارَتْ (نَهْرًا لَا) يَحْنَثُ وَإِنْ بُنِيَتْ بَعْدَ ذَلِكَ لمافي الهنديه ج۲ ص۶۸ وَإِنْ جُعِلَتْ مَسْجِدًا أَوْ حَمَّامًا أَوْ بُسْتَانًا أَوْ بُنِيَ بَيْتًا فَدَخَلَهُ لَمْ يَحْنَثْ وَكَذَا إذَا دَخَلَهَا بَعْدَ انْهِدَامِ الْحَمَّامِ وَأَشْبَاهِهِ كَذَا فِي الْهِدَايَةِ.الهداية في شرح بداية المبتدي (۲/ ۳۲۱)وإن جعلت مسجدا أو حماما أو بستانا أو بيتا فدخله لم يحنث " لأنه

په كليمه توحيد باندي قسم كول

الاستفتاء:كه يوسړى داسي ووايي چي لااله الا الله محمد رسول الله كه زه داكار وكړم اوبيايه هغه كار وكړى نوحانث كيږي كيا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي كه يه نيت دي قسم وو بيا قسم ده ځكه خود كليمه اصلا قسم نده خو په عرف كښي قسم ورباندي كيږي.

لما في الهندية:ولو قال : لا إله إلا الله لأفعلن كذا لايكون فليس بيمين إلا أن ينوي يمينًا . وكذلك سبحان الله . والله أكبر لأفعلن كذا . كذا في السراج الوهاج ـ(الفتاوىٰ الهندية:ج،۲،ص،۵۵ الباب الثانى۔ الفصل الاول) قال الشيخ طاهر بن عبدالرشيد البخارى رح: وفي التجريد عن محمد لو قال لا اله اِلاّ اللّٰه افعل كذا او سبحان اللّٰه ليس بيمين اِلاّ ان ينوى۔ (خلاصة الفتاوىٰ:ج،۲،ص،۱۲۶ كتاب الايمان. الجنس الاول) ومثله في ردّ المحتار؛ج،۳،ص،۵۲ كتاب الايمان۔(فتاوي حقانيه :ج،۵،ص،۳۸)

نابالغ قسم

الاستفتاء:نابالغه كوچني چي قسم وكړي له يوكار څخه اوبيا هغه كار وكړي نو كفاره ورباندي سته كيا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي ده يمين ده حنث لپاره يوشرط داده چي حالف.به بالغ وي نوپه مسئوله صورت كښي كوچني نه حانث كيږي

الجواب حامدا ومصليا: قسم کے معتبر ہونے کے لیے ایک شرط یہ بھی ہے کہ قسم کھانے والا بالغ ہو. نابالغ بچوں کنبي قسم کا شریعت نے اعتبار نہیں کیا ہے. چنانچہ اگر وہ قسم کھالیں اور پھر قسم توڑدیں تو ان پر قسم کا کفارہ بھي لازم نہیں۔

''و منها أن يكون عاقلا بالغا فلا يصح يمين) سنن ابن ماجة. حديث نمبر: ۱۸۴۹. باب النهي عن التبتل ـ محشي ـ المجنون و الصبي وإن كان عاقلا (۱) بدائع الصنائع: ۲/۲۰۔

چي ددغه وري غوښه نه خورم

الاستفتاء: كه يو سړى قسم وكړي چي د دغه وري غوشي نه خورم او بيا مړسي خوشه يه وخوري حانث كيږي كيا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كنبي كه ده مړه غوشي وخوړلي حانث كيږي

لما في الهدايه ج۲ ص۴۶۶ ولو حلف لا يأكل لحم هذا الحمل فأكل بعد ما صار كبشا حنث " لأن صفة الصغر في هذا ليست بداعية إلى اليمين فإن الممتنع عنه أكثر امتناعا عن لحم الكبش الفقه اسلامي وادلته ص۲۴۴۱ لو حلف لا يأكل من لحم هذا الحَمل (۱) أو هذا الجدي (۲) فأكل منه بعدما صار كبشاً أو تيساً: فإنه يحنث عند الحنفية؛ لأن العين قائمة لم تتغير، واليمين وقعت على الذات المعينة.

له دغي درخت څخه خوراک نه كوم

الاستفتاء: كه يو څوک قسم وكړي چي له دغي درخت به خورک نه كوم بيا يه ميوه ځني وخوړله نو حانث كيږي كيا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كنبي ده دغي ميوي په خوراک سره حانث كيږي كه درخت ميوه داره وه او كه درخت ميوه نه درلوده بيا يه د ربو په خوراک سره حانث كيږي

لمافي الهدايه قال: " ومن حلف لا يأكل من هذه النخلة فهو على ثمرها " لأنه أضاف اليمين إلى مالا يؤكل فينصرف إلى ما يخرج منه وهو الثمر لأنه سبب له فيصلح مجازا عنه لكن الشرط أن لا يتغير بصنعة جديدة حتى لا يحنث بالنبيذ والخل والدبس المطبوخ " كذافي درمختار مع الرد ج۳ ص۷٦۷ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذِهِ النَّخْلَةِ) أَوْ الْكَرْمَةِ (تَقَيَّدَ حِنْثُهُ بِأَكْلِهِ مِنْ ثَمَرِهَا) بِالْمُثَلَّثَةِ أَيْ مَا، يَخْرُجُ مِنْهَا بِلَا تَغَيُّرٍ بِصَنْعَةٍ جَدِيدَةٍ فَيَحْنَثُ بِالْعَصِيرِ لَا بِالدُّبْسِ الْمَطْبُوخِ، وَلَا بِوَصْلِ غُصْنٍ مِنْهَا بِشَجَرَةٍ أُخْرَى(وَإِنْ لَمْ يَكُنْ) لِلشَّجَرَةِ ثَمَرَةٌ (تَنْصَرِفُ) يَمِينُهُ (إلَى ثَمَنِهَا فَيَحْنَثُ إذَا اشْتَرَى بِهِ مَأْكُولًا وَأَكَلَهُ، وَلَوْ أَكَلَ مِنْ عَيْنِ النَّخْلَةِ لَا يَحْنَثُ) وَإِنْ نَوَاهَا لِأَنَّ الْحَقِيقَةَ مَهْجُورَةٌ وَلْوَالَجِيَّةٌ

زه وړه نه خورم

الاستفتاء: که یو سړی قسم وکړي چي زه به داوړه نه خورم او بیا یه ډوډي وخوري نو حانث کیږي کیا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښي که یه ډوډي وخوړله حانث کیږي او که یه وړه وخوړل نه حانث کیږي

لمافي الهدايه ج۲ ص٤٦٨ قال: " ولو حلف لا يأكل من هذا الدقيق فأكل من خبزه حنث " لأن عينه غير مأكول فانصرف إلى ما يتخذ منه " ولو استفه كما هو لا يحنث " هو الصحيح لتعين المجاز مرادا. لما في درمختار ج۳ ص۷۷۵(وَفِي هَذَا الدَّقِيقِ حَنِثَ بِمَا يُتَّخَذُ مِنْهُ كَالْخُبْزِ وَنَحْوِهِ) كَعَصِيدَةٍ وَحَلْوَى (لَا بِسَفِّهِ) فِي الْأَصَحِّ كَمَا مَرَّ فِي أَكْلِ عَيْنِ النَّخْلَةِ

که یو سړي وایي چي زه غوښه نه خورم

الاستفتاء: که یو سړی قسم وکړي چي زه به غوښه نه خورم او بیا یه د ماهي غوښه وخوړله نو حانث کیږي کیا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښي د ماهي په غوښو خوړلو سره نه حانث کیږي

لمافي الهدايه ج٢ ص٤٦٧ومن حلف لا يأكل لحما فأكل لحم السمك لا يحنث " والقياس أن يحنث لأنه يسمى لحما في القرآن وجه الاستحسان أن التسمية مجازية لأن اللحم منشؤه من الدم ولا دم فيه لكونه في الماء در مختار ج٣ ص٧٧١وَلَا) حِنْثَ (فِي) حَلِفِهِ (لَا يَأْكُلُ لَحْمًا بِأَكْلِ) مَرَقِهِ أَوْ (سَمَكٍ) إلَّا إذَا نَوَاهُمَا كذافي البحر ج٤ث٣٤٨ قَوْلُهُ: وَبِسَمَكٍ فِي لَا يَأْكُلُ لَحْمًا) أَيْ لَوْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمًا لَا يَحْنَثُ بِأَكْلِ لَحْمِ السَّمَكِ، وَإِنْ سَمَّاهُ اللَّهُ تَعَالَى لَحْمًا فِي الْقُرْآنِ لِلْعُرْفِ، وَقَدْ قَدَّمْنَا أَنَّ الْأَيْمَانَ مَبْنِيَّةٌ عَلَيْهِ لَا عَلَى الْحَقِيقَةِ، وَهُوَ أَوْلَى مِمَّا فِي الْهِدَايَةِ مِنْ أَنَّ التَّسْمِيَةَ الَّتِي وَقَعَتْ فِي الْقُرْآنِ مَجَازِيَّةٌ لَا حَقِيقِيَّةٌ؛ لِأَنَّ اللَّحْمَ مُنْشَؤُهُ مِنْ الدَّمِ، وَلَا دَمَ فِي السَّمَكِ لِسُكُونِهِ فِي الْمَاءِ، وَلِذَا حَلَّ بِلَا ذَكَاةٍ

له دغه پسه څخه شئ نه خورم

الاستفتاء: كه يو سړي قسم وكړي چي له دغه پسه څخه زه شي نه خورم او بيا يه شيدي وخوړي يا يه غوړي وخواړو نو حانث كيږي كيا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي ده شيدو يا دي غوړو په خوړلو سره نه حانث كيږي ردالمحتار ج٣ ص٧٦٧

فَإِذَا حَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذِهِ الشَّاةِ شَيْئًا فَأَكَلَ مِنْ لَبَنِهَا أَوْ سَمْنِهَا لَا يَحْنَثُ لِأَنَّ عَيْنَ الشَّاةِ مَأْكُولَةٌ فَيَنْصَرِفُ إلَى عَيْنِهَا لَا مَا يَتَوَلَّدُ مِنْهَا

زه به بوه مياشت خبري نكوم

الاستفتاء: كه يو سړي قسم وكړي چي زه به يوه مياشت خبري نه كوم وس دده وخت له څه وخت شروع كيږي

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښي دده وخت دقسم له وخته شروع كيږي

لما في الهدايه ج٢ ص٤٧٠ قال: " وإن حلف لا يكلمه شهرا فهو من حين حلف " لأنه لو لم يذكر الشهر لتأبد اليمين فذكر الشهر لإخراج ما وراءه فبقي الذي يلي يمينه داخلا عملا بدلالة حاله لمافي در مختار ج٣ ص٧٩٣(لَا يُكَلِّمُهُ شَهْرًا فَمِنْ حِينِ حَلِفِهِ) وَلَوْ عَرَفَهُ فَعَلَى بَاقِيهِ

زه قران نه وايم

الاستفتاء: که يو سړي قسم وکړي چي زه نن قران پاک نه وايم نو بيا په نمانځه کښي قران ووايي نو حانث کيږي که يا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښي حانث کيږي که يه په نمانځه کښي ووايي او که خارج له نمانځه وي او که يه بسملة ووايي که نيت ده صورت نمل وو حانث کيږي او که يه هغه نيت نه وو بيا نه حانث کيږي

لمافي درمختارج٣ ص٧٩٤ حَلَفَ لَا يَقْرَأُ الْقُرْآنَ الْيَوْمَ يَحْنَثُ بِالْقِرَاءَةِ فِي الصَّلَاةِ أَوْ خَارِجَهَا وَلَوْ قَرَأَ الْبَسْمَلَةَ فَإِنْ نَوَى مَا فِي النَّمْلِ حَنِثَ وَإِلَّا لَا) لِأَنَّهُمْ لَا يُرِيدُونَ بِهِ الْقُرْآنَ

پلاني صورة يا پلاني خط نه وايم

الاستفتاء: که يو سړی قسم وکړي چي زه پلانی سورة او يا ده پلانی خط نه وايم او بيا يه ورته وکتل وي فهماؤ نو حانث کيږي کيا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښي نه حانث کيږي

لما في درمختار ج٣ ص٧٩٤ولوحَلَفَ لَا يَقْرَأُ سُورَةَ كَذَا أَوْ كِتَابَ فُلَانٍ لَا يَحْنَثُ بِالنَّظَرِ فِيهِ وَفَهْمِهِ بِهِ يُفْتَى وَاقِعَاتٌ.

په زړه كښې مي قسم واخيستي چي دا كار به كوم.

الاستفتاء ما په زړه كښي قسم واخيستى او په زړه كښي مي وعده وكړه چي دغه فلانكي كار به نه كوم مګر آخر هغه كار را څخه وسو آيا كفاره سته كه يا ؟

الجواب حامدا ومصليا : په زړه كښې قسم كول او وعده او عهد كول په دې سره قسم نه كېږي او نه كفاره غواړي او نه دا يو قسم ګناه ده، تر څو وخته چي هغه الفاظ د قسم په ژبه او خوله سره اداء نه سي قسم نه دي شرعا .

لماقال علامه ابن نجيم رحمه الله في البحر : وركنها اللفظ المستعمل فيهاوشرطها العقل والبلوغb ولماقال الامام الحصكفي رحمه الله في درمختار : وشرطها الإسلام والتكليف وإمكان البروحكمها البر أو الكفارة وركنها اللفظ المستعمل فيها (الدرمختار علي هامش ردالمحتارج ٣ ص ٥٠ مكتبه رشيديه البحرالرائق ج ٤ ص ٣٠٠ مكتبةالشامله مجمع الانهرج ٢ ص ٢٦٠ مكتبة الشامله مشكوة المصابيح ج ١ ص ١٨ ستاسو مسائل اودهغوي حل ج ٥ ص ٥٤٨ اردو)

يو كس ديو چا غيبت كوي او بيا قسم اخلي چي ما د فلانكي غيبت نه دي كړى

الاستفتاء: يو كس د يو بل كس غيبت وكړي او بيا يې وروسته قسم هم باندي واخيستي چي ما د فلانكي غيبت نه دي كړي پوښتنه دا ده چي دغه كس ګناهګاره دي كه نه دي ؟ .

الجواب حامدا ومصليا : ښكاره خبره ده كله چي دغه كس د خپل مسلمان ورور غيبت وكړي دا خو يوه ګناه سوله چي د شريعت د نګاه څخه په كبيره ګناهونو كښې داخله ده . او بله ګناه دا سوه چي دد رواغو قسم يې باندي پورته كړي كوم چي د فقها و و په اصطلاح كښې يمين غموس بلل كيږي او دا بله لويه ګناه ده د شريعت د نګاه څخه .داسي كس ته پكاره ده چي د دغه مسلمان و رور څخه د هغه كړي غيبت معافي واخلي او د الله جل جلاله په دربار كښې دي پر دغه درواغ خوړلي قسم باندي استغفار او د مغفرت طلب وكړي.

ولا يغتب بعضكم بعضا أيحب أحدكم أن يأكل لحم أخيه ميتا فكرهتموه واتقوا الله إنّ الله تواب رحيم (١٢) سورة الحجرات عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قيل: يا رسول الله، ما الغيبة؟ قال: "ذكرك أخاك بمايكره". قيل: أفرأيت إن كان في أخي ما أقول؟ قال: "إن كان فيه ما تقول فقد اغتبته،وإن لم يكن فيه ما تقول فقد بهته". عن عائشة قالت: قلت للنبي صلى الله عليه وسلم: حسبك من صفية كذا وكذا! – قالغير مسدد: تغني قصيرة–فقال: "لقد قلت كلمة لو مزجت بماء البحر لمزجته"، قالت:وحكيت له إنسانا، فقال صلى الله عليه وسلم: "ما أحب أني حكيت إنسانا، وإن لي كذاوكذا".وفي مجمع الانهر شرح ملتقى الابحر : (وهي) أي اليمين (ثلاث) باعتبار الحكم فإنهاباعتبار العدد أكثر من أن تعد (غموس) هو فغول بمعنى فاعل وهو الخلف على إثباتشيء أو نفيه في الماضي أو الحال يتعمد الكذب فهذه اليمين يأتم فيها صاحبها لقوله – عليه الصلاة والسلام – «اليمين الغموس تدع الديار بلاقع ومن خلف كاذبا أدخله الله النار.(تفسير ابن كثير ج ٧ ص ٣٧٩ بيروت چاپ يورة الحجرات / مجمع الانهر شرح ملتقي الابحرج ١ص ٥٣٩ كتاب الايمان / تبيين الحقائق كتاب الايمان ج ٣ ص ٤٢٠ سعيد چاپ / الفتاوي التاتارخانيه كتاب الايمان الفصل الثاني في الفاظ اليمين ج ۴ ص ۴۱۶ ادارة القرآن كراجي)كمافي فتاوي رحمانيه ج۳ ص۷۴

په ايمان سره قسم اخيستل رواه دي كه يا

الاستفتاء:ايا يوه مسلمان لره داروا ده چي په ايمان سره قسم و اخلي چي زما دي په ايمان سره قسم وي او كه نه ده رواه؟

الجواب حامدا ومصليا : د مسلمان لپاره په كار ده چي قسم د الله جل جلاله په ذات او صفاتو سره و اخلي نه په بل شي لكه په كعبه او رسول او خلقه (خرقه) سره پرته او ماسوا د الله جل جلاله د ذات او صفاتو څخه په بل شي سره قسم اخيستل نه دي په كار او نه هم صحيح كيږي.

لما قال العلامة ابن عابدين الشامي رحمه الله تعالى في ردالمحتار على الدرالمختار :ولايقسم بغير الله تعالي كالنبي والقرآن و الكعبة اي لاينعقدالقسم بغير اسماء وصفاته بل يحرم.(ردالمحتار علي الدرالمختار ج ٣

ص۵۶ كتاب الايمان رشيديه /الفتاوى الهندية ج ۲ ص ۵۲ مكتبه رشيديه / مجمع الانهرج ۲ ص ۲۶۰ / البحر الرائق ج ۴ ص ۴۸۰، ۴۸۲ رشيديه / فتاوي دارالعلوم ديوبندج۱۲ ص۳۷ باب الايمان رشيديه / فتاوي محموديه ج۱۴ ص ۳۵ باب الايمان مكتبه فاروقيه اردو)رحمانيه ج۳ ص۷۶

دبل پر كار باندي قسم اخيستل.

الاستفتاء زيد و احمد ته وويل چي په خداي مي دي قسم وي چي ته به دا كار كوې او احمد بيا هم دغه كار ونه كړې نو ايا زيد په خپل قسم كښې حانث دي كه يا؟ او دبل پر فعل په قسم كښې سړي حانث كيږي كه يا ؟

الجواب حامدا و مصليا : زيد په دغه قسم كښې حانث دي شرعا ځكه چي احمد دا كار، ونه كړې لهذا زيد حانث سو

لما قال العلامة ابن عابدين الشامي رحمه الله تعالى في ردالمحتار على الدرالمختار : وفيهالكفارة ان حنث (ردالمحتار علي الدرالمختار ج ۳ ص ۶۱ كتاب الايمان مكتبه رشيديه / فتاوي دارلعلوم ديوبند ج۱۲ص ۴۱ رشيديه)

فصل في كفارة اليمين

ده يمين كفاره څه شي ده

الاستفتاء:محترم مفتي صاحب ده يمين كفاره څه شي ده

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله كښې الله تبارك تعالي فرمايي چي لس مسكينانو ته ډوډۍ وركړي او يا لس مسكينانو ته جامه وركړي يا مريي ازاد كړې كه دده غو شيان طاقت نه وو /يا دري روزي پر لپسي ونيسي نو دا كفاره ده يمين ده

فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعِمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ (٨٩)} ﴾ لمافي الهدايه ج٣ ص٣١٩ فصل في الكفارة قال: " كفارة اليمين عتق رقبة يجزي فيها ما يجزي في الظهار وإن شاء كسا عشرة مساكين كل واحد ثوبا فما زاد وأدناه ما يجوز فيه الصلاة وإن شاء أطعم عشرة مساكين كالإطعام في كفارة الظهار " والأصل فيه قوله تعالى: {فكفارته إطعام عشرة مساكين} المائدة: ٨٩] الآية وكلمة أو للتخيير فكان الواجب أحد الأشياء الثلاثة قال: " فإن لم يقدر على أحد الأشياء الثلاثة صام ثلاثة أيام متتابعات "كذافي الهنديه ج ٢ ص٦١ وَهِيَ أَحَدُ ثَلَاثَةِ أَشْيَاءَ إنْ قَدَرَ عِتْقَ رَقَبَةٍ يُجْزِئُ فِيهَا مَا يُجْزِئُ فِي الظِّهَارِ أَوْ كِسْوَةَ عَشَرَةِ مَسَاكِينَ لِكُلِّ وَاحِدٍ ثَوْبٌ فَمَا زَادَ وَأَدْنَاهُ مَا يَجُوزُ فِيهِ الصَّلَاةُ أَوْ إطْعَامَهُمْ وَالْإِطْعَامُ فِيهَا كَالْإِطْعَامِ فِي كَفَّارَةِ الظِّهَارِ هَكَذَا فِي الْحَاوِي لِلْقُدْسِيِّ. فَإِنْ لَمْ يَقْدِرْ عَلَى أَحَدِ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ الثَّلَاثَةِ صَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ مُتَتَابِعَاتٍ

كه سړي ده پنځو جوړو كالو روپي ولري

الاستفتاء: كه يو سړي ده پنځو جوړو كالو روپۍ لري اوده لسو جوړو نه لري او پدغو روپيو دلس مسكينانو ډوډي كيږي نو وس كه ډوډي وركړي نو كفاره اداكيږي كيا

الجواب حامدا و مصليا په مسئوله صورت كښي مذكوره طريقه جائز ده كفاره اداكيږي

لما في الهنديه ج٢ ص٦٢ فَإِذَا لَمْ يُجْزِئْهُ عَنْ الْكُسْوَةِ هَلْ يُجْزِئُ عَنْ الطَّعَامِ إذَا كَانَتْ تَبْلُغُ قِيمَتُهُ قِيمَةَ طَعَامِ عَشَرَةَ مَسَاكِينَ ذَكَرَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ الْمَعْرُوفُ بِخُوَاهَرْ زَادَهْ أَنَّ فِي ظَاهِرِ رِوَايَةِ أَصْحَابِنَا يُجْزِئُهُ نَوَى أَنْ يَكُونَ بَدَلًا عَنْ الطَّعَامِ أَوْ لَمْ يَنْوِ كَذَا فِي الظَّهِيرِيَّةِ. كذافي الهدايه ج٢ ص٣٢٠لكن ما لا يجزيه عن الكسوة يجزيه عن الطعام باعتبار القيمة "

ده كفاري روپي يوه مسكين په يوه وار وركول

الاستفتاء:كه يوسړى ده كفاري روپى ياغنم مثلا يوه مسكين ته په يوه ورځ وركړي ياپه لسو ورځو كښي وركړي نوكفاره اداكيږي كيا

الجواب حامدا ومصليا په صورت مسئوله كښي ويوه مسكين ته په يوه ورځ وركول نه ده جائز او يوه مسكين ته په لس ورځو كښي وركولو باندي كفاره اداكيږي

لمافي ردالمحتار ج۳ ص۷۲۵ (قَوْلُهُ عَشَرَةِ مَسَاكِينَ) أَيْ تَحْقِيقًا أَوْ تَقْدِيرًا، حَتَّى لَوْ أَعْطَى مِسْكِيْنَا وَاحِدًا فِي عَشَرَةِ أَيَّامٍ كُلَّ يَوْمٍ نِصْفَ صَاعٍ يَجُوزُ، وَلَوْ أَعْطَاهُ فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ بِدَفَعَاتٍ فِي عَشْرِ سَاعَاتٍ، قِيلَ يُجْزِئُ، وَقِيلَ لَا، وَهُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّهُ إنَّمَا جَازَ إعْطَاؤُهُ فِي الْيَوْمِ الثَّانِي تَنْزِيلًا لَهُ مَنْزِلَةَ مِسْكِينٍ آخَرَ لِتَجَدُّدِ الْحَاجَةِ جوهرة النيرة ج۲ ص۱۹۶ وإن أطعم مسكينا واحدا عشرة أيام غداء وعشاء أجزأه وإن أعطى مسكينا واحدا طعام عشرة مساكين

كفاره ترحنث مخته وركول

الاستفتاء:محترم مفتي صاحب كه يوسړى ترحنث مخته كفاره وركړي نوكفاره صحيح كيږي كيا

الجواب حامدا ومصليا په صورت مسئوله كښي كفاره نه اداكيږي

لمافي الهدايه ج۲ص۲۲۰ وإن قدم الكفارة على الحنث لم يجزه ". ردالمحتار ج۳ ص۷۲۷ (قَوْلُهُ وَلَمْ يَجُزْ التَّكْفِيرُ إلَخْ) لِأَنَّ الْحِنْثَ هُوَ السَّبَبُ كَمَا مَرَّ، فَلَا يَجُوزُ إلَّا بَعْدَ وُجُودِهِ. وَفِي الْقُهُسْتَانِيِّ: الهنديه ج۲ ص۶۴ إنْ قَدَّمَ الْكَفَّارَةَ عَلَى الْحِنْثِ لَمْ يُجْزِئْهُ ثُمَّ لَا يَسْتَرِدُّ مِنْ الْمِسْكِينِ لِوُقُوعِهِ صَدَقَةً كَذَا فِي الْهِدَايَةِ.

د کفا روپه روژو کې اتصال

الاستفتاء:دکفاري په روزو کښي خو اتصال ضروري ده چي متصلي يېه نسي نو که يوي ښځي دوي روزي نيولي وي
بیاحیضه سوه وس په حیض سره اتصال ختمږي کيا

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښي به ښځه روزي بيرته له سره راګرزه وي اتصال ختميږي

قال الشيخ طاہر بن عبدالرشيد البخاریؒ : وفيه ايضاً كفارة المعسر صيام ثلثة ايام متتابعات ولو حاضت المرأة في الثلاث استقبلت بخلاف كفارة صيام رمضان۔(خلاصة الفتاویٰ: ج،۲.ص،۱۲۵ كتاب الإيمان. كفارة اليمين ومثلهٗ في الهندية: ج،۲.ص،٦١ كتاب الايمان. الفصل الثانيفتاوي حقانيه :ج،۵.ص،۴۱)

په ډيرو شيانو قسم کول يوه کفاره

الاستفتاء: :که چيري يو سړی په ډيرو شيانو.باندي قسم وکړي مثلا داسي ووايي چي زه خوراک او څښاک نه کوم او بيا
هغه کارونه وکړي نو وس به څو کفاري ورکوي

الجواب حامدا و مصليا په صورت مسئوله کښي به يوه کفاره ده ټولو شيانو ورکوي لمافي الموسوعة ج۳۵ ص۸۲

ذَهَبَ الْفُقَهَاءُ إِلَى أَنَّ مَنْ حَلَفَ عَلَى أُمُورٍ شَتَّى بِيَمِينٍ وَاحِدَةٍ فَكَفَّارَتُهُ كَفَّارَةُ يَمِينٍ وَاحِدَةٍ، كَمَا لَوْ قَال: وَاللَّهِ لَنْ آكُل وَلَنْ أَشْرَبَ وَلَنْ أَلْبَسَ، فَحَنِثَ فِي الْجَمِيعِ فَكَفَّارَتُهُ وَاحِدَةٌ، لأَِنَّ الْيَمِينَ وَاحِدَةٌ وَالْحِنْثَ وَاحِدٌ، فَإِنَّهُ بِفِعْل وَاحِدٍ مِنَ الْمَحْلُوفِ عَلَيْهِ يَحْنَثُ وَتَنْحَل الْيَمِينُ (١) . وَاخْتَلَفُوا فِيمَا إِذَا حَلَفَ بِأَيْمَانٍ شَتَّى عَلَى شَيْءٍ وَاحِدٍ بِعَيْنِهِ، أَوْ حَلَفَ بِأَيْمَانٍ شَتَّى عَلَى أَشْيَاءَ مُتَعَدِّدَةٍ.

کــــتاب الوقف

د جوماتلپاره په وقف شوي ځاي کښې د ارث دعوي نه چليږي

الاستفتاء: د جوماتلپاره په وقف شوي ځاي کښې د جومات امام اوسيده د هغه له وفات نه وروسته ئي وارثان د ارث دعوه کوي په داسې حال کښې چه وارثان ئې د جومات د امامت او خطابت غوندې ذمه واريو سره هم نه دي تړلي. نو آيا په داسې حالت کښې د امام وارثان په دې ځاي باندې د ارث دعوي کولي شي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: د جومات په وقف شوي ځاي باندې هيڅوک هم د دعوې حق نه لري نوموړي ځاي که چېرته د جومات لپاره باقاعده وقف وي نو د امام له مرګ نه وروسته د هغه د وارثانو پکښې هيڅ حق نشته. يوائې د جومات د منافعو لپاره به استعماليږي

–لما قال العلامة الحصكفي: وعندهما هو حسبها على حكم ملك الله تعالى و صرف منفعتها على من احب و لو غنيا فيلزم فلا يجوز ابطاله و لا يورث عنه و عليه الفتوى. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۳، ص۳۹۷، كتاب الوقف) و قال العلامة المرغيناني رحمه الله: و من اتخذ أرضه مسجداً لم يكن له ان يرجع فيه و لا يبيعه و لا يورث عنه لانه يحرز عن حق العباد و صار خالصاً لله تعالى. (الهداية ج۲، ص ٦٤٥، كتاب الوقف، فصل في المسجد) و مثله في الهندية ج ۲، ص٤٦٦، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر في الرباطات و المقابر)

د وقف شوي زمکې د خرڅولو حکم

الاستفتاء: يوه سړي خپله مملوكه زمكه د جومات يا هديرې لپاره باقاعده وقف كړله. اوس واقف (وقف كوونكى) همدا موقوفه (وقف شوې) زمكه خرڅوي. نو آيا د شريعت له مخې د موقوفه زمكې خرڅول جائز دي او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامداو مصليا: د وقف له تام كيدو نه وروسته واقف ته په موقوفه زمكې كښې د هيڅ ډول رد و بدل اختيار نشته او نه ئې خرڅول ورته شرعا جائز دي-

لما قال العلامة برهان الدين المرغيناني: و اذا صح الوقف لم يجز بيعه و لا تمليكه. (الهداية ج٢، ص ٢٤٠ ، كتاب الوقف) قال العلامة التمرتاشي: فاذا تم و لزم (اى الوقف) لا يملك و لا يعار و لا يرهن اى لا يملك التمليك لغيره با لبيع. (تنوير الابصار على صدر رد المحتار ج٤، ص ٣٥٢، كتاب الوقف) و مثله في بدائع الصنائع ج٦، ص ٢٢١، فصل حكم الواقف الجائز)

د بـــــا د ميوې د وقف كولو حكم

الاستفتاء: يوه سړي د خپل باغ د وقف كولو په وخت كښې د زمكې او د حاصلاتو تعين و نه كړ د ده له وفات څخه وروسته چه كله د باغ ونې د ګټې وړ پاتې نه شوې نو وارثانو ئې د زمكې دعوه وكړه. د دوي موقف دا دي چه زمونږ مورث د باغ ونې او حاصلات وقف كړي وو او زمكه ئې نه وه وقف كړې. چونكه اوس نه د باغ ونې پاتې دي او نه ئې حاصلات، د دې لپاره دا زمكه موږ خپل منځ كښې سره ويشو . نو په دې معامله كښې هغوي تر كومه ځايه پورې په حقه دی؟ بينوا توجروا-

الجواب حامداو مصليا د شريعت له مخې د باغ د زمكې په شان د هغه د ونو او ميوو وقف كول هم جائز دي. د دې لپاره په نوموړي صورت كښې د واقف الفاظو او عرف ته په كتو سره فيصله كول مناسب دي. كه چېرته په علاقه كښې يوازې ونې او ميوې وقف كيدلې نو بيا به د ونو او ميوو اعتبار وي او كه نه وي نو بيا زمكه وقف ګڼل كيږي-

لما قال العلامة برهان الدين المرغيناني رحمه الله: لان هذا صدقة با لمنفعة او بالغلة و ذلك قد يكون مؤبدا لمطلقه لا ينصرف إلى التابيد فلا بد من التنصيص، والهداية ج٢، ص ٦٣٩، كتاب الوقف) و قال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري: و اذا وقف مالاً لاجل المساجد فانه جائز لجريان العرف به (خلاصه الفتاوى ج ٤، ص ٤١٥، كتاب الوقف ، الفصل الثالث) و مثله في التتارخانية ج ٥، ص ٧٢٠، كتاب الوقف)

له وقف څخه د رجوع کولو حکم

الاستفتاء: يوه سړي خپله مملوکه زمکه د جومات لپاره وقف کړله او وقف تام هم شو. اوس هغه له دې وقف څخه رجوع کول غواړي نو آيا واقف له خپله وقف څخه رجوع کولي شي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: کوم سړي چه خپله مملوکه زمکه يو ځل د جومات لپاره وقف کړي او وقف تام هم وګرځي نو له دې نه وروسته واقف له خپل وقف څخه د شريعت له مخې د رجوع کولو حق نه لري

-لما قال العلامة فخر الدين الرازي الشهير بقاضي خان: و عن محمد و عن ابي حنيفة رحمه الله اذا جعل ارضه وقفاً على المسجد جاز و لا يكون له ان يرجع.. (فتاوي قاضي خان على هامش الهندية ج٣، ص٢٩١، باب الرجل يجعل داره مسجدا الح) و قال العلامة برهان الدين المرغيناني رحمه الله: و اذا صح الوقف لم تجز بيعه و لا تمليكه. (الهداية ج٢، ص ٢٤٠، كتاب الوقف) و مثله في بدائع الصنائع ج٦، ص ٢٢٠، فصل الذي يرجع الى الموقوف)

په موقوفه زمکه کښې د جومات د امام لپاره د کور جوړولو حکم

الاستفتاء: يوه سړي د جومات د مصالحو لپاره څه زمکه وقف کړې ده. اوس د جومات کميټي د جومات د امام لپاره په نوموړې موقوفه زمکه کښې د اوسيدو لپاره يو کور جوړول غواړي نو آياد کميټي دا اقدام شرعا صحيح دي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا کومه زمکه چه د جومات د مصالحو لپاره وقف شوې وي په هغې باندې د کميټي لخوا د جومات د امام لپاره کور جوړول شرعا صحيح دي ځکه چه د جومات د دامام ضرورت هم د جومات په مصالحو کښې شامل دی-

لما قال العلامة ابن نجيم رحمه الله: و بما ذكرناه علم ان لو بنى بيتا على سطح المسجد لسكنى الامام فانه لا يضر في كونه مسجداً لانه من المصالح، والبحر الرائق ج٥، ص ٢٥١، كتاب الوقف، فصل في احكام

المسجد) و قال العلامة علاؤ الدين الحصكفي رحمه الله: و يبدأ من غلته بعمارته لم ما هو اقرب لعمارله كامام مسجد و مدرس مدرسة يعطون بقدر كفايتهم. (الدر المختار على صدر رد المحتار ج٤، ص٣٦٦، مطلب يبدأ من غلة الوقف بعمارته) و مثله في البحر الرائق ج ٥، ص ٢١١، كتاب الوقف)

په عیدګاه کښې لوبې کول جائز نه دي

الاستفتاء: په عیدګاه کښې لوبې او ورزش کول د شریعت له مخې جواز لري او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصلیا: اګر که عیدګاه د شرعي جومات په حکم کښې نه دي نو ځکه ځینې فقهاءئې د ادب او احترام دومره قائل نه دي څومره چه د جومات قائل دي. لیکن بیا هم زمونږ په معاشره کښې عیدګاه هم د جومات غوندې ګڼل کیږي نو ځکه ئې احترام هم ډیر مناسب دي او په دې کښې له هر ډول لوبې او ورزش څخه د ځان ساتل په کار دي۔

لما قال العلامة ابن عابدين: اما مصلى العيد لا يكون مسجداً مطلقاً و انما يعطى له حكم المسجد في صحة الاقتداء با لامام و ان كان منفصلاً عن الصفوف و فيما سوى ذلك فليس له حكم المسجد و قال بعضهم يكون مسجداً حال اداء الصلوة لا غير و هو الجبانة سواء و يجلب هذا لمكان عما يجنب عنه المساجد احتياطاً و الظاهر ترجيح الاول لأنه في الخانية يقدم الاشهر. (رد المحتار ج ٤، ص ٢٥٦، الوقف في الحرام المسجد)و قال العلامة عالم بن العلاء الانصاري: و ما اتخذ لصلوة العيد فانه لا يكون مسجدا مطلقا و انما يعطى له حكم المسجد في صحة الاقتداء با لامام و ان كان منفصلا عن الصفوف اما فيما سوى ذلك ليس له حكم المسجد قال بعضهم له حكم المسجد حال اداء الصلوة لا غير هو و الحيانة سواء و يجنب هذا المكان عما يجنب المسجد احتياطاً و في الواقعات المسجد الذي اتخذ لصلوة العيد. فا لمختار للفتوى انه مسجد في حق جواز الاقتداء و ان انفصلت الصفوف و اما في عدا ذلك فلا رفقا با لناس. (فتاوي تاتارخانية ج٥، ص٨٤٥، كتاب الوقف، مسائل وقف المساجد) و مثله في البحر الرائق ج٥، ص٢٤٨، كتاب الوقف)

د طلباوو لپاره د مخصوص وقف حكم

الاستفتاء: د ديني مد ارسو لپاره كوم ځناور او يا كومه غوښه چه خلك راوړي نو آيا له طلباوو نه پرته استاذ ان ياد مدرسي نوره عمله هم دا غوښه خوړلي شي او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا كه چېرته واقف ځناوريا غوښه يوا ځې د مدرسې د طالبانو لپاره وقف كړې وي نو له طالبانو نه پرته ئې څوك نه شي خوړلي ځكه چه بيا د واقف د شرط مخالفت لازميږي كوم چه ناجائز دي او د واقف شرط د شارع د نص غوندي وي. بيا هم د مدرسې په نامه د مدرسې د ذمه وارو حضراتو په اختيار كښې د وركولو په صورت كښې د مدرسې لپاره د وركړشويو نورو عطياتو غوندې گرځي او بيا يي له طلباوو پرته د مدرسې استاذ ان او نور ملازمين هم استعمالوا شي

لما قال العلامة ابن عابدين: قال في الاسعاف يجب صرف الغلة على ما شرط الواقف و في غيره شرط الواقف كنص الشارع اي في المفهوم و الدلالة. (تنقيح الحامدية ج١، ص ١٢٦، كتاب الوقف) قال العلامة الحصكفي: قولهم شرط الواقف كنص الشارع الي في المفهوم و الدلالة (الدر المختار على صدر رد المحتار ج ٤ ، ص ٤٣٣ ، كتاب الوقف) و مثله في الفتاوي الخيرية على هامش تنقيح الحامدية ج ١ ، ص ٣٤٧، كتاب الوقف)

ملازمين هم استعمالولي شي -

په جنازه گاه كښې د كوهي كيندل جائز دي :

الاستفتاء: يوه سړي خپله مملوكه زمكه د جنازې د ځاي لپاره وقف كړه په داسې حال كښې چه يوه بل سړي په هغې زمكې كښې كوهې په دې مقصد وكيندي چه خلك ئې له اوبو څخه د اوداسه او څښلو لپاره استفاده وكړي. نو آيا د كوهي كيندونكي لپاره شرعا دا عمل درست دي او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: د مذكوره صورت مطابق چونكه د كوهي د كيندلو عمل او اراده د زمكې د واقف له عمل او ارادې سره ټكر نه دي بلكه د كوهي كيندونكي عمل د واقف د عمل او ارادې پوره كوونكي او معاون دی. لهذا د نومو ړي سړي دا عمل شرعا درست دي او هيڅ قباحت پكښې نشته

لما قال في الهندية: الذي يبدأ من ارتفاع الوقف عمارته شرط الواقف ام لا ثم الى ما هو اقرب الى العمارة و اعم للصلحة كا لامام للمسجد و المدرس للمدرسة ثم السراج و البسط كذلك الى آخر المصالح. (الفتاوى الهندية ج۲، ص۳۶۸، الوقف، الباب الثاني) ...و قال العلامة علاؤ الدين الحصكفي رحمه الله: الشعائر التي تقدم شرط ام لم يشرط بعد العمارة هي و قناديل و حصر و ماء وضوء. (الدر المختار على صدر رد المحتار ج ٤، ص ۳۷۱، كتاب الوقف) امام........ ومثله في الخانية على هامش الهندية ج۳، ص ۳۸۸، قبل كتاب اللقطة

په موقوفه زمكې كښې د بيت الخلاء د جوړولو حكم

الاستفتاء: د جوماتِ په احاطه كښې چه كوم ځاي د لمانځه لپاره ټاكل شوي نه وي بلكه د څپليو بوټانو او استنجا خانو د اسې نورو لپاره ټاكل شوي وي نو په داسې ځاي كښې بيت الخلاء جوړول شرعا جائز دي او كه نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا: د جومات په احاطه كښې كوم ځاي چه د لمانځه لپاره متعين نه وي بلكه د څپليو، بوټونو او استنجا خانو او غسل خانو او داسې نورو لپاره ټاكل شوي وي په هغه باندې بيت الخلاء جوړول جائز دي۔

لما قال العلامة شهاب الدين احمد رحمه الله: لو جعل تحته حانوتا و جعله وقفاً على المسجد قيل لا يستحب ذلك و لكنه لو جعل في الابتداء هكذا صار مسجداً وقفاً عليه و يجوز المسجد و الوقف الذي تحته. (شلبي على هامش تبيين الحقائق ج۳، ص ۳۳۰، كتاب الوقف)لما قال العلامة ابن نجيم المصري رحمه الله: و بما ذكرناه علم انه لو بني بيتاً على سطح المسجد لسكني الامام فانه لا يضر في كونه مسجداً لانه من صالح المسجد .... اذا بنى مسجدا و بني غرفة و هو في يده فله ذلك و ان كان حين بناه

خلي بينه و بين الناس ثم جاء بعد ذلك يبنى لا يتركه و في جامع الفتاوى اذا قال عنيت ذلك فانه لا يصدق. (البحر الرائق ج٥، ص ۲۵۱ ، الوقف ، فصل في أحكام المسجد) ومثله في تبيين الحقائق ج٣، ص ۳۳۰، كتاب الوقف)

په موقوفه زمکې باندې د وراثت د نه جاري کيدو حکم

الاستفتاء: يوه سړي د خپلې زمکې څه حصه د کلي والو او د هغو د ضرورياتو لپاره وقف کړې وه او يوه سړي ته ئې سپارلې وه. نو آيا د واقف له وفات نه وروسته ئې وارثان نوموړې زمکه واپس اخيستلې شي او که نه؟ په داسې حال کښې چه متولي ئې هم وفات شوي دي او کلي وال هم نوموړې زمکې ته ضرورت لري؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامداومصليا: د وقف د تام والي نه وروسته د واقف او يا د متولي د وفات له وجهې په وقف باندې هيڅ اثر نه پريوزي تر څو پورې چه د کلي خلک ضرورت ورته ولري تر هغو پورې به د واقف د فيصلې رعايت کيږي او دا خبره دې هم واضحه وي چه په موقوفه زمکې باندې وراثت نه جاري کيږي

۔لما قال العلامة علاؤ الدين الحصكفي رحمه الله: فلا يجوز له ابطاله و لا يورث عنه و عليه الفتوى ابن الكمال و ابن الشحنه. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج٣، ص ۳۹۲، كتاب الوقف) و قال في الهندية: و كذلك اذا جعل داره في ثغر مسكنا للغزاة او المرابطين و دافعها الى وال يقوم عليها فليس له ان يرجع فيها و ان مات لم تكن ميراثاً عنه و ان لم يسكنها احد. (الفتاوى الهندية ج٢، ص٤٦٦، الباب الثاني عشر في الرباطات) و مثله في البحر الرائق ج٥، ص٢٠٦، كتاب الوقف)

د متروکه جائداد په وقف باندې د اقرار حکم

الاستفتاء: يو سړي مړ شو او څه جائداد ئې په ترکه کښې پاتې شو. په وارثانو کښې ئې يو زوي دا اقرار کوي چه زما والد صاحب دا زمکه په باقاعده توګه وقف کړې وه او حال دا چه پاتې وارثان ئې دا خبره نه مني. نو اوس په داسې حالت کښې به ټول جائداد وقف ګڼل کيږي او که يوائې به د مقر حصه وقف ګڼل کيږي؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا: په نوموړي صورت کښې اقرار حجت قاصره هم دي او په نورو باندې اقرار هم دي کوم چه صحيح نه دی. نو ځکه د مقر د وقف اقرار به يواځې د هغه تر حصې پورې محدود وي او په نورو وارثانو باندې ئې اقرار حجت نه شي جوړيدلې يواځې هغه حصه به وقف وي کومه چه د مقر په برخه کښې راځي

.لما قال قال في الهندية؛ و او اقر با لوقف الي.. و ان كان مع المقر وارث آخر يوجد ذلك كان نصيب الجاهد من هذه الارض للجاهد يفعل ما يشاء و نصيب المقر يكون وقفاً على ما اقربه. (الفتاوى الهندية ج ۲، ص ٤٤٢ ٠ الوقف، الباب الثامن في الاقرار) و قال العلامة عالم بن العلاء الانصاري رحمه الله: و اما اذا كان ثمة وارث آخر فان أقر الآخر بجميع ما اقر به هذا الثوارث كان الجواب كما قلنا و ان انكر الواقف كان نصيب المنكر ملكاً له ينصرف فيه بما شاء و نصيب المقر وقف (الفتاوى التاتار خانية ج٥، ص ٧٧٤، كتاب الوقف، الاقرار با لوقف) و مثله في خلاصة الفتاوى ج٤، ص ٤٢٠، كتاب الوقف، قبل الفصل الرابع في المسجد)

بـــــاب المساجد

د وقف د په ياد پاتې کيدو لپاره د هغه د ليکلو حکم

الاستفتاء: يو سړي د جومات لپاره د يوې تکړې زمکې وقف کول غواړي نو که چېرته هغه د ياد داشت لپاره وليکي چه زما د زمکې دا تکړه د جومات لپاره وقف کړه نو د اسې کول شرعا جائز دي او که نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا: کومه واقعه تر ليکلو لاندې راوستل د دوام او استحکام دليل دی. په عرف کښې هم چه کومه واقعه تر ليکلو لاندې راوستل شي او په حکومتي اسناد و کښې درج کړې شي نو هغه ډېر قوي ګڼل کيږي. نو له دې وجهې د وقف د ياد ساتنې لپاره ليکل او حکومتي اسنادو ته ئې انتقالول يواځې جائز نه بلکه يو مستحسن اقدام دی، تر څو چه وروسته بيا هيڅ يو وارث ته د انکار موقع پاتې نه شي

ولما قال العلامة حافظ عماد الدين رحمه الله: هذا ارشاد منه تعالى لعباده المؤمنين اذا تعاطوا بمعاملات مؤجلة ان يكتبوها ليكون ذلك احفظ لمقدارها و ميقاتها و اضبط للمشاهد فيها و قد نبه على هذا في آخر الآية (تفسير ابن كثير ج١، ص٣٥٨، سورة البقرة، پاره ٣)و قال العلامة اشرف علي تهانوي رحمه الله: د معاملي ليكل د جمهورو علماوو په نزد مستحب دي. (بيان القرآن ج١، ص١٦٨، سورة البقرة، آيت ٢٨٢) و مثله في تفسير فتح القدير ج ١، ص ٣٠٠، سورة البقرة)

د جومات لپاره په موقوفه زمکې باندې د دوکانونو د جوړولو حکم

الاستفتاء: د کلي څو معززو کسانو تقريبا شپږ جريبه زمکه د جامع جومات لپاره وقف کړه چه به هغې باندې يو جامع جومات جوړ شو او د جومات له تعمير نه پاتې زمکه غير آباده پاتې ده کومه چه خلک ئې د عيدينو د لمانځه لپاره استعمالوي. اوس نومړي معززو کسانو او مشرانو فيصله کړې ده چه په دې غير آبادي زمکې باندې دوکانونه پاک کورونه جوړ او له هغو څخه حاصليدونکې ګټه به په جومات باندې مصرفوو نو آيا د شريعت له مخې د اسې کول جواز لري او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا: د ذکر شوې تکړې زمکې چه په کومې حصې باندې باقاعده جومات جوړ شوي دي اګر که دا جومات پوره جوړ شوي وي او يا د جوتړي په شکل کښې په هغه باندې لمونځ کول جاري شوي وي او يا همد اسې خلاص ځاي وي او لمونځونه پرې کيږي نو په داسې ځاي باندې د دوکانونو جوړول او يا له جومات پرته د نورو مقاصدو لپاره ئې استعمالول جائز نه دي- البته د جومات لپاره چه کومه زمکه وقف شوې وي او په هغې کښې څه حصه غير آباده پاتې شوې وي او تر اوسه پورې په هغې باندې څه آبادي او د اسې نور نه وي جوړ شوي نو بيائې له جومات نه پرته د نومړي مقاصد و لپاره په استعمالولو کښې څه حرج نشته

لما قال في الهندية: قيم المسجد لا يجوز له ان يبني حوانيت في المسجد اوفى فنائه لان المسجد اذا جعل حانوتا و مسكنا تسقط حرمته و هذا لا يجوز و الفناء تبع المسجد فيكون حكمه حكم المسجد.

(الفتاوى الهندية ج۲، ص ٦٤٢، كتاب الوقف، الفصل الثاني في الوقف على المسجد و تصرف القيم و غيره في مال الوقف عليه)

و قال العلامة ابن الهمام: قيم المسجد اذا اراد ان يبني حوانيت المسجد أو في فنائه لا يجوز له ان يفعل لانه اذا جعل المسجد سكناً تسقط حرمة المسجد. و اما الفناء فلانه تبع للمسجد. (في القدير ج ٥، ص ٤٤٦ ، كتاب الوقف ، الفصل الأول في المتولى) و مثله في التاتارخانية ج ٥ ، ص ١٨٦٠ كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون في المساجد)

د هندوانو په متروکه زمکه کښې د جومات د جوړولو حکم

الاستفتاء: د پاکستان له جوړيد و نه وروسته دلته د هندوانو څه جائدادونه پاتې شوي دي چه ځينې خلک پرې قابض دي. د ځينو خلکو خو قبضه قانوني ده او ځينې بيا په غير قانوني ډول سره محض د متهو په زور پرې قابض دي. نو آيا په داسې متروکه جائداد باندې د جومات جوړول جائز دي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامداً و مصليا: په صورت مسئوله کښې چه حکومت په قانوني توګه د کومو قبضه کوونکو حق تسليم کړي وي او هغو ته ئې مالکانه حقوق ورکړي وي نو هغه جائز مالک ګڼل کيږي او وقف ئې صحيح دي ليکن په کوم جائداد باندې چه په غصب باندې قبضه شوې وي نو د مغصوبه جائداد د وقف د عدم صحت له مخې پرې جوړ شوي جومات شرعي جومات نه بلل کيږي مګر دا چه حکومت باقاعده اجازه ورکړې وي-

لما قال العلامة ابن نجيم رحمه الله: من شرائطه الملك وقت الوقف حتى لو غصب ارضاً فوقفها .. تكون وقفاً. (البحر الرائق ج٥، ص١٨٨، كتاب الوقف)و قال في الهندية؛ (و منها) الملك وقت الوقف حتى لو غصب ارضا فوقفها .... لا تكون وقفاً. (الفتاوى الهندية ج٢، ص٣٥٣، كتاب الوقف، مطلب في وقف الذي) و مثله في رد المحتار ج ٤، ص ٣٨١، كتاب الوقف .

د جومات د زمکې څخه د ملک د زائل کیدلو حکم

الاستفتاء: د جومات د زمکې څخه د مالک ملکیت په څه وخت کښې زائلیږي؟

الجواب حامداو مصليا: د جومات له زمکې څخه د مالک ملکیت يواځې د لمانځه په اجازه يا د همدې الفاظو په معنې باندې زائليږي. دا د امام ابويوسف قول دي او د قضاء په باب او وقف کښې د ده قول راجح او معتبر وي.

و قال العلامة ابن نجيم رحمه الله: و قال ابو يوسف يزول ملكه بقوله جعلته مسجداً لان التسليم عنده ليس بشرط لانه اسقاط لملك العبد فيصير خالصاً لله تعالى بسقوط حق العبد و صار كا لاعتاق . (البحر الرائق ج٥، كتاب الوقف فصل في أحكام المساجد) و قال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري: و عند ابي يوسف يزول بمجرد قول الواقف و لا يجوز بيعه و لو مات لا يورث. (خلاصة الفتاوى ج٤، ص٤٠٧، كتاب الوقف الاول) ومثله في بدائع الصنائع ج٦، ص٢٢٠، كتاب الوقف و الصدقة

د ړنګ جومات د تبدیلۍ حکم

الاستفتاء: يو جومات په څه وجهې سره شهيد شوي دي او اوس کلي وال غواړي چه په بدل کښې ئې بل ځاي جومات جوړ کړي او د همدې جومات سامان، زمکه او داسې نور وپلوري نو آيا په شريعت کښې د ړنګ جومات سامان، زمکه او داسې نور و پلورل جائز دي او که نه؟

الجواب حامداو مصليا: کومه زمکه چه د جومات لپاره وقف وي او په هغې باندې جومات هم جوړ شوي وي نو بيا به تر قيامته پورې جومات وي-تبديلي يې په يو صورت کښې هم جائز نه دی-

لما قال العلامة المرغيناني: و اذ صح الوقف لم يجز بيعه و لا تمليكه. والهداية ج ٢، ص ٢٤٠ ، كتاب الوقف) و قال العلامة التمرتاشي: فاذا تم و لزم (اى الوقف) لا يملك و لا يعار و لا يرهن اى لا يقبل

التمليك بغيره يا لبيع. (تنوير الابصار على هامش رد المحتار ج ٤، ص ٣٥٢، كتاب الوقف) و مثله في بدائع الصنائع ج٦، ص٠٢٢٠ كتاب الوقف

.په مغصوبه زمكې باندې د جومات د جوړولو حكم

الاستفتاء: يوه سړي غير مملوكه زمكه د جومات لپاره وقف كړه او خلكو پكښې تقريبا اته يا نهه كاله لمونځونه هم وكړل. له اتو يا نهو كلونو نه وروسته د زمكې اصل مالک دعوى وكړه چه د ا زمكه زما ده او ما دا زمكه د جومات لپاره نه ده وقف كړې. خلكو ورته وويل چه ته د دې په عوض او بدله كښې له مونږ نه بل ځاي واخله او جومات پخپل ځاي پريږده ليكن هغه نه منل. نو اوس په شريعت كښې د دې جومات څه حكم دى؟ بينوا توجروا-

الجواب حامداو مصليا: د وقف لپاره په باقاعده توګه د ملک تام والي شرط دى. كه چېرته د بل چا زمكه د هغه له اجازې نه پرته د جومات په توګه استعمال شي نو هغه دشرعي جومات په حكم كښې نه راځي. نو ځكه كه مالک وغواړي وقف كولي ئې شي او كه نه نو د جومات ړنګول او د زمكې فارغول د مالک حق دى-

لما في الهندية: (و منها الملك وقت الوقف حتى لو غصب ارضاً فوقفها ثم اشتراها من مالكها و دفع الثمن اليه او صالح على مال دفعه اليه لا تكون وقفاً. (الفتاوي الهندي ج ٢، ص ٣٥٣، كتاب الوقف، مطلب في الوقف الذي) و قال العلامة ابن نجيم: من شرائطه الملك وقت الوقف حتى لو غصب ارضاً فوقفها .. .. لا تكون وقفاً. (البحر الرائق ج٥، ص١٨٨، كتاب الوقف) و مثله في رد المحتار ج٤، ص٣٨١، كتاب الوقف لما قال العلامة ابن عابدين رحمه الله: فان شرائط الواقف معتبرة اذا لم تخالف الشرع و هو مالك فله ان يجعل عاله حيث شاء ما لم يكن معصية و له ان يخص صنفاً من الفقراء. (رد المحتار ج ٤، ص ٣٤٣، مطلب شرائط الوقف المعصرة) و قال العلامة ابن نجيم: شرط الواقف كنص الشارع يجب اتباعه لقولهم شرط الواقف كنص الشارع. والاشياء و النظائر ج ٢، ص ٢٢٨، كتاب الوقف) و مثله في تنقيح الحامدية ج١، ص١٢٦، كتاب الوقف

د جومات لـــپـار د وقف شوې زمکې منافع د جومات په مصالحو باندې مصرفول

الاستفتاء: يوه سړي خپله زمکه د جومات لپاره وقف کړه او بيا ئې په کرايه باندې ورکړه چه کافي کټه ترې لاس ته راوړل کيږي. اوس پوښتنه داده چه د دغې موقوفه زمکې منافع د جومات په مصالحو کښې مصرفول د شريعت له مخې جائز دي او که نه؟ بينوا توجروا.

الجواب حامدا او مصليا: کومه زمکه چه د جومات لپاره وقف شوې وي او له هغې څخه ګټه هم تر لاسه کيد له نو د متولي لپاره دغه ګټه د جومات په مصالحو باندې مصرفول جائز دي -

لما في الهندية: مسجد له مستغلات و اوقاف اراد المتولي ان يشترى من غلة الوقف للمسجد دهنا او حصيراً او حشيشا تفعل ما ترى من مصلحة المسجد كان له ان يشترى للمسجد ما شاء و ان لم يوسع. (الفتاوى الهندية ج۲، ص ٤٦١ ، كتاب الوقف ، الفصل الثاني ...... في مال الوقف)و قال العلامة ابن عابدين: و الذي يبدأ به ارتفاع الوقف اى من غلته عمارته شرط الواقف اولا ثم ما هو اقرب الى العمارة و اعم للمصلحة كا لامام المسجد .. ثم السراج و السياط الى آخر المصالح. (رد المحتار ج ٤، ص ١٦٧، كتاب الوقف) و مثله في الخانية على هامش الهندية ج۳، ص۲۹۷، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً.

د جومات لپاره د موقوفه زمکې د ونو حکم

الاستفتاء: يوه سړي څه زمکه د جومات د جوړولو لپاره وقف کړه او د جومات د ديوال سره لګيدلي د واقف کور دى. د واقف د وقف شوي جومات په صحن کښې د زرد الو ونې لګول شوي دي-اوس هغه وايي چه د ونو ميوه يواځې زما حق دي او حال دا چه کليوال ئې ترې منع کوي او د ټول کلي حق ئې بولي. شرعا د دې ميوې څه حکم دى؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا او مصليا: فقهاء کرامو تصريح کړې ده چه په وقف کښې به د واقف قول ته اعتبار ورکول کيږي. په نوموړي صورت کښې که چېرته واقف د وقف په وخت کښې تصريح کړې وي چه ما دغه ونې هم وقف کړې دي او يا ئې هيڅ

هم نه وي ويلي نو په دواړو صورتونو كښې به وني وقف وي. البته كه چېرته د وقف په وخت كښې واقف د دغو ونو استثناء كړې وي بيا نو په دې صورت كښې به د واقف د قول اعتبار وي او وني به وقف نه ګڼل كيږي بلكه د واقف به خپل ملكيت ګڼل كيږي-

لما قال العلامة ابن عابدين: قال في الاسعاف و يدخل في وقف الأرض ما فيها من الشجر و البناء دون الزرع. (رد المحتار ج ٤، ص ٣٦١، مطلب في وقف المنقول تبعاً للعقار) و قال العلامة ابن نجيم: و الحاصل ان الوقف كا لبيع لا يدخل فيها الزرع و الثمر إلا با لذكر (البحر الرائق ج٥، ص ٢٠١، كتاب الوقف) و مثله في خلاصة الفتاوى ج ٤، ص ٤١٩، كتاب الوقف، الفصل الثالث .

په زاړه قبرستان كښې د جومات د جوړولو حكم

الاستفتاء: د يوه جومات سره لګيدلي يو زوړ قبرستان دي كوم چه له دوو كلونو راهيسې چا يو مړي هم نه دي پكښې ښخ كړي او د كلي والو غوښتنه دا ده چه جومات پراخ كړي او د قبرستان څه حصه په جومات كښې ګډه كړي. نو آيا د كلي والو دا اقدام شرعا صحيح دي او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا او مصليا: مذكوره قبرستان كه چېرته موقوفه وي او د مړيو اجساد په غالب ګمان سره خاورې شوي وي او كلي والو د خپلو مړو ښخول پكښې پريښي وي نو بيا د غه قبرستان په جومات كښې ګډول د اعتراض قابله خبره نه ده.

لما قال في الهندية: لو بلى الميت و صار تراباً جاز دفن غيره في قبره و زرعه و النساء عليه، والفتاوى الهندية ج١، ص ١٦٧، الباب الحادي و العشرون في الجنائي)و قال العلامة ابن عابدين: و لو بلى الميت و صار تراباً جاز دفن غيره في قبره و زرعه و البناء عليه. ورد المحتار ج١، ص٦٥٩ ، كتاب الجنائز) و مثله في الهندية ج٢، ص٤٦١ ، الباب الحادي والعشرون في الجائزة الفصل السادس

د جوماتو د متولي د معزولولو حکم

الاستفتاء: آيا کليوال او يا د وخت حاکم د جوماتو متولي معزولولی شي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا: د جوماتو متولي او همدا ډول د جوماتو امام د خيانت کولو نه پرته هيڅوک نه شي معزولولی. او که چېرته شرعي جرم پرې ثابت شي نو بيا د جوماتو د امام او متولي کليوالو او قاضي نه د معزولولو مجاز شته يعنې معزول کولی ئې شي۔

لما قال في الهندية: و لو ان الواقف شرط الولاية لنفسه و كان الواقف غير مامون على الوقف فللقاضي ان ينزعها من يده. (الفتاوى الهندية ج٢، ص ٤٠٩، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف) و لما قال العلامة ابن عابدين رحمه الله: لا ي لا يصح عزل صاحب وظيفة بلا جنحة او عدم اهلية. قال في البحر و استفيد من عدم عزل الناظر بلا جناحة عدمها لصاحب وظيفة في وقف بغير جنحة و عدم اهلية ورد المحتار ج٤ص ٣٨٢، كتاب الوقف) و مثله في الهداية ج٣، ص ٦٤٣، كتاب الوقف

عـــامه لار په جوماتو کښې د ورګډولو حکم

الاستفتاء: يوه سړي د جوماتو لپاره زمکه وقف کړه کومه چه د عامې لارې سره لګيدلې ده. دغه وخت له تيريدو څخه وروسته په نوموړي جوماتو کښې لمونځ کوونکي نه ځاييږي او د کلي والو اراده ده چه د عامې لارې څه حصه د جوماتو د پراخي او آزادوالي لپاره په جوماتو کښې شامله کړي نو آيا په شريعت کښې د اسې کول جواز لري او که نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا: که چېرته د لارې د څه حصې په جوماتو کښې له ګډولو څخه لار نه تنګيدله او خلکو ته په تګ او راتګ کښې تکليف نه جوړيده نو د اسې کول شرعا مرخص دي او که نه وي نو بيا نه دي جائز۔

لما قال العلامة فخر الدين عثمان الزيلعي اذا بني قوم مسجدا و احتاجوا الى مكان ليتسع فادخلوا شيئا من عريق في المسجد وكان ذلك لا يعتر باصح (تبيين الحقائق ج٣، ص ٣٣٩، كتاب الوقف، فصل ومن بني مسجداً الخ) لما قال العلامة شهاب الدين احمد شلبي: طريق للعامة و هي واسعة فبنى فيه اهل المحلة

مسجداً للعامة و لا يضر ذلك با لطريق قالوا لا بأس به قوم بنوا مسجداً و احتاجوا الى مكان ليتسع المسجد فخذوا من الطريق فادخلوه في المسجد اذا كان ذلك يضر باصحاب الطريق لا يجوز و الا فلا بأس به. (شبلي على هامش تبين الحقائق ج۳، ص۳۳۱، كتاب الوقف) و مثله في البحر الرائق ج ٥، ص ۲٥٦، كتاب الوقف .

د جومات په زمکه کښې د ډاکخانې د جوړولو حکم

الاستفتاء: یوه سړي د جومات لپاره څه زمکه وقف کړې ده او وقف تام شوي هم دي او حکومت د دې جومات د زمکې په یوه ګنج کښې د ډاکخانې د جوړولو اراده لري کوم چه منافع ئې جومات ته ورکول کیږي لیکن ملکیت به د حکومت وي. اوس پوښتنه دا ده چه د جومات لپاره په وقف شوې زمکې کښې د حکومت د اغراضو او مقاصدو د استعمالولو لپاره د دغې زمکې ورکول او په هغې باندې د ډاکخانې جوړول په شریعت کښې صحیح دي او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصلیا: کومه زمکه چه د جومات لپاره یو ځل وقف شي نو په هغې کښې د جومات له متعلقه امورو نه علاوه لکه دوکان او ډاکخانه او داسې نور جوړول جائز نه دي ځکه چه د واقف د نیت څخه مخالفت راځي او د واقف د نیت خلاف ورزي کول شرعا جائز نه دي۔

لما قال العلامة الحصكفي: ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص و الحكم به حكم بلا دليل. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۳، ص ٤٩٧، كتاب الوقف)

د جومات د متولي تر وفات وروسته د جومات د اختیاراتو حکم

الاستفتاء: یو سړي کوم چه د جومات باني وو او د جومات ټول اختیارات ورسره وو نو آیا د هغه له وفات څخه وروسته نوموړي اختیارات ئې اولاد ته منتقل کیدلي شي او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا: د جومات باني او متولي ته د جومات ټول اختيارات شرعا حاصل وي او د جومات لپاره د مؤذن، امام، خطيب او داسې نور مقررول د ده حق وي لهذا د هغه له وفات څخه وروسته ټول اختيارات د هغه اولاد ته نسلاً بعد النسل منتقل کيږي او هغوي پخپله خوښه د جومات په امورو کښې د جائزو او مناسبو تصرفاتو حق لري-

لما قال العلامة ابن نجيم المصرى رحمه الله: و الباني احق با لامامة و الآذان و ولده من بعده و عشيرته اولي بذلك من غيرهم و في المجرد عن ابي حنيفة ان الباني اولى بجميع مصالح المسجد و نصب الامام و المؤذن اذا تأهل للامامة. (البحر الرائق ج٥، ص٢٤٩، كتاب الوقف) و و قال الشيخ ابراهيم الحلبي رحمه الله: و كذا ولد الباني و عشيرته من بعده اولي من غيرهم. (حيلي كبير ص ٦١٥، فصل في احكام المسجد) و مثله في خلاصة الفتاوى ٤، ص ٤٢١ ، كتاب الفصل، الباب الرابع.

: د جومات د پنکي (ببوزي) په کور کښې د استعمالولو حکم

الاستفتاء: يوه سړي د جومات لپاره پنکي واخيست او وقف ئې کړ نو آيا نوموړي پنکي د جومات امام پخپل کور کښې استعمالولي شي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: د صورت مسئوله مطابق که چېرته دغه پنکي په رښتيا هم د جومات لپاره وقف شوي وي نو د جومات امام لپاره ئې په کور کښې استعمال شرعا جائز نه دی- اگر که. پيش امام وجود د جومات له مصالحو څخه وي. بيا هم که چېرته واقف على الاطلاق نيت کړي وي نو بيا پکښې څه حرج نشته

لما قال في الهندية: متولى المسجد ليس له ان يحمل سراج المسجد الى بيته و له ان يحمله من البيت الى المسجد. (الفتاوى الهندية ج٢، ص ٤٦٢ ، كتاب الوقف) و قال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري رحمه الله: متولى المسجد ليس له ان يحمل سراج المسجد الى بيته و له ان يحمل من البيت الى المسجد. (خلاصة الفتاوى ج ٤، ص٤٢٣، كتاب الوقف، الفصل الرابع) و مثله في التاتارخانية ج٥، ص ٨٥١، كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون.

په ذکر و اذکار او په لمانځه کښې مشغولو خلکو ته د سلام اچولو حکم

الاستفتاء: په جومات کښې خلک عموما ذکر او اذکار او په لمانځه باندې مصروف او مشغول وي نو په داسې حالت کښې جومات ته د داخليدونکو خلکو په هغو باندې سلام اچول جائز دي او که نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا: په جومات کښې د لمانځه په انتظار کښې ناست خلک حکما ذاکرين دي. لکه څنګه چه له رواياتو څخه ثابت دي نو له دې وجهې ناستو خلکو باندې هم سلام اچول جائز نه دي. بيا هم که چېرته د لمانځه نه وروسته يو سړي فارغ ناست وي نو په هغه باندې په سلام اچولو کښې څه حرج نشته

لما ورد في الحديث : قال رسول الله ﷺ من جلس مجلس ينتظر الصلوة فهو في الصلوة. (ترمذي ج ۱، ص ۱۱۱، ابواب الجمعة) و قال في الهندية: و يكره السلام عن قرأة القرآن جهراً و كذا عند مذاكرة العلم و عند الآذان و الاقامة و الصحيح اله لا يرد في هذه المواضع ايضاً. (الفتاوى الهندية ج۵، ص ۳۲۵، كتاب الكراهية، الباب السابع) و مثله في رد المحتار ج ۱ ، ص ٤٥٦ ، باب ما يفسد الطلاق ، مطللب المواضع التي يكره فيها السلام.

د جومات په آمدني باندې د تجارت حکم

الاستفتاء: آيا د جومات په منافعو باندې تجارت کول جائز دي او که نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا: د جومات متولي د جومات د ښه والي او بهترۍ لپاره پخپل صواب ديد باندې د جومات په چندې کښې تصرفات کولې شي. که چېرته په تجارت کښې د جومات فائده وي نو متولي ته دا حق حاصل دي چه تجارت پرې وکړي ليکن بيا هم د چنده ورکوونکو نه د اجازې اخيستل ښه کار دی۔

و في الهندية: القيم اذا اشترى من غلة المسجد حانوتاً أو دارا ان يستغل و يباع عند الحاجة جاز ان كان له ولاية الشراء و اذا جاز له ان يبيعه كذا في السراجية. (الفتاوى الهندية ج۲، ص ٤٦٢ ، كتاب الوقف) قال

ابن نجيم: قيم ببيح فناء المسجد ليتجر فيه القوم او يضع فيه سرراً اجرها ليتجر فيها الناس فلا بأس اذا كان لصلاح المسجد و يعذر المستاجر ان شاء الله تعالى اذا لم يكن ممر العامة. (البحر الرائق ج٥، ص ٢٤٩، كتاب الوقف) و مثله في خلاصة الفتاوى ج ٤ ، ص ٤٢٣، كتاب الوقف، الفصل الرابع في المسجد.

د کوم برش استعمال په جومات کښې جائز دی؟

الاستفتاء نن صبا چه د صفايي لپاره کوم برشونه رائج دي کوم چه اکثره پکښې د خنزير ويښتان استعمال شوي دي او دغه برش خلک پخپلو کورونو کښې هم استعمالوي او په ځينو جوماتونو کښې هم ليدل شوي دي. نو آيا د داسې برشونو استعمال په جومات کښې شرعا جائز دي او که نه؟

الجواب حامدا او مصليا: جوماتونه د خداي کورونه دي او له نجاست او مرداري څخه ئې پاک ساتل انتهايي ضروري دي. چونکه د خنزير هره حصه نجس العين دي نو ځکه له هغه څخه په هيڅ صورت کښې هم نفع اخيستل جائز نه دي. لهذا داسې برش چه له نجاست سره مخلوط وي جوماتونه بايد ترې پاک وساتل شي ليکن له تحقيق څخه پرته د يوه شي په باره کښې د نجس والي حکم صادرول د دانشمندی او عقلمندي تقاضا نه دی۔

قوله تعالى: طهر بيتي للطائفين و العاكفين و الركع السجود. (سورة البقرة) قال العلامة فخر الدين: و لا يبزق في المسجد لا فوق البواري و لا تحت الحصير لانا امرنا بتعظيم المسجد وصونه عن النجاسة فياخذ النخامة بثوبه و لا يلقيها في المسجد. (فتاوي قاضي خان على هامش الهندية ج ١، ص ٦٤، فصل في المسجد)قال العلامة ابن عابدين: (قوله و ادخال نجاسة فيه) عبارة الاشباه و ادخال نجاسة فيه يخاف منها التلويث آه. و مفاده الجواز لو جافة لكن في الفتاوى الهندية لا يدخل المسجد من على بدنه نجاسة. (رد المحتار على الدر المختار ج ١، ص ٦٥٦ ، مطلب احكام المسجد) و مثله في الفتاوى الهندية ج١، ص١١٠ ، فصل غلق المسجد.

: كـــتاب الحدود والتعزيرات

د حدود وجـــاري كول د حاكمانو حق دى

الاستفتاء: يوه مجرم ته د كورو (درو) او يا قصاص د سزا وركولو استحقاق يوائې حاكم ته دي او كه عوامي جرګه او كميټه ئې هم جاري كولي شي؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: د حدودو جاري كول د ځكامو او د هغوي لخوا څخه د ټاكل شوي قاضيانو او د اسې نورو حق دى- بل چاته د حدودو د جاري كولو اختيار نشته

و في الهندية: وركنه (الحد) اقامة الامام او نائبه في الاقامة. (الفتاوي الهندية ج۳، ص۱٤۳، كتاب الحدود) و قال العلامة علاؤ الدين ابي بكر ابن مسعود الكاساني: و اما شرايط جواز اقامتها فمنها ما يعم الحدود كلها و منها ما يخص البعض دون البعض اما الذي يعم الحدود كلها فهو الامامة و هو ان يكون المقيم للحد هو الامام او من ولاه الامام و هذا عندنا. (بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ج۷، ص ۵۷ ، كتاب الحدود) و مثله في كتاب الفقه على مذاهب الأربعة ج۵، ص۲٤۹، كتاب الحدود.

د كوړې (درې) د جوړښت په باره كښې وضاحت

الاستفتاء: په اسلامي قانون كښې په حدودو او تعزيراتو كښې چه كومې كوړې استعماليږي د هغې د جوړښت په باره كښې دا وضاحت وكړي چه جوړښت به ئې څنګه وي او له كوم شي څخه به جوړيږي، اوږدوالي او پلنوالي به ئې څومره وي؟

الجواب حامدا ومصليا: په حدودو او تعزيراتو كښې د استعماليدونكي درې (كوړې) په جوړښت كښې ضروري خبره دا ده چه داره كه له هر شي څخه جوړه شي بايد چه متوسطه وي- يا هم كه چېرته د لرګي وي نو په كار دي چه نرمه لښته وي. په حدودو او تعزيراتو كښې د كلك لرګي يعنې ډنډې استعمال جائز نه دى-

قال العلامة ابن نجيم المصرى: (بسوط لا ثمرة له متوسطاً) اى لا عقدة له لأن عليا في الله عنه لما اراد ان يقيم الحد كسر ثمرته و المتوسط بين المبرح و هو الجارح و غير المؤلم لا فضاء الاول الى الهلاك و خلو الثاني عن المقصود و هو الانزجار كذا في الهداية و حاصله انه المؤلم غير الجارح. (البحر الرائق ج۵، ص۹ ، كتاب الحدود) ... و عن علي رضي قال العلامة الزيلعي: يسوط لا ثمرة متوسطاً ان يضرب بسوط لا عقدة له ضربا متوسطاً الله عنه انه كسر ثمرته و لو لم يكسر الثمرة بعد كل ضربة بضربتين . . و الضرب المتوسط هو المؤيد غير الجارح لان الجارح يفضي إلى التلف او يبقى في جسده اثر يشينه و لهذا يكسر عقدته و غير المؤيد لا يفيد و الواجب التاديب دون الهلاك وتبيين الحقائق ج۳، ص ۱۷۰، كتاب الحدود)

د زناد جرم په ثبوت باندې د حد د جاري کولو حکم

الاستفتاء: يوه بالغ هلک له بالغې نجلۍ سره زنا وکړه نو آيا په دواړو باندې به حد جاري کيږي او که نه؟ او که هغوي دواړه له مخکښيني او راتلونکي ټولو ګناهونو څخه توبه وايستله نو آيا حد به ترې ساقطيږي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: په اسلامي قانون کښې د زنا سزا د محصن (شادي شده) نر او ښځې دواړو لره د زنا په ثبوت باندې رجم دي او د غير محصن (غير شادي شده) لپاره سل درې دي-

قال العلامة برهان الدين المرغيناني: واذا وجب الحدود كان الزاني محصنا رجمه با لحجارة حتى يموت آه وان لم يكن محصناً و كان حرا فحده مائة جلدة، (الهداية ج۲، ص۵۰۱، كتاب الحدود)

بيا هم د اسلامي حکومت د نشت والي له وجهې د حدود و څه معقول نظام نه وي نو که چېرته زناکار سړي او زناکاره ښځه توبه وکړي نو اميد دي چه الله تعالي به يي ګناه معاف کړي-علامه عبد الحي لکهنوي رحمه الله د دې توبه د اسې بيان کړې ده چه ښه اودس وکړي او دوه رکعته نفل لمونځ په خشوع او خضوع سره ادا کړي او بيا په ډير آه او زاري سره او ښکې توېې کړي او د اسې عاجزي دې ښکاره کړي لکه چه يو مجرم غلام له خپل بادار څخه د خپل قصور معاف کول غواړي. د مغفرت دعاګانې دې وغواړي او په زړه کښې له شوې ګناه څخه ندامت او پښيمانتيا ښکاره کړي او دا قصد او محکمه اراده وکړي

چه په راتلونکي کښې به هيڅکله دا حرکت نه کوي نو الله تعالی ئې گناه معاف کوي او همدارنگه د هغې ښځې له چا سره چه ئې زنا کړې وي ولپاره هم د مغفرت دعاگانې وکړي. او که چېرته په ابتداء کښې هغه ښځه پرې راضي نه وه نو له هغې ځخه دې هم د خپل قصور معافي وغواړي تر څو چه په آخرت کښې ئې تر گريوانه و نه نيسي.

(مجموعه الفتاوي ج ۳، ص۳۵۷، کتاب الحدود)قال العلامة ابو البرکات عبد الله بن احمد بن محمود النسفي: فان کان محصنا رجمه في قضاء حتي يموت آه. و لو غير محصن جلده مائة. (کنز الدقائق ص ۱۸۱، کتاب الحدود، و مثله في الهندية ج۲، ص ۱٤٦/١٤٥، الباب الثالث في کيفية الحد و اقامته .

له نابالغې نجلۍ سره د زنا بالجبر حکم

الاستفتاء: څه فرمايي د دين علماء د دې مسئلې په باره کښې چه يو عاقل او بالغ هلک د نابالغې نجلۍ سره په زور او جبر سره زنا وکړي او جرم ئې ثابت هم شي نو آيا په نومورې نابالغې نجلۍ باندې به حد جاري کيږي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا: که چېرته کوم بالغ او عاقل هلک د د اسې نابالغې نجلۍ سره زنا وکړي چه د هغې له مثل سره زنا کيدلي شي او د قاضي په نزد ئې ثبوت هم وشي نو په بالغ هلک باندې به حد جاري کيږي او په نجلۍ باندې به د هغې د نه بلوغ له وجهې حد نه جاري کيږي.

قال العلامة الحصکفي: (اولا) حد (بزني غير مکلف بمکلفة مطلقاً) لا عليه و لا عليها (و في عکسه حد) فقط. (الدر المختار علی هامش رد المحتار ج ۳، ص ۱۵٦/۱۵۷، الباب الوطي الذي يوجب الحد و الذي لا يوجبه) قال العلامة فخر الدين عثمان بن علی الزيلعي: (قوله و بزنا صبي او مجنون بمکلفة بخلاف عکسه) أي لا يجب الحد اذا زنی البالغ العاقل بصبية أو محونة حيث يجب الحد علی الرحل. (تبيين الحقائق ج ۲، ص ۱٤۹، الباب الرابع في الوطي الذي يوجب الحد و الذي لا يوجيه"

د خپلې حقيقي لور سره د زنا كولو ســـــزاء

الاستفتاء: يوه سړي له خپلې لور سره زنا وكړه چه په نتيجه كښې ئې لور حامله هم شوه او د يو ناجائز بچي مور شوه او بيا له كوم زور او جبر سره ئې خپل زوي د خپل پلار خوا ته منسوب كړه او پلار ئې بيا له كوم جبر او اكراه له خپلې لور سره د زنا اقرار وكړ نو په مقدس شريعت كښې د دغو دواړو يعنې لور او پلار په باره كښې څه حكم دی؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا او مصليا: زنا په اسلام كښې يو قبيح او ډير بد عمل دی او له هرې ښځې سره زنا كول حرام دي. لور خور له محرماتو څخه دي او له دوي سره زنا كول خو نور هم ډير سخت جرم دی- د زنا حلال ګڼل د كفر موجب دی- ګاونډيان دې د اسې سړي سره تعلقات پرې كړي او د وخت حكومت دې بايد په دوي باندې د زنا حد جاري كړي –

قال العلامة ابن نجيم: من استحل ما حرمه الله تعالى على وجه الظن لا يكفر و انما يكفر اذا اعتقد الحرام حلالاً. (البحر الرائق ج ٦، ص ١٦، باب المرتد) قال العلامة ابن عابدين: من استحل ما حرمه الله على وجه الظن لا يكفر و انما يكفر أذا اعتقد الحرام حلالاً. (رد المحتار ج٣، ص ١٥٤ ، باب المرتد)

په پاك لمنې ښځې باندې د زنا د تهمت لګولو حكم

الاستفتاء: كه چيرته يو څوك په پاكې (عفيفي) ښځې باندې د زنا تهمت ولګوي او ګواهان ئې نه شو وړاندې كولي نو د نو موړي به شرعا څه سزا وي؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا او مصليا: هر څوك چه په كومې آزادي، مسلمانې، مكلفې او پاك لمنې ښځې باندې د زنا تهمت ولګوي او بيا څلور ګواهان وړاندې نه كړي شي نو په دار الاسلام كښې نو موړي اتيا درې وهل كيږي او په شريعت كښې دې ته حد قذف ويل كيږي خو په دې شرط چه قاذف (تهمت لګوونكی) آزاد وي او كه چيرته قاذف (تهمت لګوونكي) غلام وي نو هغه ته نيمه سزا يعني څلويښت درې به وهل كيږي. البته چه اسلامي حكومت نه وي نو بيا دې قاذف توبه وباسي او د مقذوف (په چائې چه تهمت لګولي وي) نه دې معافي وغواړي

لما في الهندية: اذا قذف الرجل رجلاً محصنا أو امرأة محصنة بصريح الزنى بان قال زنيت اويازاني وطالب المقذوف با لحد حده الحاكم ثمانين سوطاً ان كان القاذف حرا و ان كان عبدا حده اربعين سوطاً كذا في فتح القدير . (الفتاوى الهندية ج۲، ص ۱٦۰، الباب السابع في حد القذف) قال العلامة برهان الدين المرغيناني: و اذا قذف الرجل رجلا محصنا أو امرأة محصنة بصريح الزنا و طالب ربح الزنا و طالبالحدود والتعزير لمقذوف با لحد حده الحاكم لمانين سوطاً ان كان حرا لقوله تعالى: و الذين يرمون المخصبت الى ان قال فاجلدوهم ثمانين جلدة و المراد الرمي با لزنا با لاجماع و ان كان القاذف عبدا . اربعين سوطاً (الهداية ج۲، ص۵۲۹، كتاب الحدود، باب حد القذف)

د قابل تعزير سرقې (غلا) مقدار صبا د روپو په حساب سره

الاستفتاء: هغه غلا چه د تعزير وړ دي نصاب ئې لس درهمه د ئې نصاب څومره دی؟ بينوا توجروا-

الجواب حامداومصليا: د "اوزان شرعيه په كتاب كښې ئې ليكلي دي چه يو درهم دري نيمې ماشې دی. نو په دې اعتبار سره لس درهمه او يا پنځه ديرش ماشې سپين زريا د هغه قيمت د سرقې يا غلا نصاب جوړيږي او دا خبره خو مسلمه ده چه د سرقې د جد مقدار لس درهمه ده لهذا د موجوده روپو په اعتبار سره څومره قيمت چه د پنځه ديرشو ماشو سپينو زورو جوړيږي نو سرقه يا غلا لازميږي-

.و في الهندية: اقل النصاب في السرقة عشرة دارهم مضروبة بوزن سبعة جياد كذا في العناية. (الفتاوى الهندية ج۲، ص ۱۷۰، كتاب السرقة) قال العلامة الحصكفي رحمه الله: (هي) الخ (عشرة دراهم) الخ (حياد او مقدارها (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۳، ص ۱۹۲، كتاب السرقة) و مثله في كنز الدقائق ص ۱۷۷، كتاب السرقة

د لارو هونكي د قتل حكم

الاستفتاء: آيا لارو هونكي او هر هغه سړي چه فساد ئې بنكاره او عام وي د وخت حاكم يا قاضي ئې تعزيراً او سياستاً قتل كولي شي او كه عوام ئې هم د فساد د دفع لپاره په قتلولو كښې شرعا اختيار لري؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: اگر كه د فساد د دفع كولو لپاره د وخت د حاكم او قاضي دا ذمه واري ده چه د اسې ډول خلك قتل كړي ليكن بيا هم كه چېرته عوام هم لارو هونكي د لارې د وهلو په وخت كښې قتل كړي نو په دې كښې څه حرج نشته

قال العلامة الحصكفي: (و على هذا القياس (المكابر با لظلم و قطاع الطريق و صاحب المكس و جميع الظلمة آه) و افتي الناصحى بوجوب قتل كل مؤذ و في رد المحتار ج۳، ص ۱۸۰ لعل الوجوب با لنظر للامام دانوا به و الاباحة يا لنظر لغيرهم. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج ۳، ص ۱۸۰ ، مطلب و يكون التعزير با لقتل) قال العلامة ابن نجيم المصرى: و على هذا القياس المكابرة با لظلم و قطاع الطريق ...... فيباح قتل الكل و يشاب قاتلهم (البحر الرائق ج۵، ص ۴۲ ، باب حد القذف، فصل في التعزير) و مثله في الفتاوى الهندية ج۲، ص ۱۶۷) الباب السابع في حد القذف و التعزير، فصل في التعزير

مفسد ته د سزاد وركولو حكم

الاستفتاء: كه چېرته يو سړي په خلكو كښې فساد پيدا كوي نو شرعا د هغه سره به څه سلوك كيږي؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: د وخت حاكم ته په كار دي چه په هرې ممكنې طريقې سره د اسې خلك .له فساد څخه منع كړي او تعزيراً سزا وركړي او عوامو ته هم په كار دي چه هغوي له داسې خلكو سره تعلقات او موالات پرې كړي تر څو چه هغوي له خپل دغه بد عمل څخه منع شي-

قال العلامة الحصكفى: (و على هذا القياس (المكابر با لظلم و قطاع الطريق و صاحب المكس و جميع الظلمة بادني شيء له قيمة. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج ۳، ص ۱۸۰ ، مطلب و يكون

التعزير با لقتل) قال العلامة ابن نجيم المصرى: و على هذا القياس المكابرة بالظلم و قطاع الطريق و جميع الظلمة بادي شيء له قيمة و جميع الكبائر و الاعونة و الظلمة و السعاة فيباح قتل الكل و يثاب قاتلهم اه، فصل في التعزير) و مثله في الهندية ج۲، ص ۱٦۷، الباب السابع في حد القذف و التعزير ، فصل في التعزير

دځناور سره په بد فعلي باندې د تعزير حکم

الاستفتاء: يوه سړي له ووزې سره بد فعلي وکړه نو د هغه لپاره شرعا څه حکم دی او حال دا چه د هغه دا فعل د ګواهانو په ذريعه ثابت شوي هم دی؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا او مصليا: که چېرته ربنتيا هم همداسې وي نو له ځناور سره په بد فعلي کوونکي باندې تعزير دي کوم چه حاکم او قاضي په صواب ديد پورې اړه لري. يا هم د درو د سزا په صورت که به له ځلوينښتو څخه کمې درې وهل کيږي. له درو څخه پرته بله سزا هم ورکول کيدي شي په دې شرط چه د ځان ضائع کيدو ته ئې و نه رسيږي البته هغه ځناور کوم چه بد فعلي ور سره شوې ده هغه به حلالوي او سوځوي به ئې او تاوان تې د بد فعلي کوونکي په غاړې دی-

قال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري: و في شرح الطحاوى رجل وطى بهيمة يعزر فان كانت البهيمة له تذبح و لا توكل و عن عمر انه امر با لبهيمة حتى احرقت با لنار. و في الفتاوي الصغرى في الذي يوكل و يذبح و يوكل عد ابي حنيفة و لا يحرق و عند ابي يوسف لا يوكل و يحرق با لنار الخ. (خلاصة الفتاوى ج ٤، ص ٤٤٥ ٤٤٦، كتاب الحدود، الفصل الثاني في الزنا)قال العلامة الحصكفي: (و) لا يجد بوطأ (بهيمة) بل يعزر و تذبح ثم تحرق و يكره الانتفاع بهاحية و مية و في النهر الظاهر انه يطالب ندباً لقولهم تضمن با لقيمة (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۳، ص ۱۵۵، مطلب في وطى الدابة) و مثله في تبيين الحقائق ج۳، ص۱۸۱، باب الوطي الذي يوجب الحد

: خپله ښځه په وطی علی الدبر باندې د مجبورولو حکم

الاستفتاء: د يوې ښځې دعوه ده چه ميړه ئې هغې لره د شا له خوا په وطي باندې مجبوروي نو شرعا د دې سړي سزا څه ده؟ او د دې ښځې والدين دې ښځې لره خپل کور ته د راوستلو حقد اردي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: په صورت مسئوله کښې ښځه او د ښځې د قريبانو لپاره ضروري دي چه هغوي ئې ميړه د داسې قبيح او بد ل عمل څخه منع کړي او که نه وي نو حاکم دې تعزيراسزا ورکړي او که چېرته له دې عمل سره عادي شوي وي نو د وخت حاکم ئې قتل کولي هم شي

قال العلامة الحصكفي: او (بوطا دبر) و قالا ان فعل في الاجانب حد و ان في عبده و امته او زوجته فلا حد اجماعاً بل يعزر قال في الدرر الاحراق با لنار. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۳، ص ۱۵۵ ، باب التعزير ، مطلب فيمن وطي......)قال العلامة برهان الدين المرغيناني: ومن اتى امرأة في الموضع المكروه او عمل عمل قوم لوط فلا حد عليه عند ابي حنيفة و يعزر و قال في الجامع الصغير و يودع في السجن و قالا هو كا لزنا فيحد. (الهداية ج۲، ص۵۱۶ ، باب الوطي الذي يوجب الحد و الذي لا يوجبه) و مثله في الهندية ج۲، ص ۱۵۰، الباب الرابع في الوطي الذي يوجب الحد و الذي لا يوجبه.

د جادو گر د سزا حکم

الاستفتاء: که چېرته يو څوک په چا باندې جادو وکړي او د هغه دا عمل په گواهي سره ثابت شي نو شرعا به ده ته څه ډول سزا ورکول کيږي؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: جادو گر چونکه په زمکه کښې فساد کوونکي وي نو ځکه که چېرته جادو گر جادو کوي او پخپله اقرار هم پرې کوي او يا ئې په گواهي سره د جادو عمل ثابت شي نو د وخت حاکم او قاضي ئې قتل کولی شي. بيا هم که چېرته له نيول کيدو څخه مخکښې د زړه له کومې توبه وباسي نو توبه به ئې مقبوله وي او له توبې ايستلو وروسته به نه قتل کيږي-

قـال العلامة علاق الدين الطرابلسي: قال في النوازل الخناق و الساحر يقتلان اذا اقرا لانهما ساعيان في الارض با لفساد فان تابا ان كان قبل الظهور بهما قبلت توبتهما و بعد مـا اخذا لا و يقتلان كما قطاع الطريق. (معين الحكام ص ۲۲۹) قال العلامة ابن عابدين: قال أبو حنيفة الساحر اذا اقرا سحره اثبت يقتل و لا يستتاب منه الخ. (رد المحتار ج۳، ص ۲۹۵، "قوله و الكافر بسبب اعتقاد السحر، با المرتد) و مثله في تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق للزيلعي ج۳، ص۲۹۲، باب المرتدين.

: له فاسق سره د ترک موالاتو حکم

الاستفتاء: يوه سړي خپلې ښځې ته درې طلاقونه ورکړي دي. له طلاق څخه وروسته علماوو نوموړي ته وويل چه د شرعي حلالې پرته دا ښځه ستا لپاره جائزه نه ده ليکن له دې سره سره هغه خپله مطلقه ښځه له ځان سره ساتلې ده نو د دې بنکاره فاسق او فاجر شرعا حکم څه دی؟ آيا هغه او د هغه پلار له جومات څخه منع کولي شو او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا: له خپلې غليظې مطلقې ښځې سره له شرعي حلالې څخه پرته د ازدواجي تعلقاتو قائم ساتل صريحه زنا ده. د اسې سړي د سزا مستحق دي ليکن پخپله دي يائې پلار له جومات څخه او يا د جمعې له لمانځه څخه منع کول صحيح نه دي. بيا هم د هغه خپلوانو او نورو مسلمانانو ته په کار دي چه له هغه سره ترک موالات وکړي يعنې دوستي او ناسته ولاړه ورسره پرې کړي

و نهى رسو الله المسلمين عن كلامنا الخ و اما انا فكنا اشب القوم و اجلدهم فكنت اخرج فاشهد الصلوة و اطوف في الاسواق و لا يكلمني احد و أتى رسول الله ﷺ فاسلم عليه و هو في مجلسه بعد الصلوة الخ. (الصحيح المسلم ج۲، ص ۳٦١، باب حديث توبة كعب بن مالك) قال المفتى علاؤ الدين الطرابلسي الحنفى: و التعزير لا يختص بفعل معين و لا قول معين فقد عزر رسول الله ﷺ با لهجر و ذلك في حق الثلاثة الذين ذكرهم الله تعالى في القرآن العظيم فهجروا خمسين يوماً لا يكلمهم احد و

قصتهم مشهورة في الصحاح. (معين الحكام ص۲۳۱، باب التعزير) و مثله في شرح الصحيح المسلم للنووى ج۲،ص۱۳۹۳ باب حديث توبة كعب بن مالك

د لواطت سزا

الاستفتاء: جناب مفتي صاحب! د لواطت شرعي سزا څه ده؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا: اغلام بازي (لواطت) ډير قبيح او خبيث عمل دی-شريعت د داسې عمل لپاره کومه باضابطه او باقاعده سزا مقرره کړې نه ده او د دې بد او قبيح عمل سزائې د حاکم د صواب ديد پورې موقوفه کړې ده. که حاکم وغواړي د داسې بد عمل مرتکب سوځوي او ختموي ئې نو سوځولې ئې شي او که وغواړي چه له غره څخه ئې ورغړوي نو رغړولي ئې شي او که وغواړي چه له پاسه پرې ډېره واچوي تر څو چه مړ شي نو کولې ئې شي او که وغواړي چه ديوال پرې ړنګ کړي نو ړنګولي ئې شي او که تر دغو سخته سزا ورکړي نو هم ورته جائز دي او که بندي کوي ئې تر څو چه توبه وباسي او يا په بندي خانې کښې مړ شي نو داسې هم کولي شي.

قال العلامة الحصكفي: و لا يحد بوط، دبر و قالا ان فعل في الاجانب حد و ان في عبده او امته او زوجته فلا حد اجماعاً بل يعذر. قال في الدرر بنحو الاحراق با لنار و هدم الجدار و التنكيس من محل مرتفع باتباع الاحجار. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۳، ص ۱۶۰، كتاب الحدود)لما قال المفتي محمد شفيع:

د دې قبيح او بد فعل لپاره د کوم ټاکلي حد په مقررولو کښې د فقاوو تر منځ اختلاف دي چه تفصيل ئې د فقهې په کتابونو کښې موجود دی- البته د دې فعل لپاره له سخت څخه سختې سزاګانې منقولې دي لکه په اور کښې سوځول، ديوال پرې ړنګول، له جګ ځاي څخه را غورځول او بيا سنګسارول او په توره پانډې ئې سر پرې کول او داسې نور- (معارف القرآن ج ۲،ص ۳۴۰، سورة النساء)

د مړې ښځې وطي کول د تعزير موجب دی

الاستفتاء: که چېرته يو څوک له مړې ښځې سره زنا وکړي نو آيا هغه به د حد مستحق وي او که نه؟ او که يوائې به د تعزير مستحق وي؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا: له مړې ښځې سره په زنا کوونکي باندې د زنا حد نه لازميږي او د تعزير مستحق خامخا دی۔

و في الهندية: رجـل زنی بامرأة ميتة اختلفوا فيه قال اهل المدينة حد وقال اهل البصرة يعزر و لا يحد و قال ابو الليث رحمه الـلـه تعالي و به ناخذ . (الفتاوی الهندية ج ۲، ص ۱۵۰، الباب الرابع في الوطي الذي يوجب الحد والذي لا يوجه) قال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري، و في الفتاوی رجل زنی بامرأة ميتة لا حد عليه و لکن يعزر. (خلاصة الفتاوی ج ، ص ٤٤٥ ، کتاب الحدود، الفصل الثاني في الزنا) و مثله في فتاوي قاضي خان ج ٤، ص ٤٠٦ ، کتاب الحدود)

له والدينو سره د بې ادبي کوونکي سزا

الاستفتاء: يو سړي هر وخت له خپل پلار سره بد چلن کوي او ښکنځل او د اسې نور هم ورته کوي او له دې پرته کله کله خپل پلار په داسې بې رحمانه توګه وهي چه سخت زخمي کيږي نو د داسې سړي په باره کښې د شريعت څه حکم دی؟

الجواب حامدا و مصليا: د والدينو په وهلو او بد رد ويلو باندې شرعا څه حد نه دې ټاکل شوي او د داسې سړي سزا د هغه وخت حاکم او قاضي ته حواله شوې ده کوم چه د جرم د نوعيت مطابق به سزا ورکوي. او که چېرته د درې د وهلو سزا ورکوي نو بيا به له ۳۹ درو څخه زيات او له دريو درو څخه به کمه نه وي او يا به تر هغه وخته پورې جيل ته اچول کيږي تر څو پورې ئې چه له خپل جرم څخه توبه نه وي ايستلې.

قال العلامة علاؤ الدين الحصکفي: و من يتهم با لقتل و السرقة و ضرب الناس احبسه و اخلده في السجن حتی يتوب. (الدر المختار علی هامش رد المحتار ج۳، ص۱۸۸، مطلب في تعزير المتهم)و في الهندية: من يتهم با لقتل و السرقة و ضرب الناس يحبس و يخلد في السجن الی ان تظهر التوبة. (الفتاوي

الهندية ج۲، ص ۱٦۹، الباب السابع في حد القذف و التعزير، فصل في التعزير) و مثله في البحر الرائق ج٦، ص ٤٢ ، كتاب الحدود، فصل في التعزير

نابالغ قاتل ته تعزيراً د سزا ورکولو حکم

الاستفتاء: آيا حکومت کوم نابالغ قاتل د تعزير په توګه قتل کولي شي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا: په کومو عظيمو جرانمو کښې چه حد او قصاص د خارجي عوارضو په وجه ساقط شوي وي نو په هغو کښې د مصلحت په بنا تعزيراً سزا ورکول جائز دي اګر که دا تعزير د مرګ تر سزا پورې ورسيږي او اګر که مجرم دې نابالغ ولې نه وي

قال العلامة ابن عابدين: رأيت في الصارم المسلول للحافظ ابن تيمية ان من اصول الحنفية ان ما لا قتل فيه عندهم مثل القتل با لمثقل و الجماع في غير القبل اذا تكرر فللامام ان يقتله فاعله الخ و يسمونه القتل سياسة و فيه ايضاً. و من ذلك ما سيذكره المصف من ان للامام قتل السارق سياسة اى عن تكرر منه و فيه. و ان الحد لا يجب على الصبى و التعزير شرع عليه (رد المحتار ج۳، ص ۱۷۷، باب التعزير ، قوله و يكون التعزير با لقتل)

شاګرد ته د سزا او تعزير د ورکولو حکم

الاستفتاء: په ديني مدارسو او مکتبونو کښې شاګردانو ته د هغوي د شرارت او شيطاني او يا د سبق د نه زده کولو له وجهې د تنبيه او تاديب په توګه سزاګانې ورکول کيږي نو آيا استاد خپل شاګرد ته شرعا سزا ورکولي شي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا: استاد شاګرد ته د تعزير ورکولو حق لري اګر که هغه بالغ هم وي ځکه چه د نابالغ والي په صورت کښې خو معلم د هغه د اولياوو له خوا د تاديب ورکولو مالک جوړ شوي وي او بالغ پخپله معلم ته د تعزير د

ورکولو اختیار ورکړي وي لیکن دا احتیاط پکښې شته چه د اسې تعزیر به نه ورکول کیږي چه له وجهې ئې طالب العلم په بدني او یا ذهني توګه مفلوج شي-

قال العلامة ابن عابدين: (قوله و في القنية الخ) و فيها عن الروضة و لو امر غيره بضرب عبده حق للمامور ضربه بخلاف الحر فهذا تنصيص على عدم جواز الضرب ولد الأمر بامره بخلاف المعلم لان المامور يضربه نيابة من الاب لمصلحة و المعلم يضربه بحكم الملك بتمليك ابيه لمصلحة الولد آه و هذا اذا لم يكن الضرب فاحشا. (رد المحتار ج۳، ص۱۸۹۰ باب التعزير)قال العلامة ابن نجيم: و لو امر غيره بضرب عبده حل للمامور ضربه بخلاف الحر قال رضي الله عنه فهذا تنصيص على عدم جواز ضرب ولد الأمر بامره بخلاف المعلم لان المامور يضربه نيابة من الاب لمصلحة و المعلم يضربه بحكم الملك بتمليك ابيه لمصلحة الولد آه. (البحر الرائق ج۵، ص۴۹ ، فصل في التعزير)

خپله ښځه د بد فعلۍ په تور د قتل کولو حـــــم

الاستفتاء: که چېرته د یوه چا پوخ یقین وي چه ښځه ئې بد کرد اره (زانیه) ده او په همدې بناء خپله ښځه مړه کړي نو د نوموړي دا اقدام د شریعت له مخې صحیح دي او که نه؟ بینوا توجروا-

الجواب حامدا و مصلیا: که چېرته میړه د زنا په دوران کښې خپله ښځه مړه کړي نو مجرم به نه وي او په بل صورت کښې د ښځې قتـل کول د مؤاخذې وړ جرم دي-

و في الهندية: و ان طاوعته المرأة حل له قتلها ايضاً كذا في النهاية و فيها ايضاً ج۲، ص ۱۶۷. قالوا لكل مسلم اقامة التعزير حال مباشرة المعصية و اما بعد المباشرة فليس ذلك لغير الحاكم. (الفتاوى الهندية ج۲، ص ۱۶۷، الباب السابع في حد القذف و التعزير ، فصل في التعزير)قال العلامة ابن نجيم المصرى: سئل الهندواني عن رجل وجد رجلاً مع امرأتهأيحل له قتله قال ان كان يعلم انه يتزجر با لصياح و الضرب بما دون السلاح لا و ان كان يعلم انه لا ينزجر الا با لقتل حل له القتل و ان طاوعته المرأة حل له قتلها ايضاً و في

المنية رأى رجلا مع امرأته و هو يزنى بها او مع محرمه و هما مطاوعتان قتل الرجل و المرأة جميعاً. (البحر الرائق ج٥، ص ٤١، ايضاً قالوا لكل مسلم اقامته حال مباشرة المعصية و اما بعد الفراغ منها فليس ذلك لغير الحاكم. (البحر الرائق ج ٥ ، ص ٤٢ ، باب حد القذف، فصل في التعزير) و مثله في شرح النقاية ج ٢، ص٣٩٧، فصل في التعزير

له ځنګل څخه د ځناورو د غـــلاکولو په صورت کښې د حد حکم

الاستفتاء: زمونږ کلي ته نژدې يو ځنګل دی چه مونږ ورته بيله وايو. د کلي خلک دې ته خپل مالونه د څرولو لپاره بيايي او هلته ئې پريږدي او حال دا چه هغه ځای غير محفوظ دی- نو اوس که چېرته يو څوک له نوموړي ځنګل څخه کوم ځناور پټ کړي نو آيا د هغه لاس به پرې کيږي او که نه؟

الجواب حامدا ومصليا: د لاس پرې کولو د سزا لپاره دا ضروري ده چه غلا له يوه داسې ځای څخه وشي چه هغه ځای محفوظ وي او که چيرته غل له يوه غير محفوظ ځای څخه غلا وکړي نو د سرقې د شرائطو د نه پوره کيدو له وجهې له مجرم څخه د سرقې حد ساقط ګرځي ليکن له تعزير څخه نه شي بچ کيدلي يعنې تعزير به ورکول کيږي-

لما قال العلامة ابن البزاز: و منها ان يكون المال الماخوذ محرزا اما با لمكان للحفظ كا لدور و الدكان الخ. (البرازية على هامش الهندية ج٦، ص ٤٣١. كتاب السرقة) و في الهندية: و هي في الشرع اخذ العاقل البالغ نصابا محرزاً... على وجه الخفية. (الفتاوى الهندية ج ٢، ص ١٧٠، كتاب السرقة) و مثله في الهداية ج٢، ص٢٣١، كتاب السرقة.

: په مکتبونو او پوهنتونونو کښې د طلباوو د جريمه کولو حکم

الاستفتاء: په اوسني دور کښې د مکتبونو او پوهنتونونو د منتظمينو يو دستور دی چه کله کوم طالب علم غير حاضري وکړي او يا د کوم بل جرم مرتکب شي نو د استاذانو او يا د اداري له خوا څخه ترې مالي جرمانه اخيستل کيږي کوم چه په اصل کښې د هغو له والدينو څخه وصوليږي. نو آيا شرعا د دغو جرمانو اخيستل جائز دي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامداً ومصلياً: د کوم طالب علم د مدرسې د انتظامیې له اجازې پرته په کثرت سره غیر حاضري کول او یا د اخلاقي جرم ارتکاب کول اگر که د سزا موجب دي لیکن دا سزا به یوائې تر جسماني سزا پورې محدوده وي. مالي جرمانه د شریعت له مخې صحیح نه ده او بله خبره دا ده چه جرم طالب علم کوي او د سزا په توګه مالي جرمانه ئې له مور او پلار څخه اخیستل کیږي چه دا خبره هم مناسبه نه ده.

لما قال العلامة اشرف على التهانوي رحمه الله: مالي تعزير یعنې جرمانه د حنفیه وو په نزد جائز نه دي او د لا یحل مال امریء مسلم الا بطیب نفس منه حدیث هم د دې خبرې تائید کوي- پس د جرمانې په توګه خوئې اخیستل صحیح نه دي. (امداد الفتاوی ج ۲، ص ۵۴۳، کتاب الحدود، د طالب علم په غیر حاضري باندې د جرماني حکم) قال المفتی محمود الحسن: الجواب مالي جـــرمانه د امام ابو حنیفه په نزد جائزه نه ده او منسوخه ده. که چېرته چـــا اخیستې وي نو بیرته ورکول ئې لازم دي- (فتاوي محمو دیه ج۵، ص۱۸۴، کتاب الحدود) و مثله في كفايت المفتي ج۲ ، ص ۱۶۵، کتاب الحدود.

: فصل ته د نقصان په رسولو باندې د جرمانې حکم

الاستفتاء: که چېرته یو څناور د بل چا زمکې ته ولاړ شي او فصل ته ئې نقصان ورسوي نو شرعا د څناور مالک ته څه سزا ورکول کیدي شي او که نه؟ بینوا توجروا-

الجواب حامداً ومصلياً: که چېرته له څناور سره مالک پخپله موجود وي او د هغه په موجودګي کښې ئې څناور د بل چا فصل ته نقصان ورسوي نو شرعا یوائې د نقصان مطابق د روپو وصولول ترې جائز دي او له نقصان څخه د زیاتو پیسو اخیستل ترې جائز نه دي او که چېرته له څناور سره څوک نه وي او فصل ته نقصان ورسوي نو په دې صورت کښې د جرمانې اخیستل صحیح نه دي- لما قال الشیخ اشرف علي تهانوي:

(الجواب) که چېرته له څناور سره څوک نه وي نو په دې صورت کښې دا جرمانه ناجائزه ده او که چېرته څوک ورسره وي نو چه څومره نقصان شوي وي د هغه په اندازه پیسې ورنه اخیستل صحیح دي لیکن دا به د زمکې د مالک حق وي – (امداد الفتاوي ج ۲، ص ۵۴۳ ، کتاب الحدود)

قال العلامة قاضي خان رحمه الله: و لو انه قال لصاحب الدابة ان دابتك في الزرع و لم يقل اخرجها فاخرجها صاحبها فافسدت شيئاً في الخراجها كان ضامن......... . و لو ان دابة رجل انفلتت ليلاً أو نهاراً من غير ارسال فافسدت زرع انسان لا يجب الضمان على صاحبها لان فعل العجماء هدر. (الخانية على هامش الهندية ج۳، ص٤٥٧- باب جنابة البهائم) و مثله في شرح المجلة ج١، ص ۲٥٩، كتاب الجنابة.

،د حفاظت په نيت سره د چا د مال په اخيستلو باندې د سزا حکم

الاستفتاء: يوه سړي په بل باندې د خپل مال د پټولو دعوه وکړه ليکن مدعي عليه وايي چه ما د دې سړي مال د غلا په نيت نه بلکه د حفاظت په نيت را اخيستي دي او ماده ته اطلاع هم ورکړې ده نو آيا په مدعي عليه باندې به د غلا سزا نافذ کيږي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا او مصليا: له صورت مسئوله څخه معلوميږي چه په کوم چا باندې د غلا دعوي شوې ده هغه سړي د غه مال له غير محفوظ ځاى څخه اخيستي دي او د مال مالک ته ئې اطلاع هم ورکړې ده او بلې خوا ته ملزم د امانت په توګه د مال د اخيستلو مدعي هم دي نو ځکه د دغو حالاتو په نظر کښې نيولو سره ملزم ته به د غلا سزا نه ورکول کيږي يعنې لاس به ئې نه پرې کيږي. بيا هم که چېرته مدعي په شرعي ګواهانو سره دا خبره ثابته کړي چه دا مال په محفوظ ځاى کښې وو نو بيا په دې صورت کښې د جرم د اثبات لاندې مجرم ته به د غلا سزا ورکول کيږي-

قال العلامة الحصكفي. و يقطع لو سرق من السطح نصاباً لانه حرز شرح وهبانية أو من المسجد اراد به كل مكان ليس بحرز فعم الطريق و الصحراء و رب المتاع عنده اى بحيث يراه و لو الحافظ نائما في الاصح، (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۳، ص۲۲۲، كتاب السرقة)قال العلامة وهبة الزحيلي: الأصل في اشتراط هذا الشرط المتفق عليه قوله عليه السلام لا قطع في ثمرة ولاكثر حتى يؤويه الحرين فاذا اواه الجرين ففيه القطع و في رواية فاذا اواه المراح او الجرين و الحرز لغة الموضوع الذي يحرز فيه الشيء

و شرعا هو ما نصب عادة لحفظ اموال الناس كا لدار و الحانوت و الخيمة و الشخص الخ. (الفقه الاسلامي و ادلته ج۶، ص۱۰۷، الفصل الثالث في حد السرقة)

له ځناور سره د بد فعلي سـزا

الاستفتاء: که چېرته يو څوک له کوم حيوان سره بد فعلي وکړي او بيا ونيول شي او په ده باندې د دغې بد فعلي گواهان هم موجود وي نو په مقدس شريعت کښې د داسې سړي لپاره څه سزا ده؟ بينوا توجروا

-الجواب حامدا و مصليا: له کوم حيوان سره بد فعلي کول اگر که حرام او غير فطري عمل دي ليکن په مقدس شريعت کښې د داسې سړي لپاره کومه تاکل شوې سزا نشته. البته د دې بد فعل مرتکب سړي ته تعزيرا سزا ورکول کيدي شي کوم چه د وخت د حاکم او قاضي په صواب ديد باندې منحصره ده. دوي چه څومره مناسب وگڼي هغومره سزا مجرم ته ورکولي شي

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله: تحت قوله (و لا عند وطی بهيمة) و في القنية مر في اجناس الناطفي فرج البهيمة كفيها لا غسل فيه بغير انزال و يعزر و تذبح البهيمة و تحرق على وجه الاستحباب و لا يحرم أكل لحمها به. (رد المحتار ج ١، ص ١٢٢، باب الغسل) قال الشيخ علامة شمس الحق افغاني رحمه الله: واطیء البهيمة يعزر فان كانت البهيمة للواطي ففي شرح الطحاوي و حدود الاصل تذبح و لا تؤكل. و في فتاوى الصغرى انها تؤكل و افتي ابو سعيد بهذا و قال صدر الشهيد الاعتماد على رواية شرح الطحاوي. (معين القضاة و المفتيين ص ٩٤ ، مادة ٤٤ ٥) و مثله في الفقه الاسلامي و ادلته ج٦، ص ٦٦، كتاب الحدود.

د برق د غلا کولو سـزا

الاستفتاء: که چېرته يو څوک برق پټوي او ککړ لاسونه ونيول شي او د ګواهانو په ذريعه ئې جرم ثابت شي نو آيا د دا سې سړي لاس به پرې کيږي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا: د يوه جرم د سزا لپاره دا ضروري ده چه شرائط ئې ټول مکمل موجود وي. که چېرته د هغو له جملې څخه يو شرط هم مفقود وي يعنې نه وي نو سزا نه جاري کيږي- د غلا د سزا په معامله کښې دا ضروري دي چه مال له محفوظ ځاي څخه واخيستل شي نو بيا به سزا نافذه کيږي او که نه وي نو بيا سزا نه نافذيږي. په صورت مسئوله کښې چونکه د دې باوجود چه برق مال دي ليکن غير محفوظ دي نو ځکه حد پرې نه نافذ کيږي. بيا هم تعزيرا به سزا خامخا ورکول کيږي-

قال العلامة الحصكفي: و يقطع لو سرق من السطح نصاباً لانه حرز شرح وهبانية او من المسجد اراد به كل.التعزيرات مكان ليس بحرز فعم الطريق و الصحراء و رب المتاع عنده اى بحيث يراه و لو الحافظ نائماً في الاصح. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۳، ص۲۲۲، كتاب السرقة) قال العلامة ظاهر بن عبد الرشيد البخاري، و منها ان يكون الماخوذ منه محرزا و انما بصير المكان حررا باحد الامرين اما ان يكون معدا لحفظ الاموال كا لدور و الدكاكين و الخابات و الادبية و المساطيط او با لحافظ حتى لو سرق شيئاً من الصحراء و له حافظ بان سرق شيئاً من تحت رأسه و هو نائم في الصحراء أو في المسجد يقطع و لو كان المال موضوعا بين يديه اختلف المسشائخ. قال الامام سرخسي انه محرز. (خلاصة الفتاوى ج ٤، ص ٤٤٧، كتاب السرقة) و مثله في الفتاوى التاتارخانية ج٥، ص ١٦٨، كتاب السرقة

د مـــريضۍ په حالت کښې د حد د جـــاري کولو حکم

الاستفتاء: که چېرته په کوم سړي باندې د زنا جرم په شرعي توګه ثابت شي او هغه د زړه مرض هم ولري. نو که چېرته په هغه باندې حد جاري کيږي نو مړ کيږي. په دې صورت کښې شرعا په ده باندې بايد څه وشي آيا حد پرې جاري کيږي او که نه؟ بينوا توجروا

-الجواب حامدا ومصليا: که چېرته د حدود مجرم په يوه داسې خطرناک مرض کښې مبتلا وي چه د حد د جاري کولو په صورت کښې ئې د هلاکت خطر وي نو د مرض تر ختم کيد و پورې به حد موقوف کيږي او مجرم به په جيل کښې ساتل کيږي-

قال العلامة الحصكفي: تقطع يمين السارق من زنده هو تحسم إلا في حر و برد شديدين فلا تقطع لان الحد زاجر لا متلف و يحبس ليتوسط الامر . قال العلامة ابن عابدين (قوله الا في حر و برد شديدين) و الا في حال عرض مفتاح وقيده في البناية با لمرض الشديد افادة عن الحموي. (رد المحتار ج۳، ص۲۲٦، كتاب السرقة، باب كيفية القطع و اثباته) قال العلامة عالم بن العلاء الانصاري، و شرط اصحابنا لقطع اليد اليمنى ان تكون اليد اليسرى و الرجل اليمنى صحيحتين حتى انه اذا كانت يده اليسرى بحيث لا ينفع بها لا تقطع يده اليمنى و كذلك اذا كانت اليد اليسرى صحيحة إلا ان الرجل اليمنى مقطوعة أو هي شلاء او بها عرج يمعن المشي عليها تقطع اليمنى. (الفتاوى التاتارخانية ج٥، ص ١٦٠، كتاب السرقة، الفصل الاول في بيانها) و مثله في فتح القدير ج ص١٥٦، كتاب السرقة، فصل في كيفية قطع واثباته

.د زنا بالرضا او په زنا بالجبر کښې د تفريق تحقيق

الاستفتاء: د دين علماء کرام د دې مسئلې په باره کښې څه فرمايي چه زنا کوم چه حرام قطعي ده او د دې حرمت قطعي ته په نظر کولو سره په صوبايي اسمبلي (ولايتي شوری) کښې ځينې اسلام خوښوونکي غړي له حکومت څخه مطالبه وکړه چه چونکه زمونږ دا ملک يو اسلامي ملک دی نو له دې وجهې به شادي شده سړي او ښځې ته به د قرآني هد ايت په مطابق د

زنا د جرم په ثبوت سره رجم کول يعني په ډبرو باندې ويشتل په کار دي او غير شادي شده نر او ښځې ته د سلو سلو درو سزا ورکول په کار دي. د دې په ځای چه حکومت دا جائزه او اسلامي غوښتنه منظوره کړې وي د حکومت اکثريتي ډلې زنا په دوو ډولونو وويشله او زنا با لرضاء ئې جائزه وګرځوله ـنو اوس د غور خبره دا ده چه يوه طرف ته په حکومتي سطح اکثريتي ډلې د قرآن کريم د قطعي نصوصو صريحه خلاف ورزي وکړه او يو حرام فعل ئې د قانون په مدد سره جائز وګرځولو او بلې خوا ته ئې د اسلام د حرمت له عمومي حکم څخه ئې زنا با لرضا مستثني کړه او د زنا با لاختيار او زنا با لجبر په منځ کښې ئې د حکم په لحاظ سره تفريق او جلا والي وکړ- تو آيا د شريعت له مخې طي شوي کوم حرام فعل ته د جواز ورکولو اختيار يوه سړي يا يوې ادارې ته حاصل دي او که نه؟ او که چېرته نه وي نو په اسلامي شريعت کښې د دې حکم څه دی؟ او آيا د زنا په باره کښې د قرآن کريم د ټاکل شوي سزاګانو څخه با لرضاء مستثني کيداې شي؟ دا مسئله د قرآن او حديث او د امت د فقهاوو د فيصلو په رڼا کښې واضحه کړی؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا او مصليا: د سوال په مضمون باندې د غور له مخې لاندينی درې خبرې د بحث لاندې راولو-(۱) آيا د قانوني سزا په باره کښې اسلامي شريعت د زنا بالرضاء او زنا بالجبر تر منځ د تفريق قائل دی؟ (۲) که چېرته قابل نه وي نو بيا آيا يوه با اختياره اداره او مقتدره ډله د ا حق لري چه د شريعت له قانوني سزا څخه زنا با لاختيار مستثني کړي؟ (۳) قطعي حرام چه څوک جائز او حلال وبولي آيا هغه څوک مسلمان پاتې کيدلې شي او که نه؟ په لاندې سطورو کښې د دريواړو اجزاوو احکام د کتاب الله او سنت رسولﷺ او د فقهاء اسلام د قطعي فيصلو په رڼا کښې وړاندې کيږي- د لومړي جزء جواب: د زنا لپاره چه اسلامي شريعت کومه سزا ټاکلې ده په هغې کښې شريعت د زنا د دواړو ډولونو ترمنځ د فرق او امتياز لحاظ نه دي کړي او نه د داسې ډول جلاوالي او تفريق قائل دي او همدارنګه د قرآن او سنت د و اضحو احکامو په رڼا کښې فقهاء اسلام هم په دې خبرې باندې متفق دي چه د زنا په دواړو ډولونو باندې به د زنا حد جاري کيږي. البته ښځه به د زنا بالجبر به صورت کښې له قانوني سزا څخه مستثني وي او د اختياري زنا په صورت کښې هغه.هم د سړي غوندې د سزا مستحقه ګرځي او شرعي حد به پرې جاري کيږي. د پورته ذکر شوې دعوې تفصيلي ثبوت د قرآن، حديث او د فقهاء کرامو د فيصلو په رڼا کښې وړاندې کيږي-زنا د قرآن په نظر کښې: قرآن کريم چه د زنا لپاره کومې سزاګانې ټاکلې دي په هغو کښې هيچېرته هم دا ذکر نشته چه دا سزاګانې د جبري زنا لپاره دي او په اختياري زنا کښې د ا سزا ګانې نه نافذ کيږي بلکه په قرآن کريم کښې چه چېرته هم د اسزاګانې بيان شوي دي هلته د مطلق زنا ذکر شوي دي او د زنا بالجبر يا

بالرضا نوم هم نه دي اخيستل شوي له دې څخه معلوميږي چه زنا که بالجبر وي او که بالرضا وي د قرآني قانون په نظر کښې يو ډول جرم دي او په دواړو کښې دغه قانوني سزا کانې نافذ کيږي د اختياري او جبري زنا دا فرق که چېرته په مغربي او عيسائي شريعت کښې وي نو وي به ليکن په اسلامي شريعت کښې د دې فرق نوم او نشان .دود و التعزيرا نشته. هغه قرآني آيتونه چه په هغو کښې د زنا لپاره قانوني احکام بيان کړي شوي دي په لاندې ډول دي- زنا بو قبيح عمل دي: و لا تقربوا الزنا إنه كان فاحشه و ساء سيلا (بني اسرائيل) " او زنا ته ور نږدې کيږي هم مه ځکه چه دا يو ډير قبيح او بد عمل دی" په دې آيت کښې مطلق زنا ذکر شوې ده او د خاصې زنا يعني زنا بالجبر او زنا بالرضا هيڅ يادونه پکښې نه ده شوې بلکه مطلق زنا ئې يو قبيح فعل بللي دي او مسلمانان ئې زنا ته له نږدې ورتلو څخه هم منع کړي دي. کوم خلک چه دا ډول بد او قبيحو اعمالو ته د فروغ او ترقی د ورکولو خواهشمند دي او غواړي چه دا بې حيايي په خلکو کښې خپره شي نو قرآن کريم په صريحو الفاظو سره دا اعلان کړي دی- إن الذين يحبون أن تشيع الفاحشة في الذين امنوا لهم عذاب أليم في الدنيا و الآخرة و الله يعلم و انتم لا تعلمون (النور، آيت ۱۹) "کوم خلک چه په مسلمانانو او مسلمانه معاشره کښې بې حيايي او د قبيحو اعمالو خپرول غواړي نو د هغوي لپاره دردناک عذاب دي په دنيا او آخرت کښې او خدای پاک به پوهيږي او تاسو نه پوهيږی"-له دغو دواړو آيتونو څخه دا معلوميږي چه د مسلمانانو دا شان نه دي چه هغوي پخپله د زنا غوندې په قبيح او بد فعل کښې ځانونه ملوث کړي او يا په نورو مسلمانانو کښې د دې بې حيايي د خپرولو له ادني څخه ادني خواهش ښکاره کړي-د ژنا د چور دروازي: اسلام په اسلامي معاشره کښې د زنا او حرام کاريو د پوره مخنيوي لپاره تر دې پورې انتظام کړي دي چه کوم امور د دې قبيح او بد فعل لپاره د مبادي او ذرايعو حيثيت لري او کوم چه د دې لپاره د چور دروازې په برابر دي قرآن کريم هغو ته قفل لګولي دي او د تل لپاره ئې بندې کړي دي. او په صريحه توګه ئې ممنوع ګرځولې ده- چنانچه د "سد اللباب" په توګه اسلام په نرو او ښځو باندې د اسې بنديزونه لګولي دي چه په هغو باندې په عمل کولو سره په مسلمه معاشره کښې زنا هيڅکله هم نه شي واقع کيدلی. په دې سلسله کښې قرآن کريم له ټولو نه مخکښې په ښځو باندې دا بنديز لګولي دي چه هغوي دې د اجنبي او نامحرمو سړو په مخکښې د بې پردګی په حالت کښې نه راځي او نه دې د جاهليت د دور د تبرج او ګرځيد انقالي کوي- قرآني ارشاد دي چه: و قرآن في بيوتكن و لا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى و ايمن الصلوة و ابين الزكوة و اطعن الله و رسوله. (الاحزاب، آيت ۳۳) "يعني پخپلو کورونو کښې په عزت او وقار سره و اوسيږي او د جاهليت د زمانې د ګرځيدو غوندې مه ګرځی، لمونځونه قائموی، زکاتونه ورکوي او د الله تعالی او د هغه د

رسوله اطاعت کوي ليکن کله کله له کورونو څخه د باندې د وتلو هم ضرورت وړاندې کيږي نو د دې لپاره دا حکم ورکړ شوي دي چه بيا بې پرده مه را ووځي بلکه لوي لوي څادرونه پخپلو ځانونو باندې و اچوي تر څو چه يوې خوا ته ستاسو زينت، حسن او جمال د نورو لپاره د فتنې سبب و نه ګرځي او بلې خوا ته ستاسو په اړه دا معلومات وشي چه دا ښځې شريفې او با حياء ښځې دي کومې چه د شريفو او معززو کورنيو سره تعلق لري او بد کرداره سړي له تاسو سره د خبرو او بدو اعمالو جرئت و نه کړي شي او نه څوک بد اخلاقه خلک تاسو ته ضرر در ورسولي شي. قرآني ارشاد دی.ي قل لازواجک و سبک و نساء المؤمنين يدنين عليهن من جلا بيبهن ذلک أدنى أن يعرفن فا عليهن من جلا بيهن ذلک أدنى أن يعرفن فلا يؤذين (الاحزاب، آيت ۵۹) اي پيغمبره خپلو بيبيانو او لونړو او ټولو مسلمانانو ښځو ته حکم وکړه چه له کورونو څخه د وتلو په وخت کښې دې پخپلو ځانونو باندې لوي لوي څادرونه او داسې نور اچوي او بيا به ووځي. په دې سره په آسانه توګه د دوي پيژند ګلوي کيدلي شي او هغوي ته هيڅوک ضرر نه شي رسولی". په يوه بل ځاي کښې مکملې معاشرې ته چه نر او ښځې ټول پکښې شامل دي دا حکم ورکړ شوي دي چه له شرعي حجاب څخه پرته له يوه او بل سره آزاد انه اختلاط او ګډون مه کوي او مه يوه بل ته د شهوت په نظر سره کوري بلکه د دواړه يعنې نر او ښځې دې په "غض بصر" (سترګې ښتکه اچولو) باندې عمل وکړي ځکه چه په دې سره ستاسو عفت او پاکد امني محفوظه پاتې کيدلي شي او د زنا غوندې په قبيح او بد عمل کښې له ملوث کيدو څخه هم بچ کيدلي شی. د الله تعالي ارشاد دي چه: قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم و يحفظوا فروجهم..... و قل للمؤمنت يغضضن من أبصارهن و يحفظن وجين و لا يبدين زينتهن إلا لبعولتهن. (سورة النور، آيت ۳۰/۳۱) او مسلمانانو نرو او ښځو ته حکم وکړه چه خپل نظرونه لاندې واچوي او د خپلو فروجو (شرمګاهو) حفاظت وکړي پرته له خپلو ميړونو او محارمو څخه دې ښځې خپل زينت د نورو خلکو په وړاندې نه ښکاره کوي". په دې مبارک آيت کښې نر او ښځو دواړو ته دا حکم شوي دي چه يوه او بل ته دې د شهوت په نګاه سره هيڅ کله نه ګوري او له زنا څخه دې د خپلو فروجو حفاظت وکړي ليکن "حفاظت" ئې په غض بصر" باندې په مقدم کولو سره د دې خبرې خوا ته اشاره شوې ده چه يوه او بل ته د شهوت په نظر سره په کتو باندې د زنا غوندې په قبيح فعل کښې د ملوث کيدو قوي ذريعه ده. لهذا يو او بل ګوري هم مه تر څو چه زنا ته خبره و نه رسيږي. او په دې باندې هر سړي پوهيږي چه دا ټولې مقد مې او کاروايي د زنا د مخنيوي لپاره د تدابيرو حيثيت لري. اوس کـه چيرته د اسلام له نظره يوائې زنا بالجبر ممنوع وی۱۵۹او اختياري زنا ممنوع نه واي نو د "غض بصر" حکم به ئې يوائې سړو ته متوجه واي تر څو چه د هغوي په زړونو

کښې په شهوت سره ښځو ته د کتلو له وجهې ناجائز میلان نه پیدا کیږ اي او وخت نا وخت جبراً له کومې ښځې سره د زنا مرتکب نه ګرځیدلي او ښځې به هیڅکله د دې حکم لاندې نه واي راغلي ځکــــه چه د هغو له خوا خود زنا با لجبر الاستفتاء هم نه پیدا کیږي- لیکن مونږ وینو چه په دې آیت کښې فریقینو یعنې نر او ښځو د واړو ته یو شان د "غض بصر" حکم ورکړ شوي دی. له دې څخه واضح معلومیږي چه د قرآن پـــه نظر کښې زنا با لاختیار هم لکه د زنا با لجبر سخت جرم دی. او چونکه زنا بالرضاء د ښځې او نر د دواړو یوه او بل ته د نظر له کولو څخــــه منځ ته راځي نو ځکه ئې دواړو ته د "غض بصر" حکم ورکړي دي او د زنا بالاختیار دروازه ئې هم د تل لپاره بنده کړې ده قانوني سزا ګانې: په قرآن کریم کښې چه د زنا لپاره کومې قانوني سزاګانې ټاکل شوي دي په هغو کښې د زنا با لاختیار او زنا با لجبر تر منځ هیڅ توپیر نشته بلکه د غور له کولو وروسته معلومیږي چه دا سزاګانې د زنا د دواړو ډولونو لپاره ټاکل شوي دي. او زنا با لاختیار ترې مستثني نه ده د الله تعالي ارشاد دی: الزانیة و الزاني فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة و لا تأخذکم بهما رأفة في دین الله إن کنت کنتم تؤمنون بالله و الیوم الآخر و الیشهد عذابهما طائفة من المؤمنین (النور، آیت ۲) په دې آیت کښې د درې چه کومه سزا بیان شوې ده تاسو وینې چه د زاني سړي او زانیې ښځې دواړو لپاره بیان کړل شوې ده بلکه زانیه ښځه ئې تر نر مقدم کړې ده کوم چه اشاره ئې دې ته ده چه ښځه د دې سزا ډیره مستحقه ده حالانکه د زنا بالجبر په صورت کښې پوره ملت په دې باندې متفق دي چه ښځه نه د سزا مستحقه ده او نه به په هغې باندې کوم حد جاري کیږي- پس معلومه شوه چه په دې آیت کښې کومه سزا چه بیان شوې ده هغه د اختیاري زنا سزا ده نه د جبري زنا- لیکن چونکه د الفاظو په عموم کښې دواړه ډوله زنا داخل دي له دې وجهې د سړي سزا به په دواړو ډولو د زنا کښې برقراره وي او ښځه په جبري زنا کښې چونکه مجرمه نه وي نو ځکه به د سزا مستحقه هم نه وي لکه څرنګه چه په روایتونو کښې مخکښې د دې خبرې تصریح راځي. او س د قرآنکریم د دې صریحې او واضحې فیصلې نه وروسته که چېرته یو څوک او اراده زنا با لاختیار ترې مستثني کړي نو د هغه متعلق له دې پرته بل څه نه شي ویل کیدلي چه هغه په د انسته یا ناد انسته توګه د قرآنکریم په صریحو فیصلو کښې تحریف کول غواړي.د نبوت په زماني کښې دا قانوني سزا کانې: د زنا په باره کښې د قرانکریم نه وروسته کله چه مونږ د رسول الله ﷺ احادیثو ته رجوع وکړو نو هلته هم په صفا توګه د نبوت د زمانې د اسې صریحې فیصلې پیدا کیږي چه په هغو کښې د زنا بالاختیار په صورت کښې په نر او ښځو د واړو باندې همدا قانوني سزاګانې جاري شوي دي او د دې خبرې لپاره د نبوت په زمانه کښې یو مثال هم د اسې نه شي وړاندې کیدلي چه د اترې ښکاره کړي شي چه د زنا با لاختیار په صورت کښې د جرم له

ثبوت څخه وروسته دې په نر او ښځې باندې قانوني سزا نه وي نافذه شوې بلکه د نبوت د زمانې پوره تاریخ گواه دي چه په زنا بالاختیار کښې په زانیه ښځې او زاني سړي په دواړو باندې د درو سزا هم په اعلانیه توگه جاري شوې ده او د رجم سزا هم د رجم مزا: لکه څرنگه چه مشهور صحابي حضرت ماعز رضي الله عنه د زنا په جرم کښې سنگسار کړي شو په داسې حال کښې چه اختیاري زنا وه نه جبري. د حضرت ماعز رضي الله عنه د سنگساري د هیبتناکې واقعې څخه وروسته حضرت غامدیه رضي الله عنها هم د حضرت ماعز غوندې رجم کړي شوه په داسې حال کښې چه د حضرت غامدیه په اړه هیچا هم د اسې نه وو ویلي چه له هغې سره جبراً زنا شوې وه. ځکه چه د زنا بالجبر په صورت کښې ښځه د قانون له مخې مجرمه نه ده او نه د سزا مستحقه ده. د درو سزا: له دې نه علاوه د درې سزاوې هم د نبوت په زمانه کښې نرو او ښځو دواړو ته په یوه ډول ورکړل شوي دي په د اسې حال کښې چه په ښځې باندې د جبري زنا په صورت کښې د درېسزا هم نه شي جاري کیدلي. لاندې دوه یا درې واقعې د اسې وړاندې کیږي چه د اترې ثابتیږي قانوني سزاگانې جاري شوي دي چه د حضور ﷺ په مبارکه زمانه کښې په اختیاري زنا کښې په نرو او ښځو باندې نومورې. قانوني سزاگاني جاري سوي دي

کتاب الشـــــرب

د نسوارو په شکل کښې د تمباکو د استعمال حکم

الاستفتاء: د نسـوارو استعمال جائز دي او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا او مصلیا: نسوار چونکه له تمباکو څخه جوړیږي له دې وجهې استعمال ئې هم د تمباکو غوندې في نفسه مباح او جائز دي ځکه چه په دې کښې نه نشه شته او نه مستي۔

قال العلامة ابن عابدين: فانه لم يثبت اسكاره و لا تفتيره و لا اضراره بل لبتله منافع فهو داخل تحت قاعدة الاصل في الاشياء الاباحة و ان فرض اضراره للبعض لا يلزم منه تحريم على كل واحد. (رد المحتار ج٥، ص٢٩٦ ، كتاب الاشربة)

البته د نسوارو د بدبويي په وجه په جومات کښې لمونځ کوونکو ته تکليف وي او همدارنګه له اسراف او تبذير سربيره له طبي نقطه نظره هم د صحت مضر دي نو ځکه نه کول ئي بهتر دي-

قال العلامة ابن عابدين: اذا شرب الماء و غيره من المباحات بلهو و طرب على هيئة الفسقة حرام. (رد المحتار ج ٥ ، ص ٢٩٢، كتاب الاشربة) قال العلامة محمد الكامل الطرابلسي: و قد حقق المتاخرون من اهل مذهبنا الحنفية انه ليس بحرام و اتما في تعاطيه الكراهية و قد قدمنا ان احسن ما قيل فيه قول الامير رحمه الله فاختلف فيه الدخان و الورع تركه. (الفتاوى الكاملية ص٢٨٦، كتاب الحظر و الاباحة، مطلب في حكم شرب الدخان في مجلس قرأة القرآن)

د ګنيو له جوس يا اوبو څخه ايستل شوي شراب حرام دي

الاستفتاء: کوم شراب چه د ګنيو له رس يا جوس څخه ايستل شوي وي شرعائې څه حکم دی؟

الجواب حامدا او مصليا: له انګورو او خرماوو څخه جوړ کړل شوي شراب بالاتفاق حرام دي. له دغو دوو شيانو څخه پرته له کومو شيانو څخه چه شراب جوړيږي هغه هم د امام محمد رحمه الله په نزد د مفتي به قول مطابق حرام دي ځکه چه دا هم نشه کوونکي شراب دي. او د حديث له ظاهر څخه هم د هر مسکر شراب حرمت معلوميږي لما اخرجه الامام مسلم: كل مسكر حرام. (الصحيح المسلم ج۲، ص ۱٦٧، باب بيان كل مسكر حرام)

قال العلامة الحصكفي: و الكل حرام عند محمد و به يفتى. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج ٥، ص٢٩٢، كتاب الاشربة) قال العلامة الزيلعي رحمه الله: كل شراب اسكر فهو حرام. رواه البخاري. (تبيين الحقائق ج٦، ص ٤٧، كتاب الاشربة) و مثله في الهداية ج ٤، ص ٤٩٨ ، كتاب الاشربة.

: په اضطراري حالت کښې د افیونو استعمال جائز دی

الاستفتاء: یوه سړي د افیونو د خوړلو عادي دي تر دې پورې چه ټول ژوند ئې د افیونو په خوړلو تیر کړي دي او اوس زوړ شوي دي نو آیا د د اسې سړي د افیونو د خوړلو او یا هغه ته د ور خوړلو او یا په دې لاره کښې له هغه سره تعاون کول جائز دي او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب باسم مقدم الصواب: که چېرته نو موړي سړي په افیونو باندې د اسې عادي وي چه د افیونو له پرېښودلو سره ده ته مرګ واقع کیږي یعنې مري نو د افیونو خوړل ورته جائز دي او اعانت هم ورسره جائز دی. او که چېرته د اسې حالت نه وي نو خوړل ئې په بل چا ور خوړل ئې دواړه ناجائز دي خو په دې شرط چه د اسې سړي تدریجا د افیونو د پرېښودلو کوشش وکړي او پخپل ځان باندې ئې لازم کړي. او که نه نو سخت ګنهکار به وي

قال العلامة ابن عابدين: سئل ابن حجر عن من ابتلي باكل نحو الافيون و صار ان لم يأكل منه هلك اجانب ان علم ذلك قطعاً حل له بل وجب لاضطراره الى ابقاء روحه كا لميتة للمضطر و يجب عليه التدريج في تنقيصه شيئاً فشيئا. (رد المحتار ج ٥، ص ٤٠٨، كتاب الأشربة) قال العلامة الجصاص الرازي: فاقتفى ذلك وجود الاجابة بوجود الضرورة في كل حال وجدت الضرورة فيها . (الاحكام القرآن ج ١، ص ١٢٦ ، باب ذكر الضرورة المبيحة لاكل الميتة)

له الکحل سره د ګډ شوي عطر او خوشبویي د استعمالولو حکم

الاستفتاء: له یورپي ممالکو څخه په اخیستل شوو عطرونو کښې الکحل شامل دي نو آیا په بدن او کالیو باندې د نوموړو عطرونو و هل او پاشل جائز دي او که نه؟

الجواب حامدا و مصلیا: په کومو عطرونو کښې چه الکحل ګډ وي که چېرته دغه الکحل د انګورو او خرماوو وي نو په اتفاق سره د د اسې عطرونو لګول ناجائز دي ځکه چه په خوشبویي کښې د الکحل د استعمال کوم ضرورت نشته او پرته له شرعي عذر څخه د شرابو استعمال حرام دي اګر که کم هم وي–

قال العلامة الحصكفي: و حرم الانتفاع بها و لو لسقى دواب او الطين او قطر للتلمي او في دواء او دهن او طعام أو غير ذلك ، (الدر المختار على هامش رد المحتار ج ۵، ص ۲۸۹، كتاب الاشربة)

او که چېرته د انګورو او خرماوو له الکحل څخه د نورو شیانو الکحل ورسره کډ شوي وي نو د امام محمد رحمه الله په نزد دا هم حرام دي ليكن متاخرينو محققينو د عموم بلوي له وجهې د امام ابو حنيفه د قول د توسع په خاطر قابل عمل کړځولي دي چه د انګورو او خرماوو نه علاوه د نورو شيانو الکحل چه ورسره ګډ وي د هغو عطرونو استعمال حرام نه دي بيائې هم چه استعمال نه کړي نو ډيره به ښه وي.

قـــال العلامة محمد تقي العثماني: ان معظم الكحول التي تستعمل اليوم في الادوية و العطور و غيرها لاتتخذ من العنب أو التمر الما تتخذ من الحبوب او القشور او البترول و غيره كمـا ذكرنا في باب بيع الخمر منكتاب البيوع و حمد هناك فسحة في ـــى الأخذ بقول أبي حنيفة عند عموم البلوى، الكملة فتح الملهم ج۳ ص۶۰۸، كتاب الاشربة، حكم الكحول المسكرة)

هر ډول منشيات په اسلام کښې ممنوع دي

الاستفتاء: يو سړي د افيونو، بنګو او د چرسو د استعمالولو عادي دي او د دې شيانو له استعمال څخه په نومو ړي باندې څه بد اثر هم نه پريوځي. که چېرته نوموړي دا شيان باقاعده استعمالوي او پريږدي ئې نه نو آيا شرعا ده لپاره څه ګنجائش پکښې شته او که نه؟

الجواب حامدا او مصليا: د دې شيانو د حرمت په باره کښې فقهاوو دا تصريح کړي ده -

قال العلامة ابن عابدين: و يحرم أكل البنج و الحشيشه و الافيون لاله مفسد للعقل و يصد عن ذكر الله و عن الصلوة (رد المحتار ج ۵، ص ۲۹٤، كتاب الاشرية)

لهذا د دغو شيانو استعمالول حرام دي. د داسې مضرو شيانو استعمال نه عادي او نه غير عادي ته جائز دي بلکه په عادي باندې واجب دي چه د هغو په استعمالولو کښې ورو ورو کموالي راولي تر څو چه يو وخت ئې بالکل پريږدي-

قال العلامة ابن عابدين: و يجب عليه التدريج في تنقيصه شيئاً فشيئاً. (رد المحتار ج ٥، ص٤٠٨، كتاب الاشربة) قال العلامة ابو بكر الحداد اليمني: و لا يجوز اكل البنج و الحشيشه و الافيون و ذلك كله حرام. (الجوهرة البيرة ج۲، ص۲۷۰، كتاب الاشربة) و مثله في فتاوي الكاملية ص ۲۷۰، كتاب الاشربة.

د نيكونه بوټي له وليو څخه د جوړ شوي شربت تحقيق

الاستفتاء: په فيجي ائير لينډ كښې د نيكونه په نامه يو بوټي دي چه ولې ئې خلک وچوي او په بيا اوبو پکښې ورګډوي او چښي ئې چه له چښلو نه وروسته ئې لاندېني اثرات پرې مرتب كيږي-۱(۱) له چښلو نه وروسته سړي خاموش شي-(۲) د ډيرو چښلو له وجهې ځوان سړي زوړ معلوميږي- (۳) له زياتو چښلو څخه ئې د انسان په بدن كښې سپين رنګې ليكې پيدا كيږي (۴) لاسونه كلک او بدن وچ شي- (٥) په بدن كښې سستي او كمزوري پيدا كوي-(٦) په اكثرو ملكونو كښې دا بوټي نشه كوونكي ګڼل كيږي او پابندي پرې لګيدلې وي. نو د داسې بوټي شرعي حكم بيان كړئ؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: په سوال كښې د ذكر شوي مرضو اثراتو په وجه سره د نيګونه بوټي د ولي د شربت استعمال جائز نه دي ځكه چه په بدن باندې ډير بد اثر كوي او حال دا چه نشه هم لري. شريعت مقدسه د صحت او د بدن لپاره د مضرو شيانو له استعمال څخه منع فرمايلې ده.لكه په زهر كښې خو نشه نشته او پاک هم دي ليكن استعمال ئې حرام دي-

قال العلامة ابن عابدين: كا لسم القاتل فانه حرام مع انه طاهر. (رد المحتار ج ٥، ص ۲۹۳، كتاب الأشربة)

او په دې بوټي كښې نشه هم شته لهذا استعمال ئې حرام دي اګر كه ذكر ئې د فقهې په كتابونو كښې نشته ليكن نظائر ئې موجود دي-

قال العلامة ابن عابدين. و هكذا يقال في غيره من الاشياء الجامدة المضرة في العقل أو غيره يحرم تناول القدر المضر دون القليل

كه چېرت ئې نشه كمه وي او كه زياته نو استعمال ئې حرام دي

و قال محمد ما اسكر كثير فقليله حرام. (رد المحتار ج ٥، ص ٢٩٣، كتاب الاشربة) قال العلامة الزيلعي. و عن ابن عمر انه عليه الصلوة و السلام قال ما اسكر كثيره فقليله حرام. (تبيين الحقائق ج٦، ص ٤٧ ، كتاب الإشرية) و مثله في البحر الرائق ج٨، ص٢١٩، كتاب الاشربة)

د دوايي په توګه د شرابو د استعمال حکم

الاستفتاء: يو مريض دي کوم چه مرګ ته نژدې دي او هر ډول علاج ئې پرې وکړ ليکن ښه نه شو. دده لپاره ډاکتر د آخري علاج په توګه شراب خوښ کړي دي نو آيا د داسې مريض لپاره د ضرورت په اندازه شراب څښل جائز دي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا: که چېرته يوه مسلمان ته د ډاکتر په تجربو باندې د ايقين وشي چه په دې سره مريض ته شفا حاصليږي نو د ضرورت له مخې ئې څښل جائز دي خو په دې شرط سره چه له شرابو پرته نوره دوايي ئې په مقابل کښې موجوده نه وي ځکه چه په اضطراري حالت کښې د حرام شي استعمال هم د ضرورت په اندازه جائز دي-

لما في الهندية و لو ان مريضاً اشار اليه الطبيب بشرب الخمر روى عن جماعة ائمة بلخ انه ينظر ان كان يعلم يقيناً الله يصح حل له التناول، (الفتاوي الهندية ج٥، ص ٣٥٥، الباب الثامن عشر في التداوي و المعالجات) قال العلامة الكاساني: انه يحرم شرب قليلها و كثيرها الا عند الضرورة. (بدائع الصنائع ج٥، ص١١٢، كتاب الاشربة) و مثله في رد المحتار ج ٤، ص ٢١٥، كتاب الأشربة.

: د دوايي په توګه د شرابو د خارجي استعمال حکم

الاستفتاء: د يوه سړي قوت سامعه (د اوريدلو قوت) خرابه ده او ډاکټرانو د علاج په توګه د شرابو څو څاڅکي په خارجي توګه د استعمالولو تجويز ورکړي دي نو آيا د علاج دا طريقه جائزه ده او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا؛ د متقدمينو فقهاوو په نزد د شرابو د خارجي او د اخلي استعمال او له هغه څخه نفع اخيستل حرام دي-

قال العلامة المرغيناني رحمه الله: و يكره الاحتقان با لخمر و اقطارها في الاحليل لانه الانتفاع با لمحرم. (الهداية ج ٤، ص ٥٠٠، كتاب الاشربة) ليكن متاخرينو كله چه د تداوي په توګه د داخلي استعمال اجازه ورکړې ده نو د خارجي استعمال په مرخص کيد و کښې هيڅ شبهه نه پاتې کيږي.

لما في الهندية: يجوز للعليل شرب الدم و البول واكل الميتة للتداوي اذا اخبره طبيب مسلم ان شقاله فيه و لم يجد من المباح ما يقوم مقامه . (الفتاوى الهندية ج ٥ ، ص ٣٥٥، الباب الثامن عشر في التداوي و المعالجات)قال العلامة ابن عابدين رحمه الله: اما اذا علم و ليس له دواء غيره يجوز، (رد المحتار ج ٥، ص ٢١٥، باب المتفرقات ،مطلب في التداوى) و مثله في البحر الرائق ج٨، ص ٢١٩، كتاب الأشربة.

د هغو ادوياتو چه الکحل پکښې ګډ وي د استعمال حکم

الاستفتاء: د انګريزي په کومو ادوياتو کښې چه الکحل ګډ شوي وي د هغو استعمال د ډاکټر د تجويز کړل شوي نسخې مطابق جائز دي او که نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا: د انګريزي ادوياتو د استعمال په باره کښې د متاخرينو فقهاء کرامو قول دا دي چه که چېرته په دغو ادوياتو کښې د شرابو او د نورو حرامو شيانو ګډوالي وي او يقيني هم وي او يا د ظن غالب په توګه معلوم شوي وي نو د هغو استعمال شرعا جائز دي چه کله په هغه کښې د شفاء امکان وي. او که چېرته په هغو کښې يو اځې د الکحلو احتمال او شکوي نو بيا د داسې ادوياتو په استعمالولو کښې نور کنجاش هم شته

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله: ففي النهاية عن الذخيرة يجوز ان علم فيه شفاء و لم يعلم دواء آخر. (رد المحتار ج ١، ص ١٤٠، مطلب في التداوي في المحرم) لما في الهندية: يجوز للعليل شرب الدم و البول واكل الميتة للتداوى اذا اخبره طبيب مسلم ان شفائه فيه و لم يجد من المباح ما يقوم مقامه، (الفتاوى الهندية ج٥، ص ٣٥٥، الباب الثامن عشر في التداوي و المعالجات) و مثله في البحر الرائق ج٨، ص٢١٩، كتاب الاشربة

د دوايي په توگه د افيونو د استعمالولو حکم.

الاستفتاء: د دوايي په توگه د افيونو خوړل جائز دي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا: لکه څرنگه چه د نورو حرامو شيانو د ضرورت په وخت کښې د دوايي په توگه استعمالول جائز دي همد ارنگه د افيونو استعمال هم د دوايي په توگه استعمالول جائز دي- خو په دې شرط چه د سکر اند ازې ته و نه رسيږي-

لما قال العلامة ابن عابدين رحمه الله: من غاب عقله با لبنج والافيون يقع طلاقه اذا استعمله للهو و ادخال الآفات قصداً لكونه معصية و ان كان للتداوى فلا لعدمها. كذا في فتح القدير و هو صريح في حرمة البنج و الافيون لا للدواء. (رد المحتار ج ٥، ص ٢٩٤، كتاب الاشربة) لما في الهندية: يجوز للعليل شرب الدم و البول و اكل الميتة للتداوى اذا اخبره طبيب مسلم ان شفائه فيه و لم يجد من المباح ما يقوم مقامه، (الفتاوى الهندية ج٥، ص ٣٥٥ ، الباب الثامن عشر في التداوي و المعالجات) و مثله في البحر الرائق ج٨، ص٢١٩، كتاب الاشربة.

د سيون اپ او کوکا کولا د چښلو حکم

الاستفتاء: د سيون اپ او کوکا کولاد مشروباتو په باره کښې مو اوريدلي دي چه په هغو کښې الکحل گډ وي په دې لحاظ سره د دغو مشروباتو چښل جائز دي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا: د سيون اپ او کوکا کولا په باره کښې د تحقيق له مخې دا خبره ثابته شوې ده چه په شک سره د يو ه شي حرمت نه ثابتيږي. البته که چېرته ئې څوک محض له همدې وجهې احتياطا نو موړي مشروبات و نه چښي نو صحيح ده ليکن که وه چښل شي حرام نه دي-

لما قال العلامة سليم رستم باز : و هذا بناء على ان الشك يورث الاحتياط دون الحرمة لأن اليقين لا يزول با لشك. (شرح مجلة الاحكام المادة ٤، ص ٢٠) قال العلامة الشيخ الزرقاء، و معناها ان ما كان ثابتاً متيقاً لا يرتفع بمجرد طرؤ الشك عليه لان الامر اليقيني لا يعقل ان يزيله ما هو اكف منه بل ما كان مثله او أقوى (شرح القواعد الفقهية ص ٣٧، القاعدة الثالثة، اليقين لا يزول الا بالشك)

كـــتاب القصاص و الدية

د قاتل د معاف کولو او بخښلو نه وروسته د قصاص غوښتنه جائزه نه ده

الاستفتاء: یو سړي په بل سړي باندې د قصدا قتل دعوي دائره کړه. اوس که چېرته د مقتول وارثانو د شاهد انو په وړاندې قاتل معاف کړي نو وروسته بیا له کومې وجهې دوباره د قصاص غوښتنه کولي شي او که نه؟ بینوا توجروا-

الجواب حامدا و مصلیا: کله چه وارثانو یو ځل په باقاعده توګه قاتل معاف کړي نو له هغه نه وروسته د هغو د قصاص حق ساقط ګرځي او د مقتول وارثانو ته د بیاد قصاص د غوښتنې حق نه پاتې کیږي بلکه د یو وارث په معاف کولو سره هم پاتې وارثانو ته د قصاص د اخیستلو حق نه پاتې کیږي.

و في الهندية: و من حفا عن ورثة المقتول فلا سبيل إلى القصاص. (الفتاوى الهندية ج٦، ص ٢٢، الباب ة ج٦، ص٢٢، الباب السادس في الصلح و العفو) .قال العلامة الجصاص الرازي رحمه الله: قال رسول الل العمد قود الا ان يعفو ولى المقتول. (الاحكام القرآن ج١، ص ١٨٠، بحث تنازو اهل العلم في معنى قوله تعالى فمن عفى له من اخيه شيء. (الآية) و مثله في بدائع الصالح ج٧، ص ٢٤٦، بيا ما يسقط القصاص بعد وجوبه، كتاب الجنايات

د صلحې او روغې جوړې نه وروسته د محکمې قاتل ته د سزا ورکولو حکم

الاستفتاء: يوه سړي مثلاً زيد يو بل سړي په قصد سره قتل کړ چه مقدمه ئې په محکمې کښې د غورلاندې وه. د مقتول وارثانو ديت واخيست او مقدمه ئې پريښوده چه له مخې ئې زيد د اعداميا قصاص له سزا څخه بچ شو ليکن محکمه هغه ته د ټول عمر سزا ورکړه نو آيا شرعاً محکمې ته داسې کول جائز دي او که نه؟

الجواب حامداً و مصلياً: په قتل عمد کښې د قصاص اخيستل د وارثانو شرعي حق دي په داسې حال کښې چه قاتل معاف کولي هم شيء ديت هم اخيستلي شي او صلح هم کولي شي- د صورت مسئوله مطابق و ارثانو چه ديت و اخيست او قاتل ئې معاف کړ نو حکومت ته د نورې سزا ورکولو هيڅ حق حاصل نه دی. نو اوس چه عدالت او محکمه هغه ته د عمر قيد سزا ورکوي نو هغه به مروجه قانوني سزا وي نه شرعي.

لما قال الله تعالى : فمن عفى له من أخيه شيء قا تباع بالمعروف و اداء الله بإحسان .. . فمن اعتدى بعد ذلك قلة عذاب اليم * (سورة البقرة، آيت ۱۷۸) **قال العلامة المرغيناني: انها نزلت في الصلح. (الهداية ج۳، ص۲٤٦ ، كتاب الصلح)قال العلامة الجصاص الرازي: من قتل بعد اخذ الدية فعليه القتل لا يقبل منه الدية. (الاحكام القرآن ج۱، ص ۱٥۱، بحث تنازع اهل العلم في معنى قوله فمن عفى له من احيه شيء)**

د صلح بدل يو اځې په قاتل باندې دی

الاستفتاء: د يوه سړي پلار چا قتل کړي دي زوي ئې اوس صلح غواړي نو آيا د قاتل وارثان د ديت د اداکولو پابند دي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامداً و مصلياً: د صلح په صورت کښې بدل يو اځې په قاتل باندې واجب دي نور خپلوان ئې يو اځې د احسان په توګه تعاون ورسره کولي شي

كما في الهندية: و كل ارش وجب با لصلح فهو في مال القاتل. (الفتاوى الهندية ج٦، ص ٢٤، كتاب الصلح) قال العلامة ابو بكر الجصاص الرازي: دلالة الدية ظاهرة على ان الصلح دم العمد و سقوط القود

بعفو بعض الأولياء يوجب الدية في مال الجاني. (الاحكام القرآن للجصاص ج١، ص١٥٨، بحث تنازع اهل العلم الخ) و مثله في بدائع الصنائع ج٧، ص ٢٥٥، بيان من : عليه الدية، كتاب الجنايات .

د قتل بالسبب د ديت حکم

الاستفتاء: يوې ښځې د خپل ميړه په ډوډۍ کښې زهر ګډ کړل ليکن اتفاقا هغه مړې بل چا وخوړه چه له وجهې ئې هغه مړ شو. کله چه ښځې ته معلومه شوه نو وتښتيده د نيولو په صورت کښې ئې خسر هغې مړه کړه. اوس کوم سړي چه د زهرو مړې خوړلې ده وارثان ئې د ښځې له وارثانو څخه د ديت غوښتنه کوي او حال دا چه د دې واقعې ډېر وخت تير شوي دی. د دې مسئلې شرعي حکم څه دی؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: په زهرو باندې په لړل شوې ډوډۍ باندې د مرګ واقع کيدلو ته قتل با لسبب ويل کيږي. په صورت مسئوله کښې کومې ښځې چه په ډوډۍ کښې زهر ګډ کړي دي د هغې په عاقله باندې ديت واجب دي او په ښځې باندې کفاره نشته اګر که هغه مړه شوې هم ده. د هغې عاقله موجوده ده له هغې څخه به ديت اخيستل کيږي او د مقتول و ارثانو ته به ورکول کيږي-

قال العلامة ابن عابدين لو زلق بماء صبه رجل فوقع في البئر فا لضمان على الصاب. (رد المحتار ج٥، ص ٣٤٢، كتاب الجنايات) قال العلامة الزيلعي: موجب القتل بسبب الدية على العاقلة الا الكفارة. (تبيين الحقائق ج٦، ص ١٠٢، كتاب الجنايات) و مثله في الهداية ج ٤ ، ص ٥٦١، كتاب الجنايات .

مريض ته د دوايي په ورکولو سره د مرګ د واقع کيدو په صورت کښې د ديت حکم

الاستفتاء: يوه سړي يو مريض ته د اسې دوايي ورکړه چه له وجهې ئې هغه مريض مړ شو نو آيا په دوايي ورکوونکي باندې ديت يا ضمان شته او که نه؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا و مصليا : که چېرته مريض ته د کوم ماهر او تجربه کار ډاکټر يا حکيم د تجويز کړل شوي نسخې مطابق دو ايي ورکړ شوې وي او هغه ترې مړ شوي وي نو په دوا ورکوونکي باندي نه ديت او نه ضمان يو هم نشته. او که چېرته دو ايي ورکوونکي پخپله نه ډاکټر وي او نه حکيم او نه ئې د بل ډاکټر د نسخې مطابق دو ايي ورکړې وي او يا ئې د نسخې د هد اياتو په خلاف ډيره دو ايي ورکړې وي نو په دې صورت کښې دوا ورکوونکي ضامن دي کوم چه ديت او کفاره به دواړه پرې واجب وي۔

لما ورد في الحديث : قال النبي ﷺ من تطيب و لا يعلم منه طب فهو ضامن. (ابو داؤد ج ۲، ص ۲۸۲، كتاب الديات) قال العلامة خليل احمد السهارنفوري: قال الخطابي لا اعلم خلافاً ان المعالج اذا تعدى فتلف المريض ضمن اي الدية. و فيه أيضاً لا ضمان على حجام و لا ختان و لا متطيب بشرطين احدهما ان يكونوا ذوى حذق و بصارة في ضاعتهم فان لم يكن كذلك لم يحل له مباشرة القطع. (هاشية بذل المجهود ج۱۸، ص۱۰۷، كتاب الديات)

: د مقتول د ديت مستحقين

الاستفتاء: د موټرو د ټکر په صورت کښې د مقتول لپاره د موټر او موټروان څخه د تاوان په توګه ورکوونکي پيسې به د مړي کونډې ته ورکول کيږي او که ئې ورونو ته په داسې حال کښې چه کونډه ئې له بل چاسره نکاح کول هم غواړي؟

الجواب حامدا و مصليا : د ټکر په صورت کښې د قتل شوي ديت په موټروان او د هغه په عاقلي باندې واجب دي او د اديت به د مړي په وارثانو به د شرعي قاعدې مطابق تقسيمږي. په نوموړي صورت کښې ئې ښځه و ارثه ده اګر که له بل چاسره نکاح هم غواړي.

قال العلامة برهان الدين المرغيناني: ان القصاص حق جميع الورثة و كذا الدية، (الهداية ج٤، ص ٥٧٢، قال العلامة ابن نجيم المصرى رحمه الله: و الورثة في ذلك كلهم سواء، (البحر الرائق ج۸، ص ۳۱۰، فصل كتاب القصاص في مادون النفس) في الصلح على المال) و مثله في التفسيرات احمدية ص١٩٦

: د خوب په حالت کښې د مور د تې لاندې د مړ کيدونکي بچي د ديت او کفارې حکم

الاستفتاء: يو بچي د خپلې مور په څنګ کښې پروت وو او ويده وو چه د مور لاندې شو او مړ شو نو اوس ئې د مور لپاره د ديت او کفارې څه حکم دی؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: داسې مرګ د جاري مجري خطا له جملې څخه دي چه په دې کښې په عاقله باندې ديت او په قاتل باندې کفاره لازميږي. نن صبا د عاقله څخه د ديت وصولول د اسلامي قانون د نه اجراء په وجه مشکل دي نو ځکه په نوموړي صورت کښې به مور د خپلې غاړې د خلاصولو لپاره کفاره ادا کوي. همدارنګه که چېرته بچي د مرګ په وخت کې مالک.وي نو مورئې د همدې قتل له وجهې د بچي له جائداد څخه به محرومه وي.

لما قال الله تبارك و تعالى: و من قتل مؤمناً خطأً فتحرير رقبة مؤمنة و دية مسلمة إلى أهله. (سورة النساء، آيت ۹۲) قال العلامة علاء الدين الحصكفي رحمه الله: و الرابع ما جرى مجراه مجرى الخطاء كالم القلب على رجل فقتله لانه معذور كا لمخطيء و موجبه الكفارة الدية على العاقلة. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج ٥، ص ٣٤٢، كتاب الجنايات) قال العلامة الكاساني رحمه الله، النائم ينقلب على انسان فيقتله فهذا القتل في معنى القتل الخطاء من كل وجه لوجوده لا عن قصد لانه مات بثقله فترتب عليه احكامه من وجوب الكفارة و الدية و حرمان الميراث. (بدائع الصنائع ج٧، ص٢٧١، كتاب الجنايات) و مثله في الهداية ج ٤، ص ٥٦١ ، كتاب الجنايات .

د خوب په حالت د مور په غيږ کښې د بچي په مرګ باندې د پيدا شوي

الاستفتاء: د خوب په حالت کښې که چېرته بچي د مور لاندې شي او مړ شي نو د ديت او کفارې په وجوب باندې تاسو دا دليل ورکوي چه "کنائم انقلب على رجل فقتله آيا دا قتل خطا د هغه قائم مقام کيدلی شي؟ آيا په بيداري او خوب کښې فرق نه وي؟ که چېرته فرق نه وي نو د دې حديث مطلب څه شي دي چه "رفع القلم عن ثلث النائم حتى استيقظ الج" ستاسو په دې دليل چه العالم القلب کښې د أم لفظ نشته. همدارنګه دا آيت کريمه چه لا تطار والدة بولدها اګر که د رضاعت په باره کښې

راغلي دي ليکن د الفاظو د عموم لره اعتبار دی. تاسو د اسقاط حمل دليل هم ورکړي دي ليکن په هغه کښې د بڼځې اراده وي او حال دا چه د خوب مسئله ځانته ده. د روژې په حالت کښې که چا ته احتلام وشي نو د روژې قضاء او کفاره پرې نشته ځکه چه روژه لرونکي مجبور دي. مهرباني وکړي زما دا مشکلات حل کړی؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا: (۱) د "رفع القلم عن ثلث مطلب دا دي چه په آخرت کښې ئې گناه او نيول نه وي د دې دا مطلب نه دي چه که په دنيا کښې کومه غلطي وشي نو د هغه ضمان به نه وي او که نه نو په قتل خطا کښې وجوب د ديت، په لمانځه کښې په ترک د واجبو باندې سجده سهو، او همدارنگه مجنون او بچي که چېرته د چا مال ضائع کړي نو په هغه باندې د ضمان حکم به ولې وو- بچي او مجنون که چېرته په دواړو سره يو څوک قتل کړي نو د هغو په عاقله باندي ديت شته

قال العلامة ابوبكر الكاساني: فتجب الدية ثم ما يجب على الصبى و المجنون و الخاطيء تتحمله العاقلة. (بدائع الصنائع ج۷، ص ۲۳٦، كتاب الجنايات)

(۲) فقهاء کرامو چه کوم مثال ورکړي دي "كناتم انقلب على رجل" دا عامه قاعده ده. په دې کښې مور، پلار، خور، ورور او داسې نور ټول داخل دي. له دې څخه مراد شخص کلي دي کوم چه. مور پلار او داسې نور ئې افراد دي او د مور ترې مستثني کول او نور پکښې شاملول غلط دي په مور باندې د ديت وجوب او کفاره دې ته ضرر ورکول نه دي لکه څرنگه چه تاسو ئې کنې. همدارنگه د پلار په اړه هم دا حکم دي چه د بچي په وجه هغه ته تکليف مه ورکوي و لا مولود له بولده ليکن که چېرته خپل زوي مړ کړي نو بيا ديت پرې واجب دی. همدارنگه د ديت مطلب دا دي چه که چېرته ښځه خپل بچي ته د شيدې له ورکولو څخه بالکل معذوره وي نو ميره به هغې ته تکليف نه ورکوي دلته ښځه بالکل مجبوره ده ليکن که چېرته ئې بچې ترې لاندې شي او مړ شي نو په دې کښې د هغې بې احتياطي خامخا د خل لري. د دې لپاره علامه ابن عابدين فرمايي چه:

فان النائم ليس من اهل القصد اصلا و انما وجبت الكفارة لترك التحرز عن نومه موضع يتوهم قائلا و الكفارة في قتل الخطاء انما يجب لترك التحرز. (رد المحتار ج ٥، ص ٣٤٢، فصل فيما يوجب القود وما لا يوجبه)

(۴) چونکه د حمل له اسقاط څخه مراد قتل عمد دي کوم چه نه شبه عمد دي او نه سببي فعل دی "العدم التوريث" د حمل د اسقاط لپاره دوايي خوړل او له بچي سره د مور ځملاستل اختياري دي ليکن قتل په دواړو صورتونو کښې غير اختياري دی۔

قال العلامة الزيلعي : كنائم انقلب على رجل بيان لما جرى مجرى الخطاء لانه ليس بخطاء حقيقة لعدم قصد النائم الى شيء حتى يصير مخطأ لمقصود و لما وجد فعله حقيقة وجب عليه ما اتلفه كفعل الطفل. (تبيين الحقائق ج۵، ص۱۰۱، کتاب الجنايات)

: د نقد و روپو په شکل کښې د ديت اندازه

الاستفتاء: د قتل خطاء ديت د نن صبا په رانجو پيسو باندې څومره جوړيږي؟

الجواب حامدا و مصليا: د قتل خطا ديت سل اوښان يا يوزر ديناره او يا لس زره درهمه ده –

كما في الهندية، و من العين الف دينار و من الورق عشرة آلاف درهم. (الفتاوى الهندية ج ۴ ، ص ۵۸۵، کتاب الديات) يو درهم تقريبا د درې نيمو ماشو سپينو زرو سره برابر دی- (اوزان شرعيه از مفتي محمد شفيع ص۱۵)

له دې حساب څخه نن صبا د ديت اندازه ۳٦ سيره اوه چټاکه يوه توله او اته ماشې سپين زر جوړيږي. چه د نوموړې اندازې سپينو زرو په مارکيټ کښې څومره قيمت وي هغومره روپۍ به د قتل خطاء ديت وي –

قال العلامة ابوبكر الجصاص الرازي: فمن الدراهم عشرة آلاف درهم و من الدنانير الف دينار. (الاحكام القرآن ج۲، ص۲۳۷) و مثله في بدائع الصنائع ج۷، ص ۲۵٤، فصل في وجوب الدية و الكلام فيها.

: د اوړې د هډوکي په ماتيد و باندې د عادل حکومت حکم

الاستفتاء: يو سړي دريو کسانو ښه زيات وواهه چه له وجهې ئې د نوموړي د مټ هډوکي مات شو- وهل شوي سړي په هغو کسانو باندې دعوه وکړه چه ما ته ضمان راکړي نو آيا شرعا د ضمان د بوښتنې حق لري او که نه؟ بينوا توجروا

الجواب حامداو مصليا: په صورت مسئوله کښې چه د کوم وهل شوي سړي هډوکي مات شوي دي په بدل کښې ئې دریواړه وهونکي ضامنان دي. د مساواتو د رعایت د نه ممکن والي په وجه سره په دې کښې د عدل حکومت دی. یعنې وهل شوي سړي چه کله د علاج او معالجې نه وروسته ښه شي نو د هغه د علاج خرڅ، دوایي، د ډاکټر فیس او داسې نور چه څومره مصارف شوي وي با کیږي د اټول مصارف به له دریواړو وهونکو نه اخیستل کیږي او وهل شوي سړي ته به ورکول کیږي

قال العلامة ابو بکر الکاساني: فنقول في کسر العظام کلها حکومت عدل الا اللسن القالع الصالح ج۸ ص۳۲۸، فصل یجب فیه ادش غیر مقدر) قال العلامة ابن نجیم، و لا قصاص في عظم لقوله علیه الصلوة و السلام لا قصاص في العظم و قال عمرو ابن مسعود لا قصاص في عظم الا في السن (البحر الرائق ج۸، ص۳٦، باب القصاص في مادون النفس) و مثله في الشر المختار علی هامش رد المحتار ج ٥، ص ۳٥٤، باب القود في مادون النفس

: تر صلح وروسته چه زخمي مړ شي نو د دیت حکم به ئې څه وي؟

الاستفتاء: د دوو ډلو تر منځ له جنګ څخه وروسته صلح وشوه. د وهل شوي سړي وارثانو وویل چه چونکه زمونږ کوم وهل شوي سړي په دې جنګ کښې زخمي شوي وو له هغې وجهې نه نو موړي مړ شوي دي او په رښتیا هم له هم هغو زخمونو نه مړ شوي وي. نو اوس پوښتنه دا ده چه په زخمي کوونکي باندې شرعا دیت شته او که نه؟ بینوا توجروا-

الجواب حامداو مصليا: که چیرته دا صلح او معافي یوائې د جنایت او زخم وي او زخمي د دې جنایت څخه به پیدا کیدونکو اثراتو باندې خاموش پاتې وي او د همدې زخم له وجهې هغه مړ شي نو په زخمي کوونکي باندې دیت لازم دي او که چیرته صلح د زخم او له هغه څخه په پیدا کیدونکو اثراتو باندې شوې وي نو له صلحې څخه وروسته که چیرته زخمي مړ شي نو په زخمي کوونکي باندې هیڅ دیت نشته

.لما قال العلامة المرغيناني: و من قطع يد رجل فعفا المقطوعة يده عن القطع ثم مات من ذلك فعلى القاطع الدية في ماله و ان عفا عن القطع و ما يحدث منه ثم مات من ذلك فهو عفو عن ا (الهداية ج ٤، ص ٥٧٦، كتاب الجنايات قال العلامة التمرتاشي: و من قطع فعفا عن قطعه فمات منه ضمن قاطعه الدية و لو عفا عن الجناية أو عن القطع و ما يحدث منه فهو عفو عن النفس. (تنوير الابصار على هامش رد المحار ج ٥، ص ٣٦١، فصل في الفعلين) و مثله في لبين الحقائق ج٦، ص١١٨، فصل و من قطع يد رجل.

د ولادت د رشتې له وجهې يوازې قصاص ساقط ګرځي

الاستفتاء: د خوب په حالت کښې که چېرته له مور څخه بچي مړ شي نو د ځينو په نزد په مور باندې کفاره نشته ځکه چه په در مختار کښې دي چه: و القتل الموجب للقود او لكفارة و ان سقطا بحرمة الابوة على ما مر (ج٥، ص ٤٨٩، كتاب الفرائض) يعنې د اسې قتل کوم چه موجب د کفارې او يا د قصاص وي د ولادت په رشتې باندې دواړه ساقط کرځي مهرباني وکړي د در مختار د دې عبارت وضاحت وکړی؟

الجواب حامدا او مصليا: له مور څخه که چېرته د خوب په حالت کښې بچي مړ شي نو موجب د کفاري او د ديت دي ځکه چه دا قتل قتل خطاء ده

لما قال العلامة الحصكفي و الرابع ما جرى مجراه مجرى الخطاء كنائم انقلب على رجل فقتله لاله معذور كالمخطى» و موجبه اي موجب هذا النوع من الفعل و ما جرى مجراه الكفارة و الدية على العاقلة. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج ٥، ص ٣٤٢، كتاب الجنايات)له دې عبارت څخه دا معلوميږي چه ديت او کفاره دواړه واجب دي. د در مختار د

پورته ذکر شوي عبارت څخه چه کوم د عدم کفارې او قصاص معلوميږي له هغه څخه مطلب دا دي چه په رشته د ولادت سره يوازې قصاص ساقط ګرځي کفاره نه ساقطيږي ځکه چه د على ما مر څخه مراد د كتاب الجنايات خوا ته اشاره ده او د

کتاب الجنایات څخه یواځې د قصاص ساقطیدل معلومیږي او د دیت او کفاري وجوب د کتاب الفرائض عبارت د کاتب سهوه ده او د کفارې د وجوب تائید د در مختار له لاندیني عبارت څخه هم معلومیږي۔

قال العلامة الحصكفي رحمه الله: شربت دواء تسقط له عمداً فان كان الولد حيا فمات فعليها الدية و الكفارة. (رد المحتار ج ٥، ص ٣٧٩، فصل في الجنين، كتاب الجنايات)

حالانکه دا نه قتل عمد دي او نه شبه عمد. په قتل خطاء او شبه عمد په حکم کښې فرق نشته

قال العلامة الكاسالي رحمه الله، النائم ينقلب على انسان فيقتله فهذا القتل في معنى القتل الخطاء من كل وجه لوجوده لا عن قصد لانه مات بنقله فترتب عليه احكامه من وجوب الكفارة و الدية و حرمان الميراث. (بدائع الصنائع ج٧، ص٢٧١، مطلب في معنى القتل الخطاء) و مثله في الهداية ج ٤، ص ٥٦١ ، كتاب الجنايات .

: د جسم د کوم هډوکي په ماتولو باندې به حکومت عدل وي

الاستفتاء: یوه هلک له په سړک باندې موټر ورواهه چه له وجهې ئې د پښې هډوکي مات شو او بدن ئې هم زخمي شو. هلک په شفا خانه کښې د علاج لاندې دي نو آیا په موټروان باندې ئې ضمان او تاوان شته او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا او مصلیا: په کوم جنایت کښې چه قصاص نه وي او تاکل شوي دیت هم نه وي نو هلته به حکومت عدل وي یعنې حاکم، قاضي او یا تجربه کار ډاکټر د متاثر شوې حصې د جوړوالي نه وروسته په علاج معالجې باندې د شوي اخراجاتو حساب به کوي او بیا به ئې له زخمي کوونکي څخه غواړي او زخمي شوي هلک ته به ئې ورکوي. د بدن د هرې حصې د هډوکي د ماتوالي په صورت کښې حکومت عدل وي لهذا په نوموړي صورت کښې د پښې د هډوکي په ماتوالي کښې به حکومت عدل وي۔

لما قال العلامة ابوبكر الكاساني رحمه ا الله: فنقول في كسر العظام كلها حكومة عدل الا للسن. (بدائع الصنائع ج٨، ص ٣٢٣، فصل يجب فيه ارش غير مقدر) قال العلامة ابن نجيم: و لا قصاص في عظم

اقوله عليه الصلوة و السلام لا قصاص في العظم و قال عمرو ابن مسعود لا قصاص في عظم الا في السن. (البحر الرائق ج٨، ص٣٦، باب القصاص في مادون النفس) و مثله في الدر المختار على هامش رد المحتار ج ٥، ص ٣٥٤، باب القود في مادون النفس.

د والدينو د نه حفاظت له وجې چه بچي مړ شي نو موجب د ضمان نه دی

الاستفتاء: يوې مور خپل بچي لره د اور خواته كښينولي وو چه بيا اور ته ورولويده، وسوځيد او مړ شو نو آيا د بچي په مور باندې ضمان شته او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: والدين كه چېرته د بچي د حفاظت څخه غافل شوي وي او يا ئي با لكل د حفاظت خيال نه وي ساتلي چه له وجهې ئې بچي اور ته ولويده او مړ شو او يا د والدينو غفلت له وجهې په كوم بل مرگ باندې مړ شوي وي نو په والدينو يا په هغو كښې په يوه باندې ئې هم ضمان نشته. هو دواړو ته په كار دي چه توبه او استغفار وكړي-ك

ما في الهندية: و عن أبي القاسم في الوالدين اذا لم يتعاهد الصبى حتى من سطح ومات او احترق با لبار لا شيء عليهما الا التوبة و الاستغفار و اختيار الفقيه ابي الليث على انه لا كفارة عليهما و لا على احدهما، والفتاوي الهندية ج٦، ص٣٣، باب الأمر با لجناية و مسائل الصبيان) قال الامام قاضي خان رحمه الله: و قال بعضهم ليس على الوالدين شيء الا الاستغفار و هو الصحيح، (فتاوى قاضي خان على هامش الهندية ج٣، ص ٤٤٧، فصل في اثلاث الجنين)

د يو چاله لاسه د غلطۍ له مخې د کوم شي په لويدلو سره که چېرته څوک مړ شي نو د ضمان موجب دی

الاستفتاء: يو هلک په کټ باندې پروت وو او مور ئې هغه نژدې ديوال په طاقچې کښې ګرمې شيدې يا اوبه ايښې وې. کله چه ئې هغه را اخيستلې نو په هلک باندې توی شوي کوم چه له وجهې ئې هغه هلک مړ شو نو آيا په مور باندې ئې ديت او ضمان شته او که نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا: له والدينو څخه که چېرته په دې ډول سره بچي مړ شي نو دا د قتل بالسبب په حکم کښې راځي. په داسې قتل سره د قاتل په عاقلې باندې ديت شته او پخپله په هغه باندې کفاره واجبه نه ده. دا بچي ئې د غلطۍ له وجهې ترې مړ شو ځکه چه د قاتل له لاس څخه پرېوتلي شي د بچي د هلاکت، سبب دی۔

قال العلامة ابو بكر الكاساني رحمه الله: و كذلك اذا كان يمشي في الطريق حاملاً سيفاً أو حجراً أو لبنة او خشبه فسقط من يده فقتله لوجوده معنى الخطاء فيه و حصوله على سبيل المباشرة لوصول الآلة بشرة المقتول. (بدائع الصنائع ج۷، ص ۲۷۱، مطلب قتل الذي في معنى القتل الخطاء) قال العلامة الزيلعي: و من حمل شيئاً في الطريق فسقط على انسان ضمن سواء تلف با لوقوع او با لعثرة به بعد .الوقوع لان حمل المتاع في الطريق على رأسه او على ظهره مباح له لكنه مقيد بشرط السلامة بمنزلة الرمي الى الهدف او الصيد، (تبيين الحقائق ج٦، ص ١٤٦، باب ما به ، الرجل في الطريق) و مثله في البحر الرائق ج٨، ص ٣٥١، باب ما يحدث الرجل في الطريق –

حکومتي نوکر ته چه د نوکرۍ په دوران کښې څه نقصان ورسيږي نو په حکومت باندې هيڅ ضمان نشته -

الاستفتاء: يو سړي حکومتي نوکر دي- د زيات کار له وجهې په دماغي تکليف مبتلا شو او حال دا چه ډاکټر هم د دې تصديق کړي دي کوم چه له مخې ئې هغه له وخت څخه مخکښې له نوکرۍ څخه و ايستل شو نو آيا په حکومت باندې د دې نوکر کوم ضمان شته او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا: نوموړي په خوښه او رضا دا نوکري غوره کړې وه. هغه دا معلومات وو چه کار زيات دي- اوس که چېرته د زيات کار له وجهې هغه ته دماغي تکليف ورپيښ شوي وي نو دا د هغه ذاتي فعل دی. د نوموړي په دماغي تکليف کښې په مبتلا کيدو باندې حکومت نه مباشر دي او نه سبب نو ځکه په حکومت باندې هيڅ ضمان نشته. او د حکومت دا قانون هم دي چه د حکومت نوکر له تقاعد څخه مخکښې صحيح معائنه وشي نو حکومت هغه په يوه ځاي څه پيسې ورکوي کوم چه دا د حکومت يو ښه عمل دی

-فقهاوو د لته يو مثال ورکړي دي چه دوو کسانو پړي سره څکول او د پړي په پرې کيدو سره دواړه شاته ولويدل او مړه شول نو دواړه د يوه او بل ضامنان نه دي ځکه چه د دوي دواړو هلاکت د دوي په خپل فعل سره واقع شوي دی-«بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع» (۷/ ۲۷۳):

«فلما سقط على قفاه علم أنه سقط بفعل نفسه، وهو مده، فقد مات كل واحد منهما من فعل نفسه فلا ضمان على أحد»ومثله فى الهنديه ج ۶ص ۲۷۳

د قتل په نيت سره د توري د پورته کوونکي سړي د قتل حکم

الاستفتاء: که چېرته يوه سړي له خپلې ډلې څخه يو کس او يا د ټولې ډلې د قتل کولو لپاره توره پورته کړي نو آيا هغه سړي يا ډله د خپل ځان د دفاع په خاطر نوموړي د توري پورته کوونکي قتل کولي شي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامداو مصليا: د مشاهر (د تورې د پورته کوونکي) وينه مباح ده. د نوموړي په قتل سره په چا هيڅ ډول ضمان نه لازميږي۔

و في الهندية: و من شهر على المسلمين سيفا وجب قتله و لا شيء بقتله و كذلك ازا شهر على رجل سلاحا فقتله او قتل غيره دفعاً عنه فلا يجب بقتله شيء الخ. (الفتاوى الهندية ج ٦ ، ص ٧، الباب الثاني فيمن يقتل قصاصاً و من لا يقتل)قال العلامة الحصكفي: (و يجب قتل من شهر سيفاً على المسلمين) يعني في الحال كما نص عليه ابن الكمال الخ. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج٥، ص٣٩١، فصل فيما يوجب القود و ما لا يوجبه) و مثله في الهداية ج ٤ ، ص ٥٦٧ ، باب ما يوجب القصاص و ما لا يوجب

.د پښې د ماتيدلو ديت

الاستفتاء: په سړک کښې يو هلک روان وو چه ناڅاپه زيد په موټر وواهه چه له مخې ئې د هلک پښه ماته شوه نو آيا په زيد باندي څه ضمان شته او که نه؟

الجواب حامداو مصليا: د ګاډي په ټکر کښې ديت و اجبيږي او چه کله د چا يوه پښه ماته شي نو نيم ديت و اجبيږي. بيا هم د اديت به في الحال نه ورکول کيږي تر يو کال پورې به ورته انتظار کوي. او دا خبره هم ده چه دا ديت به د عاقلي څخه اخيستل کيږي کوم چه د مسلمان حاکم او قاضي څخه ئې پرته څوک نه شي ادا کولی. په نن صبا وخت کښې د عاقلې د نشت والي له وجهي پخپل منځ کښې صلح بهتره ده۔

و في الهندية: و ان كان صاحب الدابة راكباً على الدابة و الدابة تسير ان وطئت بيدها او برجلها يضمن و على عاقله الدية و تلزمه الكفارة و يحرم عن الميراث . و قال في الهندية ج٦، ص ٢٧، الباب السابع في اعتبار حاله القتل) و في الرجلين كمال الدية في الخطاء و في احدهما نصف الدية كذا في المحيط. (الفتاوى الهندية ج٦، ص ٥٠، الباب الثاني عشر في جناية البهائم و الجناية عليها)..قال العلامة علاؤ الدين الحصكفي: (ضمن الراكب في طريق العامة) وطئت داية و ما اصابت بيدها او رجلها او رأسها. و

الرجلان ففيهما الدية و في احدهما نصفها. (تنوير الابصار على هامش رد المحتار ج٥، ص٣٨٦، كتاب الجنايات) و مثله في كنز الدقائق ص ٤٦٥ ، و فيها ايضاً ص ٤٥٩ ، كتاب الجابات

د ديت شرعي انـــــد ازه:

الاستفتاء: جناب مفتي صاحب! په مقدس شريعت كښې د ديت اندازه څومره ده؟

الجواب حامدا و مصليا: په مقدس شريعت كښې د قتل د ديت اندازه د اوښانو په اعتبار سره سل اوښان دي او د سرو زرو په اعتبار سره يو زر ديناره دي او د سپينو زرو په اعتبار سره لس زره درهمه دي۔

قال العلامة برهان الدين المرغيناني: و الدية في الخطاء مائة من الابل اخماساً عشرون بنت مخاض و عشرون بنت لبون و عشرون ابن مخاض و عشرون حقة و عشرون جذعة و قال و من العين الف دينار و من الورق عشرة آلاف درهم. (الهداية ج ٤ ، ص ٥٨٤ ، كتاب الجنابات) قال العلامة علاؤ الدين ابي بكر بن مسعود الكاساني رحمه الله: فإن كان المقتول ذكراً خلاف في ان الواجب بقتله من الابل مائة. لقوله عليه الصلوة و السلام في النفس المؤمنة مائة من الايل و لا خلاف ايضاً في أن الواجب من الذهب الف دينار لما روى انه عليه الصلوة و السلام جعل دية كل دى عهد في عهده الف دينار (و قال بعده) و اما الواجب. الفضة فقد اختلف فيه قال اصحابنا رحمهم الله تعالى عشرة آلاف درهم وزنا وزن سبعة. (بدائع الصنائع ج٧، ص ٢٥٤، كتاب الجنايات) و مثله في تبيين الحقائق ج٦، ص ١٢٦، كتاب الديات.

په نا حقه قتل باندې سړي نه كافـــــر كيږي

الاستفتاء: څه فرمايي علماء كرام د دې مسئلې په باره كښې چه د يوه بې ګناه انسان قتل كوونكي كافر كيږي او كه نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا: كه چېرته قتل حرام وبولي او قتل وکړي نو قاتل نه کافر کيږي اګر که قتل عمد أهم وي او د داسې قاتل توبه قبليږي او کوم انسان چه قتل روا او حلال وبولي او بيا څوک قتل کړي نو په دې سره کافر کيږي-

قال العلامة بدر الدين العيني و عندنا ان المؤمن اذا قتل مؤمنا لا يكفر بفعله و لا يخرج به من الايمان الا ان يقتله استحلالاً. (عمدة القاري ج١٨، ص١٨٣)قال العلامة ابن عابدين رحمه الله: و اعلم ان قتل النفس بغير حق من اكبر الكبائر بعد الكفر با لله تعالى و تقبل التوبة منه فان قتل مسلماً لم مات قبل التوبة منه لا يتحم دخوله النار بل هو في مشيه الله تعالى كسائر اصحاب الكبائر فان دخلها لم يخلد فيها الح اما الآية لمؤولة بقتل لايمانه او با لاستحلال او بان يراد با لخلود المكث الطويل (رد المحتار ج٥، ص ٣٤٠، كتاب الجنايات) و مثله في التفسيرات الاحمدية ص ٥١، سورة البقرة.

د يو چا د زخمي کولو په صورت کښې د قصاص حکم

الاستفتاء: که چېرته يو څوک په چا حمله وکړي او زخمي ئې کړي او له زخم څخه ئې وينه لاړه شي نو د هغه د قصاص به څه صورت وي؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: که چېرته زخم داسې وي چه په کښې مماثلت کيدي شو نو په هغه کښې قصاص واجب دی-

قال العلامة المرغيناني: و في كل شجة تتحقق فيها المماثلة القصاص انتهى و في العناية لقوله تعالى و الجروح قصاص، (الهداية ج٤، ص ٢٦٩، باب القصاص فيما دون النفس) قال العلامة ابو البركات عبد الله بن احمد النسقى: و (يقتص) كل شجة يتحقق فيها المماثلة. (كنز الدقائق ص ٣٩٣، باب القماص) و مثله في مختصر القدوري ص ١٧٧، كتاب الجنايات .

د غاښ د ماتیدلو قصاص

الاستفتاء: که چیرته یو سړی ځوک ووهي او غاښ ئې مات کړي نو له ماتوونکي ځخه به قصاص او دیت څنګه اخیستل کیږي؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصلیا: په نوموړي صورت کښې په وهونکي او غاښ ماتوونکي باندې قصاص واجب دی. البته د مصالحت په توګه د پیسو راکړه ورکړه هم جائزه ده اګر که د هر غاښ په بدل کښې پنځه سوه درهمه یا تردې کم یا زیات ورکړل شي نو بیا هم صحیح دی۔

لما في الهندية: و في السن القصاص و ان كان من من يقتص منه أكبر من سن الآخر و لا قصاص في عظم الا السن كذا في الهداية، أيضاً، و ان شاء صحه اورش سينه خمس مائة. والفتاوي الهندية ج٦، ص ١١/١٢، الباب الرابع في القصاص فيما دون النفس) قال العلامة ابن نجيم المصرى: و قال عمرو ابن مسعود لا قصاص في عظم الا في السن (البحر الرائق ج٨، ص٣٠٦، و فيه ايضاً ص ٣٠٥، و في السراحية في السن الرجل خمس مائة و في السن المرأة نصف ذلك) و مثله في الدر المختار على هامش رد المحتار ج ٥، ص ٣٥٣/٣٥٤ ، باب القود قيمة دون النفس

په مسبب او مباشر باندې دیت

الاستفتاء: (۱) یو سړی د برمې چلوونکي دي او برمه هغه مشین دي چه د هغه په ذریعې له ځا ګانو ځخه ډېرې او داسې نور شیان ایستل کیږي. د عام معمول مطابق چه په کومې کوهي کښې کار شروع وو په هغې کښې دریو تنو کار کاوه چه د نوموړي برمې د مشین پړې پرې شو او بو که ئې په دریواړو کسانو باندې ولویده چه له وجهې ئې دوه کسه زخمیان شول او یو پکښې مړ شو. اوس سوال دا دي چه د نوموړي مشین د چلوونکي په ذمې باندې شرعا څه لازم دي؟ (۲) دوهمه مسئله په همدې سلسله کښې دا ده چه د نوموړي مړ شوي سړي له خپلوانو ځخه یو کس موجود وو په داسې حال کښې چه اصل وارثان ئې په پاکستان کښې وو او دا واقعه په سعودي عربستان کښې پیښه شوې وه او همدارنګه د مړ شوي سړي د

همدې دور د خپلوانو سره اسناد موجود نه وو د دې لپاره ئې هغه په پاکستان کښې مقيم ګڼلي وو او اسناد ئې په پاکستان کښې جوړ کړي وو او ور ليږلي ئې وو . نو د مړ شوي سړي هغه خپل چه ورسره موجود وو او يوه شريک کوم چه د سعودي عرب اسناد ورسره وو دواړو په سعودي عدالت کښې چلوونکي معاف کړل-اوس سوال دا دي چه د مړي دغه خپل او شريک ئې د چلوونکي له معاف کولو څخه وروسته د مړي اصل وارثان يعنې پلار او ورونه ئې په هغه باندې شرعا د دعوې حق لري او که نه؟ او چلوونکي د هغو دواړو له خوا څخه په معاف کولو باندې د اصل وارثانو د دعوي حق ساقطيږي او که نه؟ دلته دا خبره هم ياده لري چه هلاکيدونکي سړي د دې کار ټيکه دار او د برمې د ماشين مالک هم وو او د غمناکه واقعه د برمې د ماشين د پړي يعنې رسۍ د کمزورۍ له وجهې پرې شوي وو په د اسې حال کښې چه د برمې مالک د رسۍ د دغې کمزورۍ څخه هم خبر وو او سره له دې ئې د دغې کمزورۍ دفع و نه کړه تر څو چه پرې شوه او د ده د مړکيدو سبب وګرځيده

الجواب حامدا و مصليا : (۱) په صورت مسئوله کښې دا قتل (مرګ) د قتل له اقسامو څخه د جاري مجري خطاء په قسم کښې داخل دی. شرعا په دې ډول قتل کښې ديت لازم وي کوم چه.قاتل به ئې ادا کوي. چونکه له پورتني بيان څخه معلوميږي چه مقتول پخپله کمزورې رسۍ ماشين چلوونکي ته ورکړې وه او په ماشين کښې ئې اچولې وه او بار بار په دغې کمزورې باندې له خبرتيا سره سره به ئې د ليت او لعل څخه کار اخيست او د اکمزورې رسۍ. ئې بدل نه کړ تر څو چه ناڅاپه دا واقعه پيښه شوه نو ګوا که مقتول پخپله يو ډول د دغې حادثې ذمه وار دي نو ځکه به ديت د قاتل او مقتول تر منځ مشترک وي او مقتول چونکه مړ شوي دي لهذا له هغه څخه د ديت حصه ساقطه شوه او پاتې نيمه حصه (پنځه زره درهمه) يا پنځه سوه ديناره د سرو زرو او يا د هغه مروجه قيمت به قاتل يعنې ماشين چلوونکي د مقتول و ارثانو ته ورکوي اود مروجه قيمت معلومات به له ما هر زرګر څخه کوي

-لما قال الشيخ وهبة الزحيلي: يضمن المتسبب مع المباشر اذا كان للمسبب تاثير يعمل بانفراده في الاتلاف منى الفرد عن المباشر اي اذا تعادلت قوة السبب و المباشر او اعتدل السبب و المباشر بان تساوي الرهما في الفعل كان المنسب و المباشر مسئولين معاً عن القتل كان اجتمع على قيادة دابة سائق و راكب عليها فما احدثته من تلف كانتمان عليهما لأن سوق الدابة وحده يؤدي الى الطف و ان لم يكن هناك

شخص راكب عليها و كذلك اذا نحس رجلالدابة بامر راكبها يكون الضمان على الاثنين لان الناحس بمنزله السائق. (الفقه الاسلامي و ادلله ج ٦، ص ٢٤٨، ثالثا تضمين ، والمباشر معا

(۲) د يوه قاتل ديت او داسې نورو معاف كول شرعا د مقتول د وارثانو حق دي كوم چه د هغه په ميراث كښې د شرعي حصي حقد ار وي. بل څوک په دې كښې د تصرف اختيار نه لري. د صورت مسئوله مطابق كومو دوارو كسانو چه چلوونكي لره معاف كړي وو چونكه دواړه حضرات د مقتول حقيقي وارثان نه وو يو ئې د مقتول كوم لرې خپل وو او بل ئې خپل هم نه وو يوائې ئي شراكت ورسره درلود په داسې حال كښې چه د مقتول وارث يعنې پلار ئې ژوندي وي نو ځكه د هغو دوارو حضراتو معافي د هغه د پلار له اجازې پرته صحيح نه ده. او نه له ديت څخه د چلوونكي غاړې خلاصيږي. لهذا قاتل به د خپل ديت برخه د مقتول پلار او نورو وارثانو ته وركوي. او كه چېرته هغو ديت معاف كړ نو بيا په دې صورت كښې د چلوونكي له غاړې د ديت ذمه ساقطيږي.

: له اجرتي قاتل څخه د قصاص د اخيستلو حكم

الاستفتاء: څه فرمايي د دين علماء كرام د دې مسئلې په باره كښې چه د پاكستان د حكومت د قانون مطابق چه د كوم سړي په اړه دا ثابته شي چه د پيسو په بدل كښې ئې څوک وژلي دي يعنې په اجرت باندې ئې يو څوک په قتل رسولي دي نو د نوموړي سزا هم د قاتل د سزا سره برابره ده يعنې نوموړي به هم قصاصا به قتل رسيږي. نو اوس پوښتنه دا ده چه په مقدس شريعت كښې په اجرت باندې د قتل كوونكي لپاره څه حكم دی؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: په صورت مسئوله كښې د ضابطې او قانون مطابق قصاص په اجير باندې راځي نه په مستاجر باندې. البته مستاجر ته تعذيري سزا وركول كيږي

-قال العلامة قاضي خان رحمه الله: و لو قال اقتل ابي فقتله كان على القاتل دية لابنه. (الفتاوي قاضي خان وفي هامش الهندية ج۳، ص ٤٤١، كتاب الجنايات، فصل فيمن يقتل قصاصاً و فيمن لا يقتل) على :(الهندية: و في جنايات المنتقى قال ابو يوسف رحمه الله تعالى قال ابو حنيفة رحمه الله تعالى

«في رجل قمط رجلا فطرحه قدام سبع فقتله السبع لم يكن على الذي فعل ذلك قود، ولا دية لكنه يعزر ويضرب ويحبس حتى يتوب قال أبو يوسف – رحمه الله تعالى –: وأما أنا فأرى أن يحبس أبدا حتى يموت كذا في المحيط في الفصل الثالث عشر» (الفتاوى الهندية ج٦، ص ٦، كتاب الجنابات، الفصلالثاني فيمن يقتل قصاصاً و فيمن لا يقتل) و مثله في دور الحكام شرح مجلة الاحكام ج١، ص٩١/٩٠، المادة ٨٩/٩٠)

د مقتول د وارثانو په ذريعه د قصاص د اجراء حيثيت

الاستفتاء جناب مفتي صاحب! د افغانستان په اسلامي امارت كښي د اسلامي قوانينو د نفاذ په وجه كله چه قصاص له چا اخيستل كيږي نو كله كله قاضي د مقتول و ارثانو ته اسلحه وركوي او سره له دې چه قاضي پخپله موجود وي قصاص د مقتول په وارثانو اجراء كوي آيا شرعا دا طريقه صحيح ده او كه نه؟

الجواب حامدا ومصليا: د حدود او قصاص اجراء د وخت د حاكم ذمه واري ده. البته په دواړو كښې دومره فرق شته چه د حدود و اجراء به يوائې د وخت حاكم پرته له كومې واسطې څخه كوي او قصاص د حاكم په موجود والي كښې د ده په اجازې سره د مقتول په وارث باندې هم اجراء كولي شي او كه چېرته په دې صورت كښې د قصاص له اجراء كولو نه وروسته په دواړو خواوو كښې د فتنې او فساد خطره وي نو بيا دې د دې اجراء هم قاضي پخپله كوي تر څو چه فتنه پورته شي-

لما قال العلامة وهبة الزحيلي: استيفاء الحدود يكون بواسطة الامام الحاكم و اما القصاص فيجوز لولى الدم استيفازه بشرط وجود الامام. (الفقه الاسلامي و ادلته ج٦، ص ٢٦٤، الفرق بين القصاص و الحدود الأخرى)

د قصاص په اجراء سره له ګناه څخه د پاكيد و حكم

الاستفتاء: كه چېرته له يوه قاتل څخه د شريعت مطابق قصاص و اخيستل شي نو آيا په دې سره د قاتل ګناه معاف كيږي او كه نه؟ او كه توبه او استغفار كول هم لازمي دي؟ د فقه حنفي په رڼا كښې ځواب راكړى؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا او مصليا: د يوه سړي په قتل کولو سره دوه ډوله حقونه د قاتل په ذمه واري يو د بنده حق يعني د مقتول د وارثانو حق چه د قصاص په اخيستلو سره پوره کيږي او بل د الله تعالي حق چه د حنفي علماوو په دې باره کښې رايه داده چه د قصاص اخيستل او يا د مقتول د وارثانو په معاف کولو سره اگر که د بنده حق اداکيږي ليکن د الله تعالي د حق د ادا کولو کفاره نه شي گرځيدلي بلکه د هغه لپاره توبه او استغفار ضروري دي ځکه چه د حنفيه وو په نزد حدود زواجر دي جو ابر (پټي يا کفارات) نه دي. البته د جمهورو علماوو په نزد حدود چونکه جو ابر دي نو ځکه د هغو په نزد په قصاص او په عفوې سره گناه هم له منځه ځي

.لما قال العلامة وهبة الزحيلي: اختلف العلماء في امره كما اختلفوا في الحدود هل هي زواجر ام جوابر؟ قال الجمهور القصاص من القاتل او العفو عنه يكفر اثم القتل لان الحدود كفارات لاهلها و هذا عام لم يختص قتلا من غيره . قال النووي: ظواهر الشرع تقتضى سقوط المطالبة با لعقوبة في الآخرة. قال الحنيفة القصاص او العفو لا يكفر الم القتل لات المقتول المظلوم لا منفعة له في القصاص و انما القصاص منفعة للاحياء ليتناهى الناس عن القمل. ولكم في القصاص حيوة. (الآية) (الفقه الاسلامي و ادلته ج٦ ، ص ٢٦٢، هل القصاص يكفر الم القتل)

د قاضي پخپل علم باندې د قصاص د اجراء حکم ورکول

الاستفتاء: زمونږ په علاقه کښې يو سړي ډير لوي ظالم او بد معاش دي د خلکو عزت، مال او ځان هر وخت له ده څخه په خطر کښې وي او ده على الاعلان په ښکاره څو قتلونه هم کړي دي کوم چه قاضي صاحب ته هم ښه معلومات شته په داسې حال کښې چه خلک د ويرې او ډار له وجهې د هغه په خلاف په محکمه کښې گواهي ته نه شي حاضريدلي نو آيا قاضي د خپلو معلوماتو په بناء سره نوموړي قصاصا قتل کولي شي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا او مصليا: د حنفيه وو په دې مسئلې کښې دوه رايې دي- (۱) د متقد مينو احنافو په نزد قاضي د خپل علم مطابق قصاص اخيستلي شي (۲) او متأخرين احناف وايي چه قاضي ته دا اجازه نشته چه د خپلو معلوماتو په بناءئي قتلکړي او په همدې قول باندي فتوي هم ده –

لما قـــال العلامة الحصكفي: يجوز القضاء بعلمه في القصاص دون الحدود. قال ابن عابدين تحته مبني على ان القاضي يقضي بعلمه في غير الحدود و الفتوى اليوم على عدم ج جواز القضاء بعلمه مطلقاً (رد المحتار ج۶، ص۵٤۹، كتاب الجنايات قال العلامة وهبة الزحيلي: يجوز للقاضي القضاء بعلمه الشخصي في القصاص دون الحدود و هذا عند متقدمي الحنفية و افتى المتاخرون بعدم القضاء با لعلم مطلقاً سدا للذريعة اما قضاء السوء سواء في القصاص و الحدود ام في الأموال و غيرها. (الفقه الاسلامي و ادلته ج٦، ص ٢٦٤، الفرق بين القصاص و الحدود الأخرى)

: د نشې په حالت کښې له قاتل څخه د قصاص د اخيستلو حکم

الاستفتاء: که چېرته يو څوک د نشې په حالت کښې د زمکې او آسمان فرق نه شو کولي او نه ئې د مور، خور او ښځې تميز کولي شو نو اوس که چېرته هغه په همدې حالت کښې په غير اختياري توګه يو څوک په قتل ورسوي نو آيا شرعا به له ده څخه قصاص اخيستل کيږي او که نه؟ د قرآن او سنتو په رڼا کښې د دې مسئلې وضاحت وفرمايي؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا و مصليا: له قاتل څخه د قصاص اخيستل د مقتول د وارثانو شرعي حق دي او داد مذاهب اربعه وو په اتفاق سره په سکران (نشي) باندې نه ساقطيږي نو ځکه د نو موړي صورت مطابق له قاتل څخه به قصاص اخيستل کيږي. د قرآن او سنتو د حکم د مخاطب کيد و لپاره نشه شرعي مانع نه ده

لما قال العلامة وهبة الزحيلي: القصاص من السكران و يقتص من السكران بشراب محرم باتفاق مذاهب الاربعة لان السكر لا ينافي الخطاب الشرعي اي التكليف فتلزمه كل احكام الشرع و تصح عباراته كلها في العقود كا لبيع الخ. (الفقه الاسلامي و ادلته ج٦، ص ٢٦٥، شروط القاتل) لما قال العلامة علاؤ الدين الحصكفي رحمه الله : يجب القود الى القصاص بقتل كل محقون الدم با لنظر لقاتله در............ بسترط كون القاتل مكلفا لما تقرر انه ليس لصبي و مجنون عمد. (الدر المختار على صدر رد المحتار ج٦، ص ٥٣٢ ، كتاب الجنايات، فصل فيما يوجب القود الخ)

د ديت له مقدار څخه په کم مال باندې صلح کول

الاستفتاء: جناب مفتي صاحب! مونږ څو کسه ملګري په ګډه سره د قتل په سلسله کښې د دوو ډلو پخپل منځ کښې د دښمنۍ د ختم کولو او له منځه وړلو کوشش کوو او دواړه خواوې هم صلحې ته تيار دي. نو اوس که چېرته مونږ د ديت له اندازې څخه په کم مال باندې فيصله وکړو او د مقتول وارثان په دې باندې راضي هم شي نو آيا د اسې کول شرعا جائز دي او که نه؟

الجواب حامداو مصليا : د قتل عمد د صلحې په معامله کښې د ديت د اندازې پابندي ضروري نه ده بلکه چه په څومره مال باندې دواړه خواوې راضي شي او صلح وکړي نو په قاتل باندې د مقتول د وارثانو ته هم هغومره اندازه مال ورکول ضروري دي اګر که هغه مال د ديت له اندازې څخه کم وي او که زيات-

قال العلامة الحصكفي: وصح في الجناية العمد مطلقاً و لو في نفس مع اقرار باكثر من الدية و الارش او باقل لعدم الربو، و قال العلامة ابن عابدين تحت (قوله لعدم الربو) لان الواجب فيه القصاص و هو ليس بمال، (رد المحتار على لدر المختار ج ٤ ، ص ٥٣٠ ، كتاب الديات) لما قال العلامة وهبة الزحيلي: يجوز الاعتياض في القصاص بخلاف الحدود و منها حد القذف و اجاز الشافعية المعارضة فيه. (الفقه الاسلامي و ادلته ج ٦ ، ص ٢٦٤، الفرق بين القصاص و الحدود الأخرى)

كتاب الجهاد

بـــــاب شرائط الجهاد و آدابه

د جهـــــاد شرائط

الاستفتاء: ځينې خلک دا وايي چه په موجوده وخت کښې تبليغي ډله له اندازې څخه زياته شوې ده لهذا په دوي باندې د تبليغ په ځاي جهاد فرض دي نو آيا د دغو خلکو دا خبره صحيح ده او که نه؟

الجواب حامدا او مصليا: فقهاء کرامو د جهاد د فرضيت لپاره چه د کومو شرائطو لحاظ کړي دي هغه د اهل اقتدار څخه پرته په عوامو کښې موجود نه دي نو ځکه په تبليغي حضراتو باندې د افريضه نه عائد کيږي او هغه شرائط دا دي

لما في الهندية: و اما شرائط فشيأن احدهما امتناع العدو عن قبول ما دعى اليه من الدين الحق و عدم الامان و العهد بيننا و بينهم و الثاني ان يرجو الشوكة و اهل للمسلمين في القتال فانه لا يحل له القتال لما فيه من القاء نفسه في التهلكة. (الفتاوى الهندية ج ۲، ص ۱۸۸، كتاب السير ، الباب الاول في تفسيره شرعاً و شرطه و حكمه) و قال العلامة التمرتاشي: و لا بد لفرضيته من فيد آخر و هو الاستطاعة. و قال العلامة الحصكفي تحته و في السراج و شرط لوجوبه القدرة على السلاح لا امن الطريق فان علم انه اذا حارب قتل و ان لم يحارب امر لم يلزمه القتال . (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۳، ص۲۲۱، كتاب الجهاد، مطلب طاعة الوالدين) و مثله في البحر الرائق ج۵، ص ۷۲، كتاب السير

د جهاد قسمونه

الاستفتاء: آيا جهاد فرض عين دي او که فرض کفايه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا او مصليا: جهاد په دوه قسمه ده (۱) فرض عين (۲) فرض كفايه كه چېرته د نفير عام په صورت كښې پيښ شي يعني د ښمن دومره طاقتور وي چه دوي ته هغه نژدې خلک ئي مقابله نه شي كولى نو په دې صورت كښې جهاد فرض عين كيږي او كه چېرته ځينې خلک د ښمن مقابله كولى شواى نو په نورو باندې بيا جهاد فرض كفايه وي يعنې د ځينو خلكو جهاد كول د نورو د غاړې د خلاصولو سبب ګرځي.

لما قال العلامة الحصكفي: كل ما فرض لغيره فهو فرض كفاية اذا حصل المقصود با لبعض و الا ففرض عين. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۳، ص۲۱۸، كتاب الجهاد) لما قال العلامة الكاساني: و اما بيان كيفية فرضية الجهاد فا لأمر فيه لا يخلوا من احد وجهين اما ان كان النفير عاماً و اما فان لم يكن النفير عاماً فهو فرض كفاية و معناه ان يفترض على جميع من هو اهل الجهاد لكن اذا قام به البعض.عن الباقين قفاما اذا عم النفير بان هجم العدو على بلد فهو فرض عين ليفترض على كل واحد من آحاد المسلمين هو قادر عليه. (بدائع الصنائع ج۷، ص۹۸، كتاب السير) و مثله في فتح القدير ج ۵، ص۱۸۹، كتاب السير

د جهاد په دوران كښې د امير اهميت

الاستفتاء: د جهاد په دوران كښې د مجاهدينو د ترتيب، نظم او نسق د برابرولو لپاره د امير جوړول ضروري دي او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا او مصليا: د جهاد په دوران كښې د مجاهدينو د ترتيب، نظم او نسق لپاره د جنګ په اصولو او طريقو باندې د يوه ماهر، باخبره، نيک او د سنتو تابع امير ټاكل نبوي ﷺ سنت دي نو ځكه له جنګ څخه مخكښې د امير ټاكل بنه اقدام دي تر څو چه د مجاهدينو نظم او نسق برقرار وساتلى شي

لما قال العلامة الكاساني: و منها ان يؤمر عليهم اميراً لان النبي ﷺ ما بعث جيشا الا وامر عليهم اميراً و لان الحاجة الى الامير مأسة لانه لا بد من تنفيذ الاحكام و سياسة الرعية و لا يقوم ذلك إلا با لامير لتعذر

الرجوع في كل حادثة الى الامام . (بدائع الصنائع ج۷، ص ۹۹ ، فصل في بيان ما يندب اليه الامام ..... الخ) و قال العلامة ابن عابدين: قال في الملتقى و يبغى الامام ان يعرض الجيش عند دخول دار الحرب ليعلم الفارس من الراجل قال في شرحه و ان يكتب اسمائهم و ان يؤمر عليهم من كان بصيراً بامور الحرب و تدبيرها و لو من الموالي و عليهم طاعته لان مخالفة الامير حرام الا اذا اتفق الأكثر انه ضور فيتبع. (رد المحتار ج۳، ص ۲۳٤، كتاب الجهاد، فصل في كيفية القسمة) و مثله في الهندية ج۲، ص۱۹۲، كتاب السير، الباب الاول في تفسيره.

.د جهاد د ذمه واري حکم

الاستفتاء: په دې باره کښې علماء کرام څه فرمايي چه يوه سړي ته واده په نوم شوي دي ليکن تر اوسه پورې ئې راوړي نه دي په داسې حال کښې چه جهاد ته د تللو ډير شوق لري او د والدينو له خوا اجازه هم ورکړ شوې ده نو آيا د دې سړي جهاد ته تلل د مؤاخذې موجب دي او که نه؟

الجواب حامدا ومصليا: چونکه د جهاد د فرضيت لپاره استطاعت يعني آلات حرب او قدرت على الجهاد شرط دي نو ځکه دا جهاد په عوامو باندي فرض عين نه دي بلکه دا د حکومت ذمه واري ده لهذا د نوموړي سړي د جهاد لپاره تلل او يا نه تلل موجب د مؤاخذې نه ده البته په تللو سره خداى پاک اجر خامخا ورکوي په د اسې حال کښې چه نيت ئې صحيح وي۔

...لما قال العلامة التمرتاشي رحمه الله: و لا بد لفرضيته من قيد آخر هو الاستطاعة قال العلامة الحصكفي رحمه الله تحته و في السراج و شرط لوجوبه القدرة على السلاح لا امن الطريق فان علم انه اذا حارب قتل و ان لم يحارب أسر لم يلزمه القتال. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۳، ص۲۲۱، كتاب الجهاد) و في الهندية: و اما شرائطه فشيئان احدهما امتناع العدو عن قبول ما دعلى اليه من الدين الحق و عدم الامان و العهد بيننا و بينهم و الثاني ان يرجوا الشوكة للمسلمين في القتال فانه لا يحل له القتال لما فيه من

القاء نفسه في التهلكة. (الفتاوى الهندية ج۲، ص ۱۸۸، كتاب السير، الباب الأول في تفسيره) و مثله في البحر الرائق ج۵، ص ۷۲، كتاب السير

د نفير عام تعريف

الاستفتاء: د نفير عام معني او تعريف څه شي دی؟ او په کوم حالت کښې د نفير عام حکم لګيدلي شي؟

الجواب حامدا و مصليا: فقهاء کرامو د نفير عام تعريف داسې کړي دي چه کله کفار کوم اسلامي ملک ته د اخل شي نو په دې وخت کښې په هر ذي قدرت باندې چه هغه ملک سره ئي تعلق وي جهاد فرض عين دی۔

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله: (تحت قوله و ان هجم العدو) اى دخل بلدة بغتة و هذه الحالة تسمى النفير العام قال في الاختيار و النفير العام ان يحتاج الى جميع المسلمين. (رد المحتار ج۳، ص۲۱، كتاب الجهاد، مطلب طاعة الوالدين فرض كفاية) و في الهندية: و معنى النفير العام ان يخبر اهل مدينة ان العدو قد جاء يريد انفسكم و دراريكم و اموالكم فاذا اخبروا على هذا الوجه افترض على كل من قدر على الجهاد من أهل تلك البلدة ان يخرج للجهاد. (الفتاوى الهندية ج۲، ص۱۸۸، كتاب السير، الباب الاول في تفسيره) و مثله في بدائع الصناع ج۷، ص۹۸ ، كتاب السير

د جنګ نه مخکښې د اسلام د دعوت ورکولو حکم

الاستفتاء: د کفارو سره د جنګ له شروع کولو نه مخکښې آيا هغو ته د اسلام دعوت ورکول ضروري دي او که نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصليا: که چيرته د يوې علاقې اوسيدونکو ته د اسلام دعوت با لکل رسيدلي نه وي نو بيا هغو ته د اسلام دعوت ورکول ضروري نه بلکه مستحب دي. ليکن بغير د دعوت نه د جهاد په کولو سره ګناه نه لازميږي –

لما قال العلامة الكاساني رحمه الله: فإن كان الدعوة لم تبلغهم فعليهم الافتتاح با لدعوة الى الاسلام با للسان لقوله تعالى: أدع إلى سبيل ربك با لحكمة والموعظة الحسنة و جادلهم بالتي هي أحسن. (الآية) و لا يجوز لهم القتال قبل الدعوة........ الى ان قال فان كانت قد بلغنهم جاز لهم ان يفتتحوا لقتال من غير تجديد الدعوة لما بينا ان الحجة لازمة و العذر في الحقيقة منقطع و شبهة العذر القطعت با لتبليغ مرة لكن مع هذا لا فضل ان لا يفتتحوا لقتال الا بعد تجديدالدعوة لرجاء الاجابة في الجملة (بدائع الصنائع ج۷، ص۱۰۰، كتاب السير)و قال العلامة التمرتاشي رحمه الله: و لا نقاتل من لا تبلغهم الدعوة الى الاسلام. وقال العلامة الحشكفى رحمه الله و هو و ان استشهد في زماننا شرقا و غرباً لكن لا شك ان في بلاد الله تعالى من لا شعور له بذلك و ندع ندباً من بلغتهم الا اذا تضمن ذلك ضرراً. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۳، ص۲۲۳، كتاب الجهاد، مطلب اذا علم انه يقتل يجوز له الح) و مثله في البحر الرائق ج۵، ص ۷۵، كتاب السير

د كفارو په خلاف مدافعانه او اقدامي دواړه قسمه جهاد جائز دی

الاستفتاء: د ځينو خلكو دا خيال دي چه په اسلام كښې يواځې مدافعانه جهاد مشروع دي او اقدامي جهاد مشروع نه دي ځكه كه چېرته اقدامي جهاد د كفارو په خلاف شروع شي نو اسلام به يو خونخوار او ظالم مذهب ګڼل كيږي او په دې سره د اسلام بدنامي كيږي. آيا په رښتيا هم په اسلام كښې اقدامي جهاد مشروع نه دی؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا: اسلام په حقيقت كښې د امن دين دي اسلام د وينې تويونه نه غواړي بيا هم د ضرورت په وخت كښې كله چه دين ته د كافرو له خوا خطره موجوده وي او يا اعلاء كلمة الله مقصود وي نو اسلام د اقدامي او دفاعي د دواړه قسمو جهاد اجازه وركوي ليكن په يوه صورت كښې هم د ظلم او جبر قائل .نه دی-

و قال العلامة ابن نجيم : مناسبة الحدود من حيث ان المقصود منهما اخلاء العالم عن الفساد فكان كل منهما حسناً لمعنى في غيره و قال لانه ما فرض لعينه اذ هو افساد في نفسه و انما فرض لاعزاز دين الله و

دفع الشر عن العباد (البحر الرائق ج ٥ ، ص ٧٠ ، كتاب السير) و مثله في الهندية ج٢، ص١٨٨، كتاب السير، الباب الأول في تفسيره و قال العلامة ابن عابدين: (قوله لاتحاد المقصود) و هو اخلاء الأرض عن الفساد الخ (و قوله غير خفى) لان الحدود الخلاء عن الفسق و الجهاد اخلاء عن الكفر. (رد المحتار ج٣، ص ٢١٧، كتاب الجهاد) و مثله في فتح القدير ج٥، ص ١٨٧، كتاب السير

.د مغلوب والي د يقين په صورت کښې د امير د حکم مثل مناسب نه دي

الاستفتاء: مجاهدينو ته د جنګ په دوران کښې که چېرته د مغلوب کيدو يقين وي او امير مجاهدين حمله کولو ته مجبوروي نو آيا په دې صورت کښې د قومندان يا امير د حکم مثل ضروري دي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: که چېرته د مجاهدينو په دې باندې يقين وي چه د قومندان د حکم په منلو کښې څه فائده نسته بلکه د نقصان ډېر خطر موجود دي او د دوي له حملې څخه کفارو ته د ضرر او نقصان احتمال هم نشته نو په داسې صورت کښې د قومندان يا امير د حکم مثل مناسب نه دي.

لما قال العلامة ابن عابدين رحمه الله: فاما اذا علم ان لا ينكى فيهم فانه لا يحل له ان يحمل عليهم لانه لا يحصل بحملته شيء من اعزاز الدين (رد المحتار ج ٤، ص ١٢٧، كتاب الجهاد، مطلب اذا علم اله يقتل يجوز له ان يقاتل) و في الهندية: و ان علموا انهم لا ينتفعون به بيقين بل يتفورون لا يطيعونه في ذلك. (الفتاوى الهندية ج٢، ص١٩٢، كتاب السير، الباب الأول في تفسيره) و مثله في التاتارخانية ج ٥ ، ص ٥٦ ٢ ، كتاب السير ، الفصل العاشر .

د مور له اجازې پرته جهاد ته د تللو حکم

الاستفتاء: يو سړي جهاد ته د تللو خواهش لري ليکن مور ئې اجازه نه ورکوي. نو آيا داسړي د مور له اجازې پرته جهاد ته تللې شي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا: كه چېرته جهاد فرض عين نه وي نو نوموړي سړي د مور له اجازې پرته جهاد ته نه شي تللي ځكه چه د والدينو اطاعت فرض عين دي او د فرض عين مرتبه په فرض كفايه باندې لوړه ده. هو د اجازې په صورت كښې تللي شي يا هم كه چېرته جهاد فرض عين شي نو په دې وخت كښې د والدينو د اجازې ضرورت نشته

لما قال العلامة الكاساني رحمه الله: و كذا الولد لا يخرج الا باذن والديه او احدهما اذا كان الآخر ميتاً لان بر الوالدين فرض عين فكان مقدما على فرض الكفاية و الاصل ان كل سفر لا يومن فيه الهلاك و يشتد فيه الخطر لا يحل للولد ان يخرج اليه بغير اذن والديه لانهما يتفقان على ولدهما فيتضرر ان بذلك و كل سفر لا يشتد فيه الخطر يحل لهان يخرج اليه بغير اذنهما. (بدائع الصنائع ج۷، ص۹۸، كتاب السير) و قال العلامة الحصكفي: لا يفرض على صبي و بالغ له ابوان او احدهما لان طاعتهما فرض عين. (الدرص ۱۸۹، كتاب السير، الباب الاول في تفسيره . المختار على هامش رد المحتار ج۳، ص۲۲۰، كتاب الجهاد، مطلب عامة الوالدين فرض عين) و مثله في الهندية ج۲،

د والدينو نه علاوه د نورو خپلوانو له اجازې نه بغير جهاد ته د تللو حكم

الاستفتاء: كه چېرته يوه سړي ته د هغه والدين جهاد ته د تللو اجازه وركړي او نور خپلوان لكه وروڼه او داسې نور اجازه ورنه كړي نو آيا په دې صورت كښې دا سړې د نوموړي خپلوانو له اجازې بغير جهادته تللي شي او كنه؟

.الجواب حامدا و مصليا: كه چېرته له والدينو نه پرته نورو خپلوانو يو چا ته د جهاد لپاره د تللو اجازه نه وركوله او جهاد فرض عين نه وي او د نوموړي خپلوانو د ضائع كيد و خطر هم نه وو نو بيا د دوي له اجازې پرته په تللو كښې كوم حرج نشته البته كه چېرته د هغو نفقه په ده باندې واجبه وه او د جهاد لپاره په تللو كښې د هغو د ضائع كيد و خطر موجود وو نو بيا د هغو له اجازې پرته تلل جائز نه دي-

لما قال العلامة ابن عابدين: و اما غير هؤلاء كا لزوجة و الاولاد و الاخوات و الاعمام فانه يخرج بلا اذنهم الا اذا كانت نفقتهم واجبة عليه و خاف عليهم الضيعة آه. ملخصا من شرح السير الكبير. (رد المحتار

ج۳، ص ۲۲۰، كتاب الجهاد، مطلب طاعة الوالدين فرض عين) و قال العلامة ابن نجيم: و في الذخيرة ان من سوى الاصول اذا كرهوا خرجه للجهاد فان كان يخاف عليهم الضياع فانه لا يخرج بغير اذنهم و الا يخرج و كذا امرأته، (البحر الرائق ج٥، ص ٥٢ ، كتاب السير) و مثله في الهندية ج٢، ص١٨٩، كتاب السير، الباب الأول في تفسيره.

د اهل و عيال د نفقې د انتظام د نه شتون په صورت كښې جهاد ته د تللو حكم

الاستفتاء يو سړي جهاد ته د تللو اراده لري ليكن د ده واړه بچيان او ښځې دي او د هغو لپاره له ده نه بغير بل څوك د ګټې (كفيل) نه وي نو آيا په دې صورت كښې د اسې جهاد ته تللي شي او كه نه؟

الجواب حامدا و مصليا: چونكه دا سړي د خپل اهل و عيال يو اځني ضامن دي او د هغوي نفقه په ده باندې واجبه ده نو ځكه كه چېرته د هغو د ضائع كيد و خطره وه نو بيا دا سړي جهاد ته نه شي تللي بيا هم كه چېرته د هغو د ضائع كيد و او يا هغو ته ضرر متوجه نه وو نو بيا ورته د جهاد لپاره په تللو كښې څه حرج نشته

لما قال العلامة ابن عابدين: و اما غير هؤلاء كا لزوجة و الاولاد و الاخوات و الاعمام فانه يخرج بلا اذنهم الااذا كانت نفقتهم واجبة عليه و خاف عليهم الضيعة آه. ملخصا من شرح السير الكبير. (رد المحتار ج۳، ص ۲۲۰، كتاب الجهاد، مطلب طاعة الوالدين فرض عين)و قال العلامة ابن نجيم: و في الذخيرة ان من سوى الاصول اذا كرهوا خرجه للجهاد فان كان يخاف عليهم الضياع فانه لا يخرج بغير اذنهم و الا يخرج و كذا امرأته. (البحر الرائق ج٥، ص ٥٢ ، كتاب السير) و مثله في الهندية ج٢، ص١٨٩، كتاب السير، الباب الاول في تفسيره.

چــه جهاد فرض عین نه وي نو پــــه د داسې صورت کښې له ورونو سره د مشورې حکم

الاستفتاء: یو سړي جهاد ته د تللو شوق لري والدین هم اجازه ورکوي لیکن دا ورته وایي چه له ورونو سره دې مشوره وکړه نو آیا په دې صورت کښې د نورو سړي لپاره له ورونو سره مشوره کول ضروري دي او که نه؟ او آیا د ورونو له مشورې پرته جهاد ته تللي شي او که نه؟

الجواب حامداو مصليا: جهاد ته په تللو کښې د والدینو نه علاوه له نورو خپلوانو څخه د اجازې اخیستل ضروري نه دي. البته که چېرته د نورو خپلوانو ئې په ده باندې نفقه واجبه وه او بل د نفقې کوم بل انتظام هم نه وو او د هغو د ضائع کید و خطره هم موجوده وه نو بیا د هغو له اجازې پرته دې جهاد ته نه شي تللي بیا هم د اجازې په صورت کښې تلل څه پروا نه لري

لما قال العلامة ابن عابدين: و اما غير هؤلاء كا لزوجة و الاولاد و الاخوات و الاعمام فانه يحرج بلا ادنهم الا اذا كانت نفقتهم واجبة عليه و خاف عليهم الضيعة آه ملخصا من شرح السير الكبير . (رد المحتار ج۳، ص ۲۲۰، كتاب الجهاد، مطلب طاعة الوالدين فرض عين)و في الهنديه:(«أما من سواهم من ذوي الرحم المحرم كبناته وبنيه وإخوته وعماته وأخواله وخالاته، وكل ذي رحم محرم منهم إذا كرهوا خروجه للجهاد، وكان يشق ذلك عليهم، فإن كان يخاف عليهم الضيعة بأن كانت نفقتهم عليه بأن لم يكن لهم مال، وكانوا صغارا أو صغائر أو كن كبائر إلا أنه لا أزواج لهن، أو كانوا كبارا زمنى لا حرفة لهم، فإنه لا يخرج بغير إذنهم». الى ان قال كان له ان يخرج بلا اذنهم. (الفتاوى الهندية ج۲، ص۱۸۹۰ اذتهم و ان كان لا يخاف عليهم الضيع. كتاب السير، الباب الاول في تفسيره) و مثله في البحر الرائق ج۵، ص ۷۲، كتاب السير

د عالم دین لپاره جهاد ته د تللو حکم

الاستفتاء: علماء کرام او مدرسین حضرات د جهاد په دوران کښې هم پخپلو مخصوصو مشاغلو کښې مصروف وي آیا په هغوي باندې جهاد فرض دی او که نه؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا او مصليا: چونكه د جهاد څخه مراد اعلاء كلمه الله وي او له درس او تدريس څخه هم د دين ثبات او قيام مقصود دي نو ځكه د فقيه او عالم لپاره چه كله جهاد فرض عين نه وي جهاد ته په تللو كښې د دين د ضائع كيد و خطر وي نو ځكه د علماوو لپاره په داسې صورت كښې جهاد ته تلل مناسب نه دي -

لما قال العلامة الحصكفي: و عالم ليس في البلدة افقه منه فليس له الغزو خوف ضباعهم سراجية. و عمه في الزازية السفر و لا يخفى ان المقيد يفيد غيره. با لاولي و فرض عين ان هجم العدو فيخرج الكل و لو بلا اذن. (الدر المختار على هامش رد المحتار ج۳، ص۲۲۱، كتاب الجهاد، مطلب طاعة الوالدين فرض عين) و في الهندية: عالم ليس في البلدة احد افقه منه ليس له ان يغزو و لما يدخل عليهم من الشياعة كذا في السراجية. (الفتاوى الهندية ج۲، ص ۱۹۰، كتاب السير، الباب الاول في تفسيره) و مثله في السراحية ص ۲٤، كتاب السير، باب الجهاد فرض كفاية.

د في سبيل الله د لفظ تحقيق:

الاستفتاء: تبليغي حضرات د في سبيل الله لفظ يواځې په تبليغ باندې منحصر بولي او جهاد په دې كښې نه شاملوي آيا د دغو حضراتو دا انحصار درست دي او كه نه؟

الجواب حامدا او مصليا: د في سبيل الله لفظ يو وسيع المعنى لفظ دی. د دين په خاطر او د الله د رضا لپاره چه هر څوك محنت او مشقت كوي هغوي ټول ئې په مفهوم كښې داخل دي. لهذا د دين په ټولو شعبو كښې كار كوونكي افراد د دې مصداق دي. د دين يوه شعبه په معينه توګه د دې مصداق ګرځول او نورې شعبې ترې خارجول په غلط فهمي باندې مبني دي.

لما قال العلامة ابن عابدين: و قد قال في البدائع في سبيل الله جميع القرب فير كل من سعي في طاعة الله تعالى و سبيل الخيرات اذا كان محتاجاً (رد المحتار ج۳، ص٦٧) لما في الحديث : و عن انس قال قال

رسول الله ﷺ من خرج في طلب العلم فهو في سبيل الله حتى يرجع رواه الترمذي و الدارمي (مشكوة ج١، ص ٣٤، كتاب العلم) و مثله في البحر الرائق ج ٢، ص ٤٢، كتاب السير

د دښمن د جاسوس د قتل کولو حکم

الاستفتاء: کوم سړي چه کافر حکومت ته جاسوسي کوي او د مسلمانانو خفيه حالات او خبرې کفارو ته رسوي او يا د کافر حکومت په تعاون سره د هغه ځاي مسلمانانو ته تکليف ورکوي نو د اسې ي که چېرته ونيول شي نو قتل ئې جائز دي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا که چېرته ئې له قتل پرته کوم تدبير د پوهولو لپاره کارگر ثابت نه شي نو په قتل کولو کښې ئې څه حرج نشته. دا هم په هغه صورت کښې چه نيول شوي جاسوس مسلمان وي. او که چېرته دا جاسوس حربي کافر وي نو بيا ئې په قتل کښې هيڅ خبره نشته. اگر که د امام ابوحنيفه او ځينو نورو امامانو رحمهم الله څخه د مسلمان جاسوس د نه قتلولو اقوال مروي دي

لما قال العلامة الامام القرطبي: فان كان الجاسوس كافراً فقال الاوزاعي يكون نقضاً لعهده و قال اصبغ الجاسوس الحربي يقتل و الجاسوس المسلم و الذمي بعاقبان الا ان تظاهرا على الاسلام فيقتلان. (الجامع الاحكام القرآن ج١٨، ص ٥٣، سورة الممتحنة)و قال الحافظ العيني: و قال القدوري: الجاسوس يقتل و انما نفى القتل عن حاطب لما علم النبي ﷺ منه و لكن مذهب الشافعي و طائفة ان الجاسوس المسلم يعزر و لا يجوز قتله و ان كان زا هيئة عفى عنه بهذا الحديث و عن ابي حنيفة و الاوزاعي يوجع عقوبة و يطال حبسه و قال ابن وهب من المالكية يقتل إلا ان يتوب و عن بعضهم انه يقتل اذا كانت عادته ذلك و به قال ابن الماجشون و قال ابن القاسم يضرب عنقه لانه لا تعرف توبته و به قال سحنون و من قال بقتله فقد خالف الحديث و اقوال المتقدمين و قال الاوزاعى فان كا كافراً يكون نافضاً للعهد و قال اصبغ الجاسوس الحربي يقتل و المسلم و الذمي يعاقبان الا ان يظاهرا على الاسلام فيقتلان (عمدة القاري ج١٤،

ص ٢٥٦، باب الجاسوس، كتاب الجهاد) ٣٨٨. و قال العلامة الحصكفي و في المجتبى الاصل ان كل شخص رأي مسلماً يزنى ان يحل له قتله و انما يمتنع خوفاً من ان لا يصدق انه زنى و على هذا القياس المكابر با لظلم و قطاع الطريق و صاحب المكس و جميع الظلمة بادني شيء له قيمة و جميع الكبائر و الاعونة و السعاة بباح قتل الكل و يثاب قاتلهم انتهى و افتي الناصحي بوجوب قتل كل مؤذ «حاشية ابن عابدين = رد المحتار ط الحلبي» (٤/ ٦٤:(قوله وجميع الكبائر) أي أهلها. والظاهر أن المراد بها المتعدي ضررها إلى الغير، فيكون قوله والأعونة والسعاة عطف تفسير أو عطف خاص على عام، فيشمل كل من كان من أهل الفساد كالساحر وقاطع الطريق واللص واللوطي والخناق ونحوهم ممن عم ضرره ولا ينزجر بغير القتل (قوله والأعونة) كأنه جمع معين أو عوان بمعناه، والمراد به الساعي إلى الحكام بالإفساد، فعطف السعاة عليه عطف تفسير. وفي رسالة أحكام السياسة عن جمع النسفي: سئل شيخ الإسلام عن قتل الأعونة والظلمة والسعاة في أيام الفترة: قال يباح قتلهم؛ لأنهم ساعون في الأرض بالفساد، فقيل إنهم يمتنعون عن ذلك في أيام الفترة ويختفون. قال: ذلك امتناع ضرورة – {ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه} الأنعام: ٢٨]– كما نشاهد. قال وسألنا الشيخ أبا شجاع عنه، فقال: يباح قتله ويثاب قاتله. اهـ. (قوله وأفتى الناصحي إلخ) لعل الوجوب بالنظر للإمام ونوابه والإباحة بالنظر لغيرهم» و مثله في البحر الرائق ج٥) ص ٤٢ ، فصل في التعزير

د دښمنانو کورونه او عسکري مورچو د تباه کولو حکم

الاستفتاء: آيا له کفارو سره د جنګ په دوران کښې د هغوي کورونه او فوجي او عسکري مورچې او د استوګن ځايونو تباه کول شرعا روا دي او که نه؟

الجواب حامدا و مصليا: چونکه له دې څخه مقصد د هغوي شان او شوکت ختمول او په دې او دا هم جهاد ګڼل کيږي. هغوي باندې د غصې اظهار دي نو ځکه د دوي کورونه او د مورچو ړنګول او تباه کول مشروع. .دي او دا هم جهاد ګڼل کيږي.

و قال العلامة الكاساني: و لا بأس باحراق حصونهم با لنار و اغراقها يا لماء و تخريبها و هدمها و نصب المجاليق عليها لقوله تعالى يخربون بيوتهم بايدنهم و ايدى المؤمنين و لان كل شيء من باب القتال ! كبتهم و غيظهم. (بدائع الصنائع ج٧، ص ١٠٠، كتاب السير) ز قال العلامة ابن عابدين: (تحت قوله و حرفهم) اراد حرق دورهم و امتعتهم. قاله عيني و الظاهر ان المراد في الهندية ج٢، ص ١٩٤، كتاب السير، الباب الثاني في كيفية القتال . حرق ذاتهم با لمجانيق و اذا جازت محاربتهم بحرقهم فعالهم اولى. (رد المحتار ج٣، ص٢٢٣، كتاب الجهاد) و مثله

د اهل حرب د باغونو او فصلونو د تباه کولو حکم

الاستفتاء: آیا د کفارو سره د جنګ به دوران کښې د هغوي د باغونو او فصلونو تباه کول أو قطع کول جائز دي او که نه؟ بینوا توجروا

الجواب حامدا او مصليا: له کفارو سره د جنګ په حالت کښې د هغوي د باغونو او فصلونو قطع.کولو او تباه کولو کښې چونکه د هغوي شان او شوکت او د هغوي د تکبر او غرور ختمول مقصود وي لهذا د جهاد په دوران کښې د هغوي د باغونو او فصلونو او داسې نورو په تباه کولو کښې هیڅ حرج نشته. بیا هم بې له کومې وجهې د هغوي مالونه او باغونه مه تباه کوی۔

لما قال العلامة برهان الدين المرغيناني رحمه الله: قال و ارسلوا عليهم الماء و قطعوا اشجارهم و افسدوا زروعهم لان في جميع ذلك الحاق الكبت و الغيط بهم و كسوتهم و تفريق جمعهم فيكون مشروعاً، والهداية ج٢، ص ٢٥٥، كتاب السير، باب كيفية القتال)ر او في الهندية: و نصبوا عليهم المجانيق و حرقوهم و ارسلوا عليهم الماء قطعوا شجرهم و افسدوا زروعهم (الفتاوى الهندية ج٢، ص ١٩٣، ١٩، كتاب السير ، الباب الثاني في كيفية القتال) و مثله في البحر الرائق ج٥، ص ٧٦، كتاب السير.

د جنګ په دوران کښې که چېرته کوم کافر کلمه ووايي نو آيا قتلول ئې جائز دي؟

الاستفتاء: يو كافر او د خداي منكر كه چېرته د جنګ په ترڅ كښې د مجاهدينو په مخكښې دا كلمه ولولي چه زه مسلمان كيږم او كلمة توحيد ووايي نو آيا د اسلام له راوړلو وروسته ئي قبل جائز دي او كه نه؟ بينوا توجروا-ع

الجواب حامدا او مصليا: د جنګ په حالت كښې كه چېرته يو كافر د مسلمانانو په وړاندې ده .خپل ايمان اظهار وكړي او كلمة توحيد ولولي او د خداي د وحدانيت اقرار وكړي نو په شريعت مطهره كښې د داسې سړي قتل جائز نه دى. ځكه چه په دې صورت كښې يوازې د ايمان په اقرار باندې اكتفاء كافي ده-

لما قال العلامة ابن نجيم: و الكفار القسام قسم يجحدون الباري جل و علا و اسلامهم اقرارهم بوجوده و قسم يقرون به و لكن ينكرون وحدانيته و اسلامهم اقرارهم بوحدانيته. (البحر الرائق ج٥، ص ٧٤، كتاب السير) و في الهندية: قال القدوري في كتابه الكفار على نوعين فهم من يجحد الباري عز وجل و منهم من يقربه الا الله ينكر وحدانيته كعيدة الاولان فمن الكره اذا اقربه يحكم باسلامه و من اقر و مجد وحدانيته اذا اقر بواحدانيته بأن قال لا إله الا الله يحكم با لاسلام. (الفتاوى الهندية ج٢، ص١٩٥، كتاب السير، الباب الثاني في كيفية القتال) و مثله في التاتارخانية ج ٥، ص ٢٣٣، كتاب السير، الفصل الرابع في بيان ما ينتهي به الامر با لقتال.

د جنګ په دوران کښې د کافـــر پلار د قتلولو حکم

الاستفتاء: كه چېرته د چا پلار د كمونستانو له خوا د اسلام د مجاهدينو په خلاف جنګيده نو د قتله ول ئې د مجاهد زوي لپاره جائز دي او كه نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا او مصليا: چونكه په اسلام كښې والدين پخپلو اولادونو باندې ډېر زيات حقوق لري نو ځكه كه د چا والدين اګر كه كافر هم وي اسلام په دنياوي امورو كښې له هغو سره د ښه سلوك كولو او د هغوي د احترام كولو حكم وركړي دى. نو په دې بناء پلار چه كله د كفارو له خوا ښځه د مسلمانانو په خلاف جنګيږي نو د زوي لپاره په پلار باندې د

قتل اقدام مرخص نه دی. البته که چېرته د هغه له قتل کولو پرته کوم بل مناسب تدبير ممکن نه وو او يا له خپل پلار څخه د ده د قتل کيد و خطر وو نو د دې مجبورۍ له مخې د پلار په قتلولو کښې څه حرج نشته

لما قال العلامة المرغيناني: و يكره ان يبند، الرجل اباد من المشركين فيقتله لقوله تعالى: وصاحبهما في الدنيا معروفاً الآية.:(«ولأنه يجب عليه إحياؤه بالإتفاق فيناقضه الإطلاق في إفنائه " فإن أدركه امتنع عليه حتى يقتله غيره " لأن المقصود يحصل بغيره من غير اقتحامه المأثم وإن قصد الأب قتله بحيث لا يمكنه دفعه إلا بقتله لا بأس به لأن مقصوده الدفع ألا ترى أنه لو شهر الأب المسلم سيفه على ابنه ولا يمكنه دفعه إلا بقتله يقتله لما بينا فهذا أولى والله أعلم بالصواب» (الهداية ج ۲، ص ۲۵۷، كتاب السير ، باب كيفية القتال) و في الهندية: و لا بأس بان يقتل الرجل من المسلمين كل ذي رحم محرم من المشتركين يبتدأ به الا الوالد والوالدة و الاجداد من قبل الرجال أو النساء و الجدات (الفتاوي الهندية ج۲، ص ۱۹٤، كتاب السير، الباب الثاني في كيفية القتال) و مثله في بدائع الصنائع ج۷، ص ۱۵۱، كتاب السير

د کمونستانو د ښځو او بچيانو د قتلولو حکم:

الاستفتاء: د کمونستانو د بچيانو او ښځو قتلول جائز دي او که نه؟ د احنافو فقهاؤ په دې باره کښې څه رايه ده؟

الجواب حامدا ومصليا: د کمونستانو د بچيانو او د هغوي د ښځو په قصد او ارادي سره قتلول جائز نه دي. البته که چېرته د کمونستانو او يا د هغوي د کورونو تباه کول مقصود وو نو په هغو کښې چه کوم بچيان او ښځې په غير ارادي توګه قتل شي نو څه حرج پکښې نشته. همدرانګه که چېرته په هغو کښې کوم ذي رأي موجود وي او يا جنګ کوونکي وي او يائې سربراه ښځه وي نو بيا په قصد او ارادې سره هم قتل کولي شي تر څو چه شر او فساد يې له منځه لاړ شي-

لما قال العلامة المرغيناني: و لا يقتلوا امرأة و لا صبيا و لا شيخاً فانيا و مقعدا و لا اعمى لأن المبيح للقتل عندنا هو الحرب و لا يحقق منهم.. الا ان يكون احد هؤلاء ممن له رأى في الحرب او يكون المرأة ملكة لتعدي ضررها الى العباد و كذا يقتل من قاتل من هؤلاء دفعاً لشره و لا ان القتال مبيح حقيقته. والهداية

ج۲، ص۲۵٦، كتاب السير، باب كيفية القتال)لما قال العلامة المرغيناني: و لا يقتلوا امرأة و لا صبيا و لا شيخاً فانيا و مقعدا و لا اعمى لان المبيح للقتل عندنا هو الحرب و لا يحقق منهم. الا ان يكون احد هؤلاء ممن له رأى في الحرب او يكون المرأة ملكة لتعدى ضررها الى العباد و كذا يقتل من قاتل من هؤلاء دفعاً لشره و لا ان القتال مبيح حقيقته. (الهداية ج۲، ص۲۵٦، كتاب السير، باب كيفية القتال) و قال العلامة الكاساني: اما حال القتال فلا يحل فيها قتل امرأة و لا صبى و لا شيخ فاتى. (بدائع الصنائع ج۷، ص۱۰۱، كتاب السير) و مثله في البحر الرائق ج۵، ص ۷۷، كتاب السير .

له دښمن څخه د اسلحې د اخيستونكي او د مجاهدينو د پټو رازونو د افشا كوونكي د قتل حكم

الاستفتاء: د پاكستان او يا افغانستان په ځينو قبائلي علاقو كښې ځيني خلك مجاهدينو ته د نقصان د رسولو او د هغوي د فوجي لارو د قطع كولو لپاره د روسي كمونست حكومت څخه اسلحه اخلي او د مجاهدينو خفيه حالات او مركزونه دښمن ته ورښيي نو آيا د داسې خلكو قتلول جائز دي او كه نه؟

الجواب حامدا ومصليا: څوک چه د اسلام د مجاهدينو په خلاف د كمونستانو او يا د اسلام د نورو مخالفينو سره معاونت كوي او د اسلام د مجاهدينو خفيه رازونه او جنګي او عسكري مركزونه دښمنانو ته ورښيي نو د داسې خلكو حكم د زنادقه وو دي او قتلول ئې جائز دي-

لما قال العلامة محمد كامل الطرابلسي: و منهم من لجأ للمسلمين و صار يقاتل العدو معهم و هو مع ذلك يعين العدو خفية و يعلمه باحوال عساكر المسلمين و يطلعه على عوراتهم و يتربص بهم الدوائر و قد اطلع لهم على كتب كتبها في ذلك الوقت كثير من مشائخهم المعروفين با لاجواد . الى ان قال و حكم اولئك حكم الزنادقة ان اطلع عليهم قتلوا و ان لا فامرهم إلى الله. (الفتاوى الكاملية ص ۲۵۱، كتاب الجنايات)قال العلامة الحصكفي رحمه الله: و جميع الكبائر و الاعونة و السعاة يباح قتل الكل و يثاب

قاتلهم انتهى و افتي الناصحي بوجوب قبل كل مؤد، و قال ابن عابدين: (بعد قوله و جميع الكبائر) الى اهلها و الظاهر ان المراد بها المتعدى ضررها الى الغير فيكون قوله و الاعونة و السعاة عطف تفسير او عطف خاص على عام فيستمل كل من كان من اهل الفساد كا لساحر و قاطع الطريق و اللحن و اللوطي و الخناق و نحوهم ممن عم ضرره و لا يتزجر بغير القتل قوله و الاعونة كانه جمع معين او اعوان بمعناه و المراد به الساعي الى الحكام با لافساد فعطف السعاة عطف تفسير. (رد المحتار ج ٤ ، ص١٩٨، باب التعزير)

د جهاد په ترڅ کښې د بريتونو اوږدول

الاستفتاء آياد مجاهدينو لپاره د جهاد په دوران کښې د بريتونو اوږدول جائز دي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا: د جهاد په دوران کښې چه په هرې مناسبې طريقې سره په دښمن باندې رعب او دباؤو اچول کيږي او د هغوي شان او شوکت ته نقصان رسيږي ناجائز عمل نه بلکه مستحسن او ښه عمل دي. د بريتونو د اوږدولو په صورت کښې چونکه په دښمن باندې د رعب د لويدلو امکان وي نو ځکه د جهاد په دوران کښې د بريتونو لويول ښه کار دي-

قال العلامة ابن نجيم: و يندب للمجاهد في دار الحرب توفير الاظفار و ان كان قصها من الفطرة لانه اذا سقط السلاح من يده و دنا منه العدو ربما يتمكن من دفعه باظافيره و هو نظير قصر الشوارب فانه سنة ثم الغازي في دار الحرب مندوب الى توفيرها و تطويلها ليكون اهيب في عين من يبارزه و الحاصل ان ما يعين المرء على الجهاد فهو مندوب الى اكتسابه لما فيه من اعزاز المسلمين و قهر المشتركين. (البحر الرائق ج ٥، ص ٧٦، كتاب السير) و في الهندية: قالوا لا بد عن طول السارب للغزاة ليكون أهيب في عين العدو كذا في الغيالية. (الفتاوى الهندية ج ٥، ص ٣٥٨، كتاب الكراهية)

له دښمن سره د دین د حفاظت په خاطر د توریې استعمالول

الاستفتاء: په جهاد کښې د کفارو د هلاکولو او هغوي ته د شکست د ورکولو لپاره دروغ ویل او هغوي ته دوکه ورکول جائز دي او که نه؟ بینوا توجروا-

الجواب حامدا او مصلیا: دوکه ورکول او دروغ ویل د یوه آسماني کتاب له مخې هم جائز نه دي نو ځکه په یوه وخت کښې هم جائز او حلال نه ګڼل کیږي. بیا هم ځینې د اسې دي چه په.هغو کښې که چېرته دین ته نقصان رسیده او له هغه څخه د ظاهري بچ کیدو لپاره د دوکې او دروغو نه پرته بله چاره نه وه نو په داسې مواقعو کښې له دروغو څخه کار اخیستلي شي چونکه په حقیقت کښې دا دروغ نه دي. نو د دې لپاره له دښمن څخه د دین د حفاظت په خاطر په ظاهري دوکه او دروغ کښې څه حرج نشته

لما قال العلامة عالم بن العلاء الانصاري: روی عن علی انه قال قال رسول الله ﷺ الحرب خدعة فيه دليل على انه لا بأس يا لخداع في الحرب و ليس المراد الكذ المحض و الما المراد استعمال المعاريض، والفتاوي التاتارخانية ج ٥، ص ٢٥٠، كتاب السير ، الفصل التاسع في الخدعية في الحرب) قال العلامة العثماني: بعد ذكر الحديث ما نصه و فيه على انه لا بأس للمجاهد ان يخادع قرنه في حال القتال. (اعلاء السنن ج١٢، ص ٤٥ ، كتاب السير) و مثله في خلاصة الفتاوى ج٤، ص ١٣٤٦ الكراهية، الفصل فيما يتعلق بالمعاصي.

په جنګ کښې د مسلمانو فوجونو د شاته راتګ حکم

الاستفتاء: لــه کفارو سره د جنګ په دوران کښې به مسلمان فوج پخپلو مورچو کښې تر آخره وخته پورې ثابت قدم پاتې کیږي او که کله کله شا ته د تلو اجازه هم ورته شته؟ بینوا توجروا-

الجواب حامدا او مصلیا: د کفارو په مقابله کښې مسلمانان د الله تعالی له طرفه په ثابت قدمي باندې مامور دي او د هغو لپاره د میدان پریښودل جرم دی- لیکن د کفارو تعداد که چېرته دومره زیات وي چه د هغو مقابله ناممکنه وي او یا د

تعداد په لحاظ سره کم وي ليکن د مسلمانانو غالب گمان دا وي چه د کفارو مقابله نه شو کولي نو په داسي حالت کښې د دوباره تيارۍ لپاره په شا باندې تلل شرعا جرم نه دي

«يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا زَحْفًا فَلا تُوَلُّوهُمُ الأَدْبَارَ {١٥} وَمَنْ يُوَلِّهِمْ يَوْمَئِذٍ دُبُرَهُ إِلا مُتَحَرِّفًا لِقِتَالٍ أَوْ مُتَحَيِّزًا إِلَى فِئَةٍ فَقَدْ بَاءَ بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ وَمَأْوَاهُ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ {١٦}» (سورة الانفال، آيت ١٥) و قال العلامة الكاساني: و على هذا الغزوات اذا جاء هم جمع من المشتركين ما لا طاقة لهم به و خافوهم ان يقتلوهم فلا بأس لهم ان ينحازوا الى بعض امصار المسلمين او الى بعض جيوشهم و الحكم في هذا الباب لغالب الرأي و اكبر الطن دون العدد فان غلب على ظن الغزاة انهم يقاومونهم يلزمهم الثبات و ان كانوا أقل عدداً منهم و ان كان غالب ظنهم انهم يغلبون فلا بأس أن ينحازوا الى المسلمين ليستعينوا بهم و ان كانوا أكثر عدداً من الكفرة. (بدائع الصنائع ج٧، ص٩٨، كتاب ١ ، فصل في بيان من يفترض)

.بـــــاب الغنائم و قسمتها

د غنيمت مال د غانمينو حق دي نه د حکومت

الاستفتاء: له کفارو سره د جنگ په دوران کښې کله چه اسلامي فوج د کفارو فوج مغلوب کړي او په مالونو ئې قبضه وکړي نو آيا دا د غنيمت مالونه د مجاهدينو حق دي او که د حکومت حق دی؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا: د شريعت له مخې د غنيمت مال به پنځه حصې کيږي چه يوه حصه به ئې په بيت المال کښې د اخليږي او پاتې څلور حصې به ئې په هغو مجاهدينو تقسيميږي چه د جنگ په دوران کښې په نوموړي مالونو قبضه کړې وي. او د دې برعکس د حکومت دا قانون چه د غنيمت ټول مال به د حکومت وي د نورو قوانينو غوندې غير اسلامي او غير شرعي قانون دي او د نبي کريم د سنتو هم خلاف دی-

لما قال العلامة المرغيناني: و يقسم الامام الغنيمة فيخرج خمسها لقوله تعالى: فإن لله خمسه و لرسوله استثنى الخمس و يقسم اربعة الحماس بين الغائمين لان النبي ﷺ قسمها بين الغانمين. (الهداية ج۲، ص۲٦۷، باب الغنائم و قسمتها)و قال العلامة الحصكفي: في المغرب الغنيمة ما نيل من الكفار عنوة و الحربة فتخمس و باقيها للعالمين. (الدر المختار على صدر رد المحتار ج ٤، ص ۱۳۷، كتاب الجهاد، باب المغتم و قسمته) و مثله في فتح القدير ج ٥، ص ۱۲۳٤ كتاب الغنائم و قسمتها فصل في كيفية القسمة.

د غنیمت مال د ټولو مجاهدینو مشترکه سرمایه ده

الاستفتاء: کله چه د لښکر امیر د جنګ په میدان کښې د دښمن د کومې علاقې د لاندې کولو لپاره مجاهدین په څلورو ګروپونو باندې تقسیم کړي او هره ډله خپلو خپلو ځایونو ته ولیږي او له نوموړي څلورو ګروپونو څخه یو ګروپ په همدغې علاقې باندې قبضه وکړي او د غنیمت مالونه ونیسي نو آیا په دغو غنیمتونو کښې به ټول ګروپونه شریک وي او که به یوائې د هغه ګروپ وي چه په علاقه باندې ئې قبضه کړې ده؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامدا و مصلیا: په نوموړي صورت کښې د غنیمت مالونه د مجاهدینو د ټولو ګروپونو مشترک حق دي اګر که یوه ګروپ په هغه علاقه لاندې کړې وي. البته که چېرته د لښکر امیر د کوم مصلحت په بناء د غنیمت مالونه په یوه ګروپ باندې تقسیم کړي نو په دې کښې څه حرج نشته

لما قال العلامة المرغيناتي: قال الردء و المقاتل في العسكر سواء لاستهوائهم في السبب و هو المجاورة أو شهود الوقعة على ما عرف و كذلك اذا لم يقاتل لمرض أو لغيره لما ذكرنا. (الهداية ج۲، ص ۲٦۳، كتاب السير، باب الغنائم و قسمتها و قال العلامة ابن عابدين: (تنبيه) قال في البحر و افاد المصنف ان المقاتل و غيره سواء حتى يستحق الجندي الذي لم يقاتل لمرض او غيره و انه لا يتميز واحد على اخر بشيء حتى امير العسكر و هذا بلا خلاف كذا في فتح و في المحيط و المتطوع في الغزو و صاحب الديوان سواء. (رد

المحتار ج ٤، ص ١٤٢- كتاب الجهاد، باب المعتم و قسمته) و مثله في البحر ج ٥، ص ٨٥، كتاب السير، باب الغنائم و قسمتها.

د تنفيل (انعام) د نه اعـــــلان په صورت کښې د غنيمت مـــــال د ټولو مجاهدينو مشترک حق دي

الاستفتاء: د افغانستان په جهاد کښې يوه مجاهد يو روسي فوجي مرد ار کړ او د هغه په کلاشنکوف ئې قبضه وکړه او نور مجاهدين ورته وايي چه دا کلاشنکوف يو اځې ستا حق نه دي بلکې ټول مجاهدين په دې کښې حق لري او دا د غنيمت مال دی. په داسې حال کښې چه نوموړي مجاهد وايي چه دا کلاشنکوف يو اځې زما حق دی بل څوک په دې کښې له ما سره شريک نه دی-نو د دې مسئلې شرعي حل به څه وي؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا ومصليا: د غنيمت مال د ټولو مجاهدينو تر منځ مشترک وي. له تقسيم څخه مخکښې يوه مجاهد ته هم د غنيمت له مال څخه د څه شي اخيستل جائز نه دي بيا هم که چېرته د جهاد امير د انعام اعلان کړي وي يعنې کوم مجاهد چه حربي کافر په قتل ورسوي او د هغه اسلحه را واخلي نو هغه به د هم هغه مجاهد وي. نو په دې صورت کښې که چېرته کوم مجاهد کوم حربي کافر لره قتل کړي او د هغه اسلحه لاس ته راوړي نو هغه اسلحه به د هم هغه مجاهد وي او بل هيڅوک به پکښې ورسره شريک نه وي. او له دې صورت پرته د غنيمت ټول مالونه به د ټولو مجاهدينو مشترک مال وي-

لما في الهندية: قال محمد و لا يستحق القاتل سلب المقتول بنفس القتل ما لم ينقل الإمام قبل الفعل فيقول من قتل قتيلا قله سلبه و هذا مذهب علمائنا. (الفتاوي الهندية ج٢، ص٢٩٧، كتاب السير، الباب الرابع، الفصل الثالث في السفل) و قال العلامة الكاساني: هذا اذا نقل الامام فان لم ينقل شيئاً و قتل رجل من الغزاة قبلاً لم يختص بسليه عندنا . (بدائع الصنائع ج٧، ص ١١٥، كتاب السير) و مثله في الهداية ج٢، ص٢٦٣، كتاب السير، باب الغنائم و قسمتها.له دار الحرب

د غنيمت د مالونو د راوړلو د نه قدرت درلودلو حکم

الاستفتاء: د جهاد په دوران کښې که چېرته مسلمانان د کفارو په بنو ډيرو مالونو او اسبابونو باندې قبضه وکړي او په هغو کښې ځينې د اسې شيان هم وي چه دار الاسلام ته ئې انتقالول مشکل وي لکه د حيواناتو او د اسې نور درانه شيان. نو آيا د داسې شيانو په باره کښې د شريعت څه حکم دی؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا: که چېرته نيول شوي شيان د اسې وي چه دار الاسلام ته ئې انتقالول مشکل وي لکه حيوانات، درنه اسلحه او داسې نور نو د شريعت له مخې حيوانات دې اول ذبح.کړي او بيا دې په دار الحرب کښې پرېږدي تر څو چه کفار له هغو څخه فائده وا نه خيستلي شي او اسلحه او داسې نور دې په يو پټ ځاي کښې ښخ کړې چه کفارو ته ئې معلومات و نه شي بچي او ښځې دې په داسې ځاي کښې پرېږدي چه له لورې او تندې څخه مړه شي تر څو چه کفارو ته له هغو څخه تقويت حاصل نه شي او لوښې او د اسې نور دې ماتې کړي-

كما قال العلامة التمرتاشي:.:(«حرم (عقر دابة شق نقلها) إلى دارنا (فتذبح وتحرق) بعده، إذ لا يعذب بالنار إلاص ربها (كما تحرق أسلحة وايمتعة تعذر نقلها وما لا يحرق منها) كحديد (يدفن بموضع خفي) وتكسر أوانيهم وتراق أدهانهم مغايظة لهم (ويترك صبيان ونساء مهم شق إخراجها بأرض خربة حتى يموتوا جوعا)» (تنوير الابصار على صدر رد المحتار ج ٤، ص ١٤٠، كتاب الجهاد، باب المغتم و قسمته)قال العلامة الكاماني: و ان لم يقدر المسلمون على حمل هؤلاء و نقلهم الى دار السلام لا يحل قتلهم و يتركون في دار الحرب لان لشرع نهى عن قتلهم و لا قدرة على نقلهم فيتركون ضرورة و اما الحيوان و السلاح اذا لم يقدروا على الإخراج الى دار السلام اما الحيوان فيذبح ثم يحرق يا لنار لتلا يمكنهم الانتفاع به اما السلاح فما امكن احراقه بالنار يحرق و ما لا يحتمل الاحراق كا لحديد و نحوه فيدفن با لتراب لئلا يجدوه. (بدائع الصنائع ج٧، ص ٩٠٢٠ كتاب السير) و مثله في الهندية ج٢، ص٢٠٨، كتاب السير، الباب الرابع في الغنائم و قسمتهاء الفصل الأول في الغنائم

په دار الحرب کښې د مسلمان سود اګر د مال حکم

الاستفتاء: ځيني مسلمان تاجران په دار الحرب کښې د تجارت سامان راوړي او هلته ئې خرڅوي که چېرته مجاهدين د دوي په مال او سامانونو باندې قبضه وکړي نو آيا دا مال به مال غنيمت ګڼل کيږي او که نه؟ بينوا توجروا

-الجواب حامدا و مصليا: دار الحرب ته د تجارت مالونه مهيا کول د مسلمانانو لپاره ښه کار نه دي ځکه چه په دې سره کفارو ته تقويت حاصليږي کوم چه اعانت على المعصيت په جمله کښې راځي. او د مجاهدينو د مسلمانانو په مال باندې قبضه د غنيمت مال نه ګڼل کيږي بلکه د غنيمت مال هغه دي چه له کفارو څخه د تورې په زور لاس ته راوړل شي-

لما قال العلامة ابن عابدين: العليمة اسم لما يؤخذ من أموال الكفرة بقوة الغزاة و فهر الكفرة. (رد المحتار ج ٤، ص١٣٧، كتاب الجهاد و المعتم) و قال العلامة الكاساني، فا لغنيمة عندنا اسم للماحوز من اهل الحرب على سبيل القهر و الغلية. (بدائع الصنائع ج ٧، ص ١١٧، كتاب السير) و مثله في الهندية ج٢، ص ٢٠٤، كتاب السير، الباب الرابع في الغنائم، الفصل الأول في الغنائم.

د غنيمت په مال کښې خيانت حرام دی

الاستفتاء: د غنيمت په مال کښې خيانت کول شرعا څه حکم لري. په قرآني آيتونو او نبوي احاديثو کښې ئې کومه يادونه شته او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا: د غنيمت په مال کښې خيانت کول شرعا حرام دي او دا د مسلمانانو له شان سره نه ښايي چه د غنيمت په مال کښې دې خيانت وکړي ځکه چه د هغه په حراموالي. باندې قرآني ايتونه او نبوي احاديث راغلي دي-

لقوله تعالى:(«وَما كانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَغُلَّ، وَمن يَغْلُلْ يَأْتِ بِما غَلَّ يَوْمَ الْقِيامَةِ، ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ٣» (سورة آل عمران آيت ١٦١) و في الحديث : عن ابن عباس يقول حدثني عمر بن الخطاب قال قبل لرسول الله ﷺ ان فلاناً قد استشهد قال كلا قدر رأيته في النار بعباء ة قد علها قال قم يا عمر

فناد انه لا يدخل الجنة إلا المؤمنون ثلاثا. هذا حديث حسن غريب . (ترمذي ج١، ص٩١، باب ما جاء في الغلول) و مثله في ابي داؤد ج٢، ص ١٤ ، باب في تعظيم العلول، كتاب الجهاد

د غنيمت د لاس ته راوړو په نيت سره د جهاد کولو حکم

الاستفتاء: د مال غنيمت د حصول په نيت سره په جهاد کښې د حصې په اخيستلو سره د ثواب اميد کيدلي شي او که نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا ومصليا: د يوه سړي که چېرته جهاد ته د تللو اصلي مقصد د مال غنيمت لاس ته راوړل وي نو هغه ته د جهاد ثواب نه ورکول کيږي. هو که چېرته اصلي مقصد ئي جهاد او د الله تعالى رضا وي ليکن ورسره ورسره ئې د مال غنيمت اراده هم وي نو د ثواب اميد ئې شته چه الله تعالي به ثواب ورکوي۔

«عن أبي هريرةَ: أن رجلاً قال: يا رسولَ الله، رجلٌ يريد الجهادَ في سبيل الله وهو يبتغي عَرَضاً من عَرَضِ الدنيا، فقال رسولُ الله -صلَّى الله عليه وسلم-: "لا أجْرَ له"، فأعظَمَ ذلك الناسُ، وقالوا للرجل: عُدْ لِرسول الله -صلَّى الله عليه وسلم:(فلعلّك لم تُفْهِمْه، فقال: يا رسولَ الله، رجلٌ يريدُ الجِهاد في سبيل الله وهو يبتغي عَرَضاً من عَرَض الدنيا، فقال: "لا أجْرَ له"، فقالوا للرجل: عُد لِرسول الله -صلَّى الله عليه وسلم-، فقال له الثالثة، فقال له: "لا أجْرَ له"» (سنن ابي داؤد ج ١، ص ٣٤٨، كتاب الجهاد، باب فيمن بغز و يلتمس الدنيا) و قال العلامة ابن عابدين: ثم تأويله من وجهين احدهما ان يرى انه يريد الجهاد و مراده في الحقيقة المال فهذا كان حال المنافقين و لا اجر له او يكون معظم مقصوده المال و في مثله قال عليه السلام للذي استوجر على الجهاد بدينارين انما لك دينارك في الدنيا و الآخرة و اما اذا كان معظم مقصوده الجهاد يرغب معه الغنيمة فهو داخل في قوله تعالى: ليس عليكم جناح أن تبتغوا فضلا من ربكم ، يعني التجارة في الحج فكما انه لا يحرم ثواب الحج فكذا الجهاد. (رد المحتار ج ٤ ، ص١٢٠، كتاب الجهاد، م فيمن يريد الجهاد مع الغنيمة)

د شهيد و ارثانو ته د غنيمت په مال کښې د حصه ورکولو حکم

الاستفتاء: که چېرته يو مجاهد له کفارو سره د جنګ په دوران کښې شهيد شي نو آيا د هغه وارثانو ته د غنيمت په مال کښې حصه ورکول کيږي او که نه؟

الجواب حامدا او مصليا: مجاهدين چه کله په مال غنيمت باندې قبضه وکړي او دار السلام ته ئې راوړي او يا ئې تقسيم کړي او له هغه نه وروسته څوک شهيد شي نو په داسې حالت کښې د هغه حصه ئې و ارثانو ته ورکول کيږي او که چېرته څوک په دار الحرب کښې شهيد شي او يا د غنيمت د مال څخه مخکښې شهيد شي نو په داسې صورت کښې ئې وارثانو ته حصه نه ورکول کيږي

–لما قال العلامة المرغيناني رحمه الله: و من مات من القائمين في دار الحرب فلا حق له في الغنيمة و من مات منهم بعد اخراجها إلى دار السلام فتصيبه لورثته لان الارث يجري في الملك و لا ملك قبل الاحراز و انما الملك بعدة (الهداية ج٢، ص ٢٦٤٠ كتاب السير، باب الغنائم و قسمتها) و قال العلامة التمرتاشي رحمه الله: و لا من مات ثمة قبل قسمة او بيع و لو مات بعد احدهما ثمة أو بعد الاحراز بدارنا يورث نصيبه لتأكد ملكه. (تدوير الابصار على هامش رد المحتار ج ٤، ص ١٤٢، كتاب الجهاد باب المغنم) و مثله في الهندية ج٢، ص٢٠٨، كتاب السير، الباب الرابع في الغنائم، الفصل الاول في الغنائم

.د غنيمت په مال کښې د ښځو د حصې حکم

الاستفتاء: که چېرته په جهاد کښې ښځې هم شريکې وي يعنې هغوي زخميانو ته ئې اوبو ورکولې او يا ئې زخميانو ته پټۍ ورلګولې نو د غنيمت په مال کښې هغو ته حصه ورکول کيږي او که نه؟ په داسې حال کښې چه له سرو سره په دې جهاد کښې تر آخره پورې شريکې وي؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا او مصليا: دا مسئله د امت د علماوو په نزد مختلف فيه ده ځينې حضرات ښځو ته هم د سړيو په شان برابر او مساوي په مال غنيمت کښې د حصې ورکولو قائل دي او حال دا چه د حنفي او نورو علماوو د هغو لپاره د سړيو سره د

مساوي او برابرو حصو قائل نه دي. بیا هم دا د وخت د حاکم په صواب دید پورې اړه لري چه هغه څومره مناسب وبولي ښځو ته دې د غنیمت له مال څخه څه ورکړي -

لما قال العلامة ظفر احمد العثماني: قال في الهداية و الكفاية.:«وَلَا يُسْهَمُ لِمَمْلُوكٍ وَلَا امْرَأَةٍ وَلَا صَبِيٍّ وَلَا ذِمِّيٍّ، وَلَكِنْ يُرْضَخُ لَهُمْ وَيُعْطَوْنَ قَلِيلًا مِنْ كَثِيرٍ، فَإِنَّ الرُّضْخَ فِي الْإِعْطَاءِ كَذَلِكَ وَالْكَثِيرُ السَّهْمِ، فَالرُّضْخُ لَا يَبْلُغُ السَّهْمَ، وَلَكِنْ دُونَهُ عَلَى حَسَبِ مَا يَرَاهُ الْإِمَامُ» (اعلاء السنن ج۱۲، ص ۱۹۰، باب لا يسهم المملوك و لا امرأة الخ)

کتاب اللقطة

یو سړي ساعت ساز ته ساعت د جوړلو دپاره ورکړو او بیا رانغي

الاستفتاء: -زید د ساعتونو د جوړول کار کوي خلق د جوړولو دپاره ساعتونه هغه ته ورکوي، په کښې څه ساعتونه د څو کالو راهیسې هغه سره پرتې دي چه د هغې مالکان تر اوسه پورې نه دي راغلي، او نه یې د آئنده راتللو أمید شته، ساعت ساز ته د هغه مالکانو متعلق هیڅ معلومات نشته چه څوک دي؟ چیرته اوسیږي؟ او دغه ساعتونه د زیاتو کینبودلو سره بیکاره کیږي د هغې سره څه وکړې شي؟ بینوا توجروا،

الجواب حامدا و مصليا: ساعت ساز که چیرته د مالکانو د راتللو نه مایوسه شوې وي نو هغه ساعتونه دې صدقه کړي، صدقه کولو نه پس که چیرته دیو ساعت مالک راشي نو هغه ته به اختیار وي چه هغه دغه موقوفه صدقه نافذه کړ او که لقطه اوچتولو والا نه د هغې ضمان اخلي او یا د فقیر نه خپل ساعت، اخلي که چیرته ساعت د هغه نه ضایع شوې وي نو د هغه نه دې ضمان واخلي، که چیرته لقطه اوچتولو والا ضمان ادا کړو نو د صدقې ثواب به ده ته ملاویږي، ساعت ساز دپاره د هغه ساعت خرڅول جائز نه دی

.قال الامام المرغينالي رحمه الله تعالى : قال فأن جاء صاحبها والا تصدق بها ايصالا للحق الى المستحق وهو واجب بقدر الامكان وذلك بإيصال عينها عند الظفر بصاحبها وايصال العوض وهو الثواب على اعتباراجازته الصدق بها وان شاء امسكهارجاءالظفر بصاحبها، قال فان جاء صاحبها يعني بعد ماتصدق بها فهو بالخيار ان شاء امضى الصدقة وله ثوابها لان التصدق وان الملتقط لانه سلم ماله الى غيرك بغير الله الا انه بباحة من جهة الشرع وهذالاينافي الضمان حق اللعبد كمال حصل باذن الشرع لم يحصل باذنه فيتوقف على اجازته والملك يثبت للفقير قبل الاجازة فيه وان شاء من الحل الأنه وجدعين ماله (هداية صج) تناول مال الغير حالة المخمصة وانشاء ضمن المسكين اذا هلك في يده لانه قبض ماله بغير اذنه وان كان لانا والله تعالى اعلم كذافي احسن الفتاوي ج۵ ص۳۰۹

که د کور مالک ورک شو نو کرایه به چاته ورکوي ؟

الاستفتاء : زید د کرایه په کور کښې اوسيږي ، ترڅو پورې چه د کور مالک کرایه اخستله نو زید کرایه ورکوله ، مگر اوس د څه مودې نه را پیدې خوا هغه غائب دې ، مارکیټ کښې دهغه دکان دي هغه هم بند پروت دې ؟ هغلته تللو سره معلومه شوه چه ، نده معلومه چه هغه ژوندې دې او که مړشوې دې اوس دهغه دکان کرایه چاته ورکړې شي ؟ بینوا توجروا

الجواب حامدا ومصليا هغه لټول ضروري دي ، که هر ممکن حده پورې لټولو سره پته ونه لګیدله نو تر یو څه وخته پورې دې انتظار وکړې شي ، که چیرته د هغه د راتللو نه بالکل مایوسه شي او دهغه څوک وارث هم موجود نه وي نو دا رقم دې دهغه د طرف نه مسکینانو باندې صدقه کړې شي ، که چیرته یو وخت کښې هغه راغلو او دا صدقه هغه منظوره کړه نو ډیره ښه ده ، او که نه نو هغه پوره رقم دې هغه ته دوباره ادا کړې شي ، په دې صورت کښې به د صدقې ثواب کرایه دار ته ملاویږي ، والله تعالی اعلم کذافي احسن الفتاوي ج۵ ص۳۱۰

: پروت قلم ملاؤ شو

الاستفتاء – زید ته یو قلم په لاره کښې ملاؤ شو ، آیا دا قلم زید پخپله ځان سره ساتلې شي ؟ بینوا توجروا

الجواب حامدا ومصليا : زيد باندې دهغې اعلان واجب دې چه کله هغه ته يقين وشي چه اوس ددې مالک نه راځي نوصدقه دې کړي که زيد مسکين وينو خپل ځان سره يې هم ساتلې شي

«الدر المختار شرح تنوير الأبصار وجامع البحار» (ص۳۵۵:(فينتفع) الرافع (بها لو فقيرا وإلا تصدق بها على فقير ولو على أصله وفرعه وعرسه، إلا إذا عرف أنها لذمي فإنها توضع في بيت المال) تاتارخانية»

دوه ټليفونونه مې پيدا کړه خاوند يې نه پيدا کيږي څه په وکړم.

الاستفتاء : يو کس پر لاره باندې روان وو دوه ټليفونونه يې پيدا کړه او مالک يې هم نه دي معلوم اوس د دغه ټليفونو سره بايد څه وسي ؟

الجواب حامدا ومصليا : دغه ورک سوي شيان چي کله يو څوک راپورته او پيدا کړي دغه ته د شريعت په اصطلاح کښې لقطه وايي ددغه کس پر ذمه باندي لازمه ده چي ددغه ورک سو و شيانو مالک تلاش کړي خپله دې نه استعمالوي . او تر پوره تلاش وروسته که چيري د مالک پته او ادرس نه سو معلوم نو دي پر يو داسي غريب کس باندي صدقه کړي چي زکوة اخيستل ورته رواه وي . او که چيري خپله دغه پيداکونکي کس مسکين و و نو خپله يې هم استعمالولای سي . او کله چي اصل مالک پيدا سو هغه ته دا اختيار حاصل دی چي ددغه ټليفونانو د قيمت غوښتنه وکړي .

وفي الفتاوى الهندية : ويعرف الملتقط اللقطة في الأسواق والشوارع مدة يغلب على ظنه أن صاحبها لا يطلبها بعد ذلك هو الصحيح، كذا في مجمع البحرين .. .. ثم بعد تعريف المدة المذكورة الملتقط مخير بين أن يحفظها حسبة وبين أن يتصدق بها فإن جاء صاحبها فأمضى الصدقة يكون له ثوابها(الفتاوي الهندية كتاب اللقطة ج ۲ ص ۲۸۹ رشيديه / شرح الوقاية مع حاشية عمدة الرعاية كتاب اللقطة ج ۲ ص ۳۳۵/

۳۳۶ سعيد چاپ / البحر الرائق ج۵ ص ۲۵۵/ فتاوي محموديه ج ۱۴ص۱۴۲ كتاب اللقطة / الهداية ج ۲ ص ۵۹۱/ ۵۸۹)

په رياست حج واوقافو کي له حاجيانو پاتي شوي آب زمزم او جاي نمازو څه حکم دی

الاستفتاء: محترم جناب سوال كردد اينكه درسال قبل موسم حج از يک تعداد حجاج خارجي مثلا اند ونيز ما وافغانستان يكمقدار زمزم وجاي نماز قالين وي کر چيزهاي معمولي برياست حج واوقاف ولايت قندهار مانده ست كه صاحبش تا امروز پيدا نشده است اکنون استفتاء كردد ازمقام عالي درباره چه تصميم بگيريم وچي بايد شود والسلام

الجواب حامدا ومصليا هرهغه اشياء چې پيدائې کړي يوڅوک هغه دوه نوعي دي ۱ هغه اشياء دي چې مالک ئې طلب نکوي (۱) لکه نواة (۲) قشر الرمان (۳) بطيخ اودغه اشياء هم پيداسي په مواضع متفرقه کښي نوددغه پيد اکونکي ته داشته چې وايي خلی او نفع پرواخلي ۲ نوع هغه اشيا دي چې مالک ئې طلب کوي (۱) لکه نقدين (۲) او عروض نوآخذ دي واخلي دغه اشيا ءاو حفاظت دي وکړي ترهغه وخت چې مالک ئې پيد اکيږي او قشور اونواة چې مجتمع وي هم ددغه نوع څخه دي اوس چې مالک پيدا نشي پس دتعريف او اعلان څخه مسئله داده افضل دپاره و پيد اکونکي دلقطي داده چې امام ته به ئې ورکړي او بيا چې امام ته ئې ورکړه نو امام بيا مخير دي كه ئې قبلوي اوكه ئې نه قبلوي اوكه ئې قبوله کړه نو بياده لره خيار دي كه ئې فقيرانو لره وركوي اوكه ئې قرض وركوي يوماړه سړي لره لكه په (الفتاوى

البزازية بهامش الفتاوى الهندية ج ۶ ص۲۱۹ ط دارالاشاعة قندهار کښي ليکلي دي : ثم مايجده نوعان نوع لا يطلبه مالكه كالنواة وقشر الرمان والبطيخ في مواضع متفرقة له ان يأخذ وينتفع بها ولكن لإيصير ملكا لاحد ولووجدها مالكها في يده له اخذ هاالاذاكان قال حالة الرمي من اخذه فهوله لقوم معلومين ولم يذكر السرخسي رحمه الله تعالى هذا التفصيل وكذا الحكم في التقاط السنابل بعد جمع غيره يعددناءة وقال بعض المشايخ ليس اللرامي اخذها وان لم يقل وقت الالقاء من اخذه فهوله لمعلومين ونوع يطلبه مالكه كالنقدين والعروض ونحوها فيأخذه ويحفظه الى ان يوجد صاحبه والقشور والنواة المجتمعة من هذا النوع الخ..... او همدارنگه په (الفتاوي التاتارخانية ج۵ ص۵۸۵)کښي ليکلي دي :نوع منه يعلم ان صاحبه يطلبه كالذهب

والفضة وسائر العروض واشباهها وفى هذا الوجه له ان يا خذها ويحفظها ويعرفها حتى يوصلها الى صاحبها الخ وفي الذخيرة وفي السير الكبير يقول الافضل لمن وجد لقطة ان يدفعها الى الامام ثم أذادفعها الى الامام كان للامام الخياران شاء قبل منه وان شاء لم يقبل فان قبل فهو بالخيار ان شاء صدقها على الفقراء وانشاء أقرضها من رجل موثوق مليئ الخ (الفتاوى التاتارخانية ج٥ ص ٣٩٧ ط قديمي كتب خانه كراچي)
والله سبحانه و تعالي اعلم

كوم مالونه چي ونيول شي او مالكان يي معلوم نه وي

الاستفتاء: ددار الافتاء محترم علماء كراموته السلام عليكم ورحمة الله وبركاته څرنګه چي عبد الخالق خان چې پيش په پاكستان كښي وظيفه اجراء كوله دقنصل ګري تقريبا دري كاله ترمخ د حاجيانو څخه څه آندازه روپي اخيستي وي او بيرته خپل مالكانوته نه دي وركړه شوي اوفعلا ئي مالكان معلوميدل امكان نه لري نوپه دغه روپوكه دتعليم وتربيه دپاره كتابونه را نيول شي څرنكه به وي او مشر ملا صاحب (امير المؤمنين) هم اجازه كړي ده او كه نه وي نو څه بايد په وكړه شي-

الجواب حامدا ومصليا غه روپي چې عبد الخالق دحاجيانو څخه اخستي دي او فعلا يي مالكان معلوميدل امكان نه لري د قسم څخه دهغه اموالودي چې مالكان لري خو معلوم نه وي لكه هغه اموال چې قطاع الطريق سره ونيول شي يانوراموال ضائعة ددغه قسم اموالو حكم دادي چې وروسته تر عدم دطمع دپيداكيد لو څخه دمالک دابيت المال ته سپارل كيږي مصرف ددغه قسم دبيت المال نفقه دمريضانو اوعاجزانو چې داسي څوک ورله نه وي چې ددوي نفقه پر لازم وي هم دغه رنګه دواء ددغه مريضانوئې مصرف ده په كتاب الخراج كښي دامام ابو يوسف رحمه الله تعالى (ص١٨٢) كي راغلي دي :

قال ابويوسف واما ماسألت عنه ياامير المؤمنين ممايصيبه ولاتک في الا مصار مع اللصوص اذا اخذ وامن المال والمتاع والسلاح وغير ذلك فما اصبت معهم من شئ فتقدم الى ولاتک في ان يصير الى رجل من أهل الامانة والصلاح فيصيره في موضع حريز فان جاء له طالب واقام بذلک.بينة شهودالابأس بهم قوما من اهل التجارة معروفين رد عليه متاعه واشهدعليه وضمنه المتاع وقيمته أن جاء مستحق له وان لم يأت له

طالب بيع المتاع والسلاح وصير ثمنه والمال الذي اصيب معهم الى بيت المال فان هذاوشبهه ممايذهب به الولاة ولا يحل لهم ولا يسعهم الا ان يرفعوه اليک آه به (الفقه الاسلامي كښي ج۵ ص۵۲۳)كي راغلي دي **النوع الثالث الاموال التي تؤول ملكيتها للدولة من الافراد اويكون للدولة عليها الولاية فالاولى مثل مايؤول الى بيت المال كالاموال الضائعة أو التي لا وارث من لا وارث لها لان بيت المال وارث له... آه**

.په تقريرات الرافعي دردالمحتارج ص۱۳۹ ط رشيديه كوئټه كښي تفسير داموال ضائعه په دي عبارت شوي دي اي التي لها مستحق لكنه غير معلوم آه اوهم ئې هلته تركه دميت چې وارث نه لري داموال ضائعه څخه گرځولي ده اوپه الفتاوى الهندية ج۱ ص۱۹۱ طردارالاشاعة قندهار) كښي راغلي دي په بيان دبيوت دبيت المال كښي : **والرابع اللقطات هكذافي محيط السرخسي وماأخذ من تركة الميت الذي مات ولم يترك وارثا اوترک زوجا اوزوجة وهذا النوع يصرف الى نفقة المرضى وادويتهم وهم فقراء والى كفن الموتى الذين لامال لهم والى اللقيط وعقل جنايته والي نفقة من هو عاجز عن الكسب وليس له من تجب عليه نفقته وما اشبه ذلک كذافي شرح الطحاوي ... آه والله تعالى اعلم كذافي بدرالفتاوي ج ۱ ص۱۲۰**

په سيلاب كښي دلاسته راغلو شيانو حكم

الاستفتاء: زه دشترنگ د جوړولو كاركوم، يعني دكورو دروازې جوړوم، تختې دځانه په كښي لگوم، ددې اجرت وصول كوم، په سيلاب كښي زما تختې وبهيدلې، ډيري يې نورو خلكو يوورې، څه يې پاته شوې، لكن ماته شبه ده چې دغه تختې زما دي او كه دنورو ؟آيا زه دغه تختې وړلي شم.

الجواب حامدا ومصليا كه په علاماتو او قرائنو سره معلوم شي چې دغه تختې ستادي نو تاته جائز ده چې هغه يوسې، په دې شرط چې نور ددې دعويدار نه وي، كه گمان غالب نه وي نو هغه دلقطې په حكم كښي دی، يعني اول دي دهغه مالك ولټول شي كه مالک پيدا نه شو، نو كه په خپله مستحق زكوة يې نو استعمال يې كړه، او كه نه يې نو مستحق زكوة ته يې وركړه(۱)

وغالب الظن عندهم ملحق باليقين وهو الذي يبتنى عليه الاحكام ، يعرف ذلک من تصفيح كلامهم في الابواب ، صرحوا في نواقض الوضوء بأن الغالب كالمتحقق (الاشباه والنظائر ج۱ ص۹۴ قاعده ۳) (۲)

(۱) وفي الهنديه كتاب اللقطة ج۲ص۲۸۹ و ۲۹ (طبع رشيديه) اذا رفع اللقطة يعرفها ... وفي هذا الوجه له ان يأخذها ويحفظها ويعرفها حتى يوصلها الى صاحبها . (۲) الاشباه والنظائر ج۱ ص۳۷ قاعدة ۲ وقاعده ۳ طبع سعيد)كذافي فتاوي عثماني ج۳ ص۵۱۹

.مسافر سامان پريښود ولاړي دهغه دسامان حکم

الاستفتاء: يو سړي زموږسره په سفر کښي ؤ ، په لار کښي کښته شو ، سامان يې زموږ سره پاته شو ، هغه موږ پيژنو هم نه ، تقريبا اووه کاله کيږي ، اوس موږ څه ورباندي وکړو

الجواب حامدا ومصليا : که هغه سړي ژوندي او دهغه پته معلومه وي نو سامان ورته رسول ضروري دي ، او که هغه ژوندي نه وي نو ورثاء ته يې رسول ضروري ده ، که يې پته نه وي معلومه نو تر هغه وقت يې پلټل ضروري دي چي تر څو دا خيال وي چي هغه سړي به د سامان په تلاش کښي وي ، کله چي د پيدا کيدلو څخه يې مأيوس شي نو بيا يې صدقه کړی. (۱)حوالجات سابقه كذافي فتاوي عثماني ج۳ ص۵۲۰

كتاب الشركة

د پلار او ځامنو مشترکه ګټه د پلار ملکيت دې

الاستفتاء – زيد دخپلو دوو ځامنو سره يوځاي کاروبار وکړو او يو معقول رقم ئې جمع کړو . و شوې رقم په دريو واړو ځامنو کښې برابر تقسيمول غواړي نو آيا دا به جائز وي او که نه ؟ ير نابالغه خوي هم وو چه اوس بالغ شوي دې ليکن هغه څه کتلي نه دي ، اوس که چيرته زياد جمع

الجواب حامدا او مصليا د پلار او ځامنو د مشترکه کاروبار په صورت کښې ټول ملک ورپلار شميرلې کيږي لهذا پلار پخپل ژوند کښې چه کوم تصرف غواړي کولې يي شي او دهي دمرګ نه پس دغه دريم ځوئ ته به هم په ترکه کښې برابره حصه ورکول کيږی

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى معزيا الى القدية : الاب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهماشي فالكسب كله للاب ان كان الابن في عياله لكونه معيناله الاترى لو غرس شجرة تكون للاب (الى ان قال) وفى الخانية زوج بنيه الخمسة في دارة وكلهم في عياله واختلفوا في المتاع فهو للاب وللبنين الثياب التي عليهم لاغير الخ(ردالمحتارص ۲۲۰ ج۲) والله تعالى اعلم (يوم العاشورا،هجرى)

مشترکه ګټه کښې د ټولو برابره حصه ده

الاستفتاء : د يو سړي شپږ هالکان دي او ټول په ګټه کښې سره شريک دي ، ليکن په هغوي کښې بعضې هوښيار او تجربه کار دي ، چه دهغوي ګټه نسبتاً زياته ده او بعضې بې محنته او سست دي چه دهغوي ګټه کمه ده ، هغه ټولو په شريکه يوه زمکه واخستله او بيا ئې خرڅه کړه ، اوس زياتې ګټې والا وروڼه وائی چه په دې کښې زياته حصه زمونږه ده او نور وروڼه وائي چه د ټولو .برابره ده ، په دې دواړو فريقينو کښې د چا خبره صحيح ده او د دې رقم شرعي تقسيم به په کومه طريقه وي ؟ بينواتوجروا

الجواب حامدا او مصليا دا رقم مشترک دې ، او په دې کښې ټول وروڼه برابر حصه دار دي

قال في التنوير وشرحه: وماحصله احدهمافله وماحصلاة معاقلهما نصفين ان لم يعلم مالكل وماحصله احدهما بإعانة صاحبهفله ولصاحبهاجر مثله بالغامابلغ الخ وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى : يوخذ من هذا ما افتى به في الخيرية في زوج امراة وابنها اجتمعاني دار واحدة واخذ كل مهما يكسب على حدة ويجمعان كسبهما ولا يعلم التفاوت ولا التساوى والتمييز فأجاب .بانه بينهماسوية وكلالواجتمع اخوة يعملون في تركة ابيهم وانما المال فهو بينهم سوية ولواختلفوا في العمل والراى اه(ردالمحتارص ۳۲۰ ج۲)

ليكن كه چيرته مشترک کاروبار کښې تفاوت معلوم شو او معين زياتوالي په اقرار يا بينه سره ثابته شو نو په دې صورت کښې به هغې ته اعتبار وي

كماهو مفهوم من العبارة المذكورة ومصرح قبيلها في الشامية، والله تعالى اعلم (يوم العاشوراء هجرى)

مشترک مال کښې بغير له اجازې نه تصرف کول

الاستفتاء د څلورو ورونو مشترک جائداد وو ، دهغوي د پلار انتقال وشو ، وروستو دهغه نه دوو مشرانو ورونو جائداد کښې تصرف کولو او دوه وړوکي ورونه چه عاقلان او بالغان وو دهغوي تابع وو ، د دې څلورو ورونو يوه مشترکه زمکه يو سړي بغير له اجازته خرڅه کړه ، د بائع انتقال وشو ، مشرانو ورونو د مشتري خلاف دعوي وکړه ، بالاخر د اتو کالو نه پس دا زمکه هغوي ته واپس ورکړې شوه ، ليکن دواړو ورونو د اتو کالو حاصل مشتري ته معاف کړو او بيائې زمکه دوباره دهغه په لاس باندې خرڅه کړه ، دا ټول تصرف ئې د وړو ورونو د اذن نه بغير وکړو ، اوس سوال دادې چه دا تصرف به صرف د مشرانو ورونړو په حق کښې نافذ وي او که د وړو ورونو په حق نې به هم نافذ وي ؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا ومصليا : مالکانو ته د زمکې د خريدار نه د زمکې اجر مثل يعني د ټيکې معلومو پيسو اخستلو حق وو ، د مشرانو ورونو معاف کول به صرف دهغوي په حق کښې نافذ وي د وړو ورونو حصه به معاف نه وي ، لهذا د مشتري په ذمه د زمکې اجر مثل نه دهغوي حصه اداء کول ديانةً واجب دی. هسې خو وروستو چه دوو مشرانو ورونو زمکه د مشتري په لاس خرڅه کړه نو دا تصرف هم کښې صحيح دې ، د وړو ورونو په حق کښې صحيح نه دي ، والله دهغوي پخپله حصه صرف دا حسن الفتاوي ج۵ ص۳۱۴

سامان کښې شرکت عنان صحيح نه دې

الاستفتاء – زيد ، بکر او عمرو مشترک کاروبار کول غواړي ، د زيديو دوکان دې چه په کرايه باندې ئې چلوي چه دهغې قيمت ديارلس زره او کرايه پنځه ديرش روپي ماهانه ده ، بکر او عمرو څلور څلور زره روپي شاملوي ، دکان سره دا ټول ماليت يوويشت زره روپي جوړيږي ، اوس فيصله دا کيږي چه د اصل نفعي نصف خو به دکار کولو والا د شرکاؤ د محنت

معاوضه وي او باقي نصف به د شركاؤ د سرمايي مطابق شركاؤ كښې تقسيمېږي، آيا شرعاً دا معامله صحيح ده او كه نه؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا و مصليا : دا شركت عنان دې چه په هغې كښې د نقد روپو وجود شرط دې .د سؤال په صورت كښې يو طرف سامان او بل طرف نقدې روپئ دي ، لهذا دا شركت صحيح نه دې .دې لره د صحيح كولو صورت دا دې چه ړومبې دې زيد بكر او عمرو لره په ځائ كښې شريک كړي بيا دې برابر يا كم او زياته سرمايه جمع كړي او د شركت عقد دې وكړي

قال في التدوير وشرحه : ولا تصح معاوضة وعنان ذكر فيهما المال والا فهما تقبل ووجوها بغير النقدين والفلوس النافقة والتبر والنقرةاذهب وفضة لم يضربااىجرى مجرى النقود التعامل بهما، وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى تحت قوله (بغير النقدين) فلا تصحان بالعرض ولا بالمكيل والموزون والعدد المتقارب قبل الخلط بجلسه واما بعده فكذلك في ظاهر الرواية فيكون المخلوط شركة ملك وهو قول الثاني رحمه الله تعالى وقال محمد رحمه الله تعالى شركة عقد(ردالمحتارص ۲۰۰ ج۲) و الله تعالى اعلم (ذي قعده ۸۸ هجرى)

هر شريک ته د شركت ختمولو اختيار دې

الاستفتاء - زيد ديو څو نورو شركاؤ سره يو ځاي مشترک كاروبار دپاره يو دوكان واخستلو هغوي سره عمرو هم د شركت كولو خواهش ښكاره كړو نو هغه په دې شرط باندې شريک كړې شو چه هغه به د معمول مطابق د قرآن د تعليم په خدمت كښې مشغول وي او كاروبار كښې به هيڅ قسمه دخل نه كوي ، همدارنګه دا فيصله هم وشوه چه زيد به كار زيات كوي ، ددې وجه نه به په منافعو كښې دهغه حصه هم زياته وي يعني څلوېښت فيصده نفع د زيد دپاره او شپېته فيصده و باقي دشركاؤ دپاره ، څه موده تيريدلو نه پس شريكان د زيد په خيانت باندې خبر شول ، ددې وجه نه هغوي هغه لره د شركت نه جدا كول غواړي ، آيا شرعاً هغوي ددې حق لري ، همدارنګه دزيد مطالبه ده چه د جدا كيدلو په صورت كښې د دوكان موجوده قيمت لګولو سره هغه ته دې دهغه سه وركړې شي ، ځكه چه د دوكان موجوده قيمت د وړاندې نه زيات دې آيا د زيد دا مطالبه .صحيح ده؟ بينوا توجروا

الجواب حامداو مصليا هر شريک ته هروخت اختيار دي چه د نورو شركاؤ د رضا نه بغير چه كله غواړي شركت لره دې ختم كړي ، په دې صورت كښې د مشتركه څيزونو قيمت لگولوسره اصل دحصي په اندازه او منافع دي د شرط مطابق تقسيم كړې شي كه چيرته ديو خيز اخستلو هر شريک خواهش مند وي نو د نيلام په صورت كښي چه كوم شريک زيات قيمت باندي اخستلو ته آماده وي هغه ته دې وركړې شي لهذا د شركاؤ د زيد شركت لره ختمول صحيح دي خواه ددې څه معقوله وجه وي او كه نه وي ، البته زيد د موجوده دوكان د قيمت نه دخپلي حصي مستحق دي او كه چيرته د ټولو شركاؤ نه دې زيات قيمت وركولوسره دكان پخپله ځان سره ساتي نو زيد ته ددې هم اختيار دي څنگه چه نوروشريكانو ته هم دا اختيارى

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى : وفي البحر عن البزازية اشتركا واشتريا امتعة ثم قال احدهمالا اعمل معك بالشركة وغاب فباع الحاضر الامتعة فالحاصل للبائع وعليه قيمة المتاع لان قوله لا اعمل معك فسخ للشركة معه واحدهما يملك فسخها وان كان المال عروضا بخلاف المضاربة هو المختاره(ردالمحتارص ۲ ج۲) و الله تعالي اعلم (ربيع الاول هجرى)

د شريک د اذن نه بغير تصرف جائز نه دې

الاستفتاء - عنايت الله او علي محمد دواړو په پنځه ديرش زرو روپئ گاډي واخستلو چه په هغې كښې شپاړس زره روپي بي نقدې ادا كړې او نولس زره ربي يي يوي ميعني موده پورې قرض پائي .شوى، دوو يا دريو مياشتو نه پس علي محمد ايران ته لاړو چه هركله د روپو وركولو وخت راغې نو عنايت الله سره پيسې نوې ، قرض غوښتونكي عنايت الله ه مجبوركړو چه روپي وركړي او كه نه نو هغه به په گاډي باندې قبضه وكړي ، مجبوره كيدلوسره عنايت الله گاډې په دېرش زرو باندې خرڅ كړو ، څو ورځې پس علي محمد هم راغې او اعتراض ئې وكړو چه تا د پنځو زرو په نقصان باندې گاډې ولې خرڅ كړو ؟ عنايت الله خپل عذر پيش كړو چه مالک ډير تنگ كړم آخر مي څه كړي دې ؟ اوس آيا دا بيع وشوه او كه نه او نقصان به په چا باندي راځي ؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا ومصليا : صرف د عنايت الله د حصي بيع صحيح ده ، ګاډې د علي محمد او د خريدار په مينځ کښې شريک دې ، که چيرته خريدار په اشتراک باندي راضي نه وي نو هغه بيع لره فسخ کولو سره ګاډې واپس کولې شي

قال في شرح التنوير : نحوحمام وطاحون وعبدودابة حيث يصح بيع حصته اتفاقاه(ردالمحتار ص ۲۳۰ ج۲)

: شرکت کښې د نفع د تعيين اصول

الاستفتاء : دوو سړو په شريکه يو کتاب چاپ کړو ، په هغوي کښې يو هغه کتاب لره خرڅوي او چه تقسيموي ، آيا داسې قسم شرکت شرعاً جائز دي ؟ بينوا توجروا څه نفع کيږي هغه حصه مساوي اويا کم وزيات څنګه چه فيصله شوي وي پخپل مينځ کښې

الجواب حامدا ومصليا : هو ! جائز دي ، البته که چيرته عقد کښې پوره يا اکثر کار ديو شرط جائز نه دې که چيرته نفس شريک په ذمه باندې مشروط وي نو د دويم شريک دپاره دهغه حصه د راس المال نه د زياتې نفع د کښې دا شرط نه وي بلکه تبرعا کار کوي نو د کار نه کولو والا دپاره هم د زياتې نفع شرط جائز دې ، والله تعالى اعلم احسن الفتاوي ج۵ ص۳۲۰

د مشترکه کور بغير له اجازت نه ترميم کول

الاستفتاء :- د زيد په تحويل کښې دهغه د مرحوم پلار متروکه يو کور دې چه لا تراوسه په وارثانو کښې تقسيم شوې نه دې ، د کور يوې حصې نه چه کومه کرايه حاصله شوه هغه زيد د ټولو وارثانو حق کيلوسره بطور امانت محفوظه وساتله، دې دپاره چه شرعي تقسيم وشي ، هم په همدې دوران کښې د کور يوه حصه د زړه کيدلو د وجه نه د ترميم قابله شوه ، د کور په شرعي تقسيم کښې د دفتري کارروائې د وجه نه تاخير کيږي ، زيد سره دومره ګنجائش نشته چه هغه د کور دهغه - ترميم وغيره وکړي ، نو آيا په دې صورت کښې له هغه کرايه نه حاصلې شوې روپۍ چه زيد سره امانت دي هغې سره د کور ترميم کولې شي او که نه ؟ که چيرته د کور ترميم ونشي نو د خرڅولو په وخت بيا کور پوره قيمت نکوي ، همدارنګه دا هم ارشاد

اوفرمايي چه که چیرته په دې پیسو باندې د کور ترمیم کیدلې شي نود نورو وارثانو نه به دهغه پیسو خرچ کولو اجازت اخستل ضروروي او که نه؟ بینوا توجروا پیسې خرچ کولو دپاره د نورو شرکاؤ نه اجازت اخستل ضروري نه دي .

الجواب حامداومصليا : که چیرته کور وارثانو کښې قابل تقسیم وي نود شریکې کرايي او که چیرته کور قابل تقسیم نه وي یعنې د تقسیم په صورت کښې ناقابل انتفاع جوړیږي نو دنورو شرکاؤ نه په ترمیم باندې د خرچ کولو اجازت اخستل ضروري دي ، که چیرته هغوي اجازت نه ورکوي نو حاکم ته درخواست ورکولو سره هغه په مرمت باندې مجبوره کولې شي ، که چرته د حاکم نه ددې امید نه وي نودشرکاؤ د اجازت نه بغیر هم په ترمیم باندې دهغوي پیسو خرچ کولو گنجائش معلومیږی

لانه صار مضطرا الى المرمة كالمشترك الذي يقبل القسمة قال العلائي رحمه الله تعالى والضابط أن كل من أجبر أن يفعل مع شريكه إذا فعله أحدهما بلا إذن فهو متطوع وإلا لا، ولا يجبر الشريك على العمارة إلا في ثلاث:وصي، وناظر، وضرورة تعذر قسمة ككرى نهر ومرمة قناة وبئر ودولاب وسفينة معيبة وحائط لا يقسم أساسه، فإن كان الحائط يحتمل القسمة ويبني كل واحد في نصيبه السترة لم يجبروإلا أجبر، وكذا كل ما لا يقسم كحمام وخان وطاحون، وتمامه في متفرقات قضاء البحر والعيني«والاشباه. وفي غصب المجتبى(ردالمحتارص ج) والله تعالى اعلم

: نابالغ سره مشترک مصارف

الاستفتاء : -دمرحوم د کونډې په نوم يو څه پیسې د پینشن په طور د لسوکالودپاره منظورې شوې دي ، او شپږویشت روپي هره میاشت ورکول هم شروع شوي دي ، همدغه شان نورامدادي فنډ نه شپاړس روپيي هره میاشت دماشومانو تربلوغ پورې منظورې شوي دي چه هره میاشت ورته اوس ورکول کیږی، کونډه او څلور ماشومان چه په هغې کښې دوه بالغان دي دا ټول يوځاي اوسیږي او يوځاي خوراک څښاک کوي ، نو آیا دا کونډه به دغه پیسې په مجموعه خرچه کښې صرف کو او که علیحده کولو سره د اخراجاتو حساب به ساتي ، بینوا توجروا .

الجواب حامداً ومصليا : چه کوې پیسې د نابالغو دپاره منظورې شوي دي هغه په بالغانو باندې خرچ کول جائز نه دي، صرف د نابالغو په مصارفو کښې دې خرچ کړې شي، البته خوراک څښاک کښې د ټولو حساب مشترک ساتلې شي، والله تعالى اعلم احسن الفتاوي ج۵ ص۳۱۹

: د شریک په مرګ باندې د شرکت ختمیدل

الاستفتاء: دوو کسانو پخپل منځ کښې په ګډه سره کاروبار کاوه او په هغو کښې یو مړ شو اوس سؤال دا دي چه آیا د شریک په مرګ سره شرکت ختمیږي او که به باقي پاتې کیږي د شریعت له مخې ئې څه حکم دی؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامداً ومصليا : د شراکت په وخت کښې چه یو شریک مړ شي نو شرکت پخپله ختم کیږي او بل شریک ته د هغه په مال کښې د تصرف حق نه وي –

لما قال العلامة فخر الدين عثمان بن على الزيلعي، و تبطل الشركة بموت احدهما علم به الشريك او لا. (الفتاوى الهندية ج۲، ص۳۳۵، الباب الخامس في الشركة الفاسدة) و مثله في الشلبي على تبيين الحقائق ج۳، ص۳۲۳، كتاب الشركة.

د مشترک کاروبار د منافعو د تقسیم حکم

الاستفتاء: دوو کسانو پخپل منځ کښې په شریکه کاروبار شروع کړ - دواړو خپل خپل رأس المال سره جمع کړل او د کاروبار د شروع کولو په وخت کښې ئې دا شرط و نه لګاوه چه پخپل منځ کښې به منافع په کوم نسبت سره تقسیموو او حال دا چه د کاروبار په دوران کښې یوه شریک له بل څخه خواري کمه وکړه. نو په دې صورت کښې د ګډ کاروبار د منافعو تقسیم به شرعاً څرنګه کیږي-بینوا توجروا-

الجواب حامداً ومصليا : نوموړي صورت د عنان د شرکت یو صورت دي او چونکه د عقد په وخت کښې کوم شرط نه دي لګول شوی. له دې وجهې د فقهاوو د تصریحاتو مطابق چه کله یوه شریک خواري هم نه وي کړې او د رېحي یعنې نفعې په

اړه هم د کموالي او زياتوالي يادونه نه وي شوې نو نفعه يا ګټه به د رأس المال په مطابق تقسيميږي او که رأس المال د داړو برابر وي نو ګټه به ئې هم سره برابره وي او که رأس المال ئې سره برابر نه وي نو د دې کموالي او زياتوالي په صورت کښې به ئې ګټه هم کمه او زياته وي-

لما قال العلامة ابن عابدين رحمه الله: و الربح بينهما على قدر رأس مالهما، (تنقيح الحامدية ج١، ص ٠٩٤ كتاب الشركة)و قال في الهندية: و اما شرط جوازها تكون رأس المال عيناً حاضراً أو غائباً عن مجلس العقد لكن مسار اليه و المساواة في رأس المال ليست بشرط و يجوز التفاضل في الربح مع تساويهما في رأس المال كذا في محيط السرخسي. الفتاوى الهندية ج ٢، ص ٣١٩، الباب الثالث في شركة العدان) و مثله في رد المحتار ج ٤ ، ص٣١٢، كتاب الشركة.

له شريکې زمکې څخه د خپلې حصې د پلورلو حکم

الاستفتاء: که چېرته د دوو کسانو تر منځ زمکه مشترکه وي او تقسيم شوې نه وي نو که چېرته په هغو کښې يو کس وغواړي چه خپله زمکه وپلوري نو آيا شرعا هغه ته د خپلې حصې د پلورلو حق حاصل دي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا و مصليا: د اسې زمکه چه د دوو کسانو سره شريکه وي نو په هغو کښې هر يو ته پخپلې حصې باندې د تصرف حق حاصل دی. له دې وجهې په نوموړي صورت کښې هر يو خپله حصه له تقسيم څخه مخکښې هم پلورلې شي-

لما قال العلامة سليم رستم باز: يصح بيع حدة شائعة معلومة كا لنصف و العشر من عقار مملوك قبل الافرار . (شرح مجلة الاحكام تحت المادة ٢١٤، ص ١٠٣، الكتاب العاشر) قال العلامة محمود بن اسماعيل الشهير بابن قاضي سمارة: اما بيعه فقسمان قبل القسمة او لا و كل قسم على وجهين اما ان باع عن اجنبي او من شريكه فا لوجه الاول و هو البيع من اجنبي على نصف و اما ان كان الكل له فباع نصفه او كان بين اثنين فباع احدهما نصيبه فا لبيع جائز في المواضع كلها، (جامع الفصولين ج ٢، ص ٨٢، الفصل الحادي

و الثلاثون في مسائل البيع و احكامه) و مثله في تنقيح الحامدية ج ۱، ص ۲۷٦، كتاب البيوع، باب الخيار.

د شریکانو د غیر حاضري په صورت کښې په شریکه زمکه کښې د څه کرنې حکم

الاستفتاء: یو ځاي څه زمکه د څو کسانو ترمنځ شریکه ده او هر کال په دې زمکې باندې ځینې خلک مختلف شیان کري او حال دا چه له شریکانو څخه ځې څو کسان غائب دي. اوس پوښتنه دا ده چه د ځینو شریکانو د غائبیدو په صورت کښې په دې مشترکې زمکې باندې د فصل کرل شرعا جائز دي او که نه؟ بینوا توجروا

-الجواب حامدا او مصلیا: که چېرته دا زمکه په شرعي ملک سره مشترکه وي نو د غائبینو په حصو کښې د دوي د اجازې نه پرته د فصل کرل جائز نه دي. هر یو پخپله ملکیتي حصو کښې فصل کرلي شي. یا هم که چېرته د غائبینو صراحتا یا دلالتا اجازه وي نو بیا څه حرج پکښې نشته

لما قال العلامة ابن عابدين: و في القنية عن واقعات الناطفي ارض بينهما فغاب احدهما فلشريكه ان يزرع نصفها و لو أراد ذلك في ذلك العام الثاني يزرع ما كان زرع. (تنقيح الحامدية ج۱، ص۹۱، كتاب الشركة)

و قال في الهندية: و في الارض له ان يزرعها كلها على المفتي به ان كان الزرع ينفعها فاذا جاء شريكه زرعها مثل تلك المدة و ان كان الزرع ينقصها أو الترك ينفعها فليس له ان يزرعها. (الفتاوى الهندية ج۲، ص۳٤۱، كتاب الشركة، الباب السادس في المتفرقات) و مثله في البحر الرائق ج٥، ص ١٦٧، كتاب الشركة.

په آقـارسره د شرکت ثبوت

الاستفتاء: د یوه سړي له چاسره د زمکې معامله په محکمه کښې روانه وه هغه خپل یوه خاص سړي ته وویل چه ته هم له ماسره په دې دعوې کښې شریک شه او کله چه زه دعوه وګټم نو په هغې کښې به تا ته هم حصه درکړم نو اوس چونکه هغه مقر دعوي کټلې ده آیا مقر له، به په دې زمکې کښې ورسره شریک وي او که نه؟

الجواب حامدا او مصليا: دا واضح خبره ده چه په مذکوره صورت کښې دا سړي پخپله د خپل جانب مقابل لپاره په دې الفاظو اقرار کړي دي چه " ته به هم زما سره په دې زمکې کښې شریک یې" لهذا د دې اقرار په وجه سره هغه سړي په نوموړې زمکې کښې شریک متصور گرځی۔

لما قال العلامة المرغيناني: و اذا اقر الحر العاقل البالغ بحق لزمه اقراره مجهولاً كان ما اقر به او معلوماً. (الهداية ج٣، ص٢٣١، كتاب الاقرار) و قال العلامة سليم رستم باز اللبناني رحمه الله: المرأ مؤاخذ باقراره. (شرح مجلة الاحكام، المادة ٧٩ء المقالة الاولى) و مثله في جامع الفضولين ج ٢، ص ٤٤، الفصل الثالث و العشرون. لما قال العلامة ابن نجيم: (و لم يزك مال الآخر الا باذنه) أي احدهما لأنه ليس من جنس التجارة فلا يكون وكيلا عنه في ادائها الا ان يأذن له. (البحر الرائق ج ٥، ص ١٨٧، كتاب الشركة قال العلامة فخر الدين الزيلعي: (و لم يزك مال الآخر لا يزكي كل واحد منهما تصيب صاحبه لانه لم يأذن له فيها لان الاذن بينهما وقع في التجارة و الزكوة ليست منها (تبيين الحقائق ج٣، ص٣٢٣، كتاب الشركة، فصل في الشركة الفاسدة) و مثله في الهندية ج٢، ص٣٣٦، كتاب الشركة، الباب السادس في المتفرقات .

له مشترکو مالونو څخه د میلمه پالنې (مهمان نوازی) حکم

الاستفتاء: یو سړي مړشو د هغه دوه زامن پاتې شول چه یو ئې بالغ او بل ئې نا بالغ دی۔ نو آیا بالغ زوی ئې له مشترکې ترکې څخه میلمه پالنه کولی شي او که نه؟

الجواب حامدا او مصليا: له مشترکو مالونو څخه میلمه پالنه صحیح نه ده البته که چېرته بل ورور ئې بالغ وي نو د هغه په اجازه مهمان نوازي او نور تبرعات کولی شي او د شریعت له مخې څه حرج پکښې نشته.

لما قال العلامة ابن عابدين: ان كل واحد من الشريكين شركة ملك ممنوع من التصرف في نصيب صاحبه كغير الشريك من الاجانب الا باذنه لعدم تضمنها الوكالة. (تنقيح الحامدية ج١، ص٨٨، كتاب الشركة) قال

العلامة سليم رستم باز: لاحد اصحاب الحصص التصرف مستقلاً في الملك المشترك باذن الآخر لكنرلا يجوز له ان يتصرف تصرفا مضراً با لشريك. (شرح مجلة الاحكام تحت المادة ١٠٧١، ص ٦٠٠، الكتاب العاشر)ر. و مثله في الهداية ج٢، ص ٥٩٩ ، كتاب الشركة.

:شريک د شرکت د ختمولو اختيار لـــري

الاستفتاء: څو کسانو په ګډه سره يو کاروبار شروع کړ نو ناڅاپه يوه شريک له شرکت څخه انکار وکړ چه زه له تاسو سره په شريکه کاروبار نه شم کولي نو آيا د نورو شريکانو له مشورې پرته د يوه شريک لپاره د شرکت د فسخ کولو شرعا حق شته او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا او مصليا: په شريکانو کښې هر يوه شريک ته هر وخت دا اختيار حاصل دي چه د نورو شريکانو د اجازې او مشورې نه بغير چه کله وغواړي خپل شرکت ختمولي شي او په دې صورت کښې دې د مشترکه شيانو قيمت معلوم کړي- اصل زر د حصې په اندازې سره او منافع په قدر د شرحې سره تقسيم کړي-

"لما قال العلامة ابن عابدين: اشتركا و اشتريا امتعة ثم قال احدهما لا اعمل معك با لشركة و غاب فباع الحاضر الامتعة فا لحاصل للبائع و عليه قيمة المتاع لان قوله لا اعمل معك فسخ للشركة معه واحدهما يملك فسخها و ان كان المال عروضاً بخلاف المضاربة و هو المختار. (رد المحتار ج٤، ص٣٢٧، كتاب الشركة) لما قال العلامة ابن نجيم المصرى رحمه الله: و صورته اشتركا و اشتريا امتعة ثم قال احدهما لا اعمل معك .و قال الشيخ محمد كامل الطرابلسي: و اذا بني في الارض المشتركة بغير اذن الشريك له ان ينقض بناؤه (فتاوي كاملية ج١، ص ٥١ ، كتاب الشركة) ر مثله في تنقيح الحامدية ج ١، ص ٨٨، كتاب الشركة

د مزدور مزدوري د هغه خاص ملک وي

الاستفتاء: يوه مشترکه زمکه چه د چا خاص ملکيت نه وي د کليوالو څخه يو سړي غواړي چه په دي مشترکه زمکه کښې پخپله راشنه شوي وابنه په رهن باندې چا ته ورکړي او يا ئې وپلوري نو آيا د دې سړي دا اقدام د شريعت له مخې جائز دي او که نه؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا او مصليا: پخپله شنه شوي وابنه که په مملوکه زمکه کښې وي او که غير مملوکه زمکه کښې وي په هر حال کښې د چا ملک نه شي گرځيدلی له دې وجهې د پورته ذکر شوي سړي دا اقدام شرعا صحيح نه دی-

لما ورد في الحديث : المسلمون شركاء في ثلث في الماء و الكلاء و النار. (سنن ابي داؤد ج۲، ص۱۳٦، كتاب البيوع، باب في منع الماء) _و قال العلامة سليم رستم باز اللبناني رحمه الله: الماء و الكلاء و النار مباحة و الناس في هذه الاشياء الثلاثة شركاء. (شرح مجلة الأحكام، المادة ۱۲۳٤، ص ٦۷۹، الكتاب العاشر) و مثله في الهداية ج ٤ ، ص ٤۸٥ ، كتاب احياء الموات.

په ګټلو او مصرف کولو کښې د شريکو ورونو د ګټې حکم

الاستفتاء: دوه ورونه په ګټه او د کور په ټولو مصارفو کښې سره شريک وو. په دوی کښې يو ورور انګلينډ ته لاړ او هلته ئې په کافي اندازې سره مال جمع کړو او چه واپس راغي نو ئې يو کور واخيست او د ابل ورور د ده په عدم موجودوالي کښې محنت او مزدوري کوله چه پخپله ئې هم په ځان مصرف کاوه او د ده په اهل او عيال باندې ئې هم مصرف کاوه. ليکن کوم ورور ئې چه کور اخيستي دي هغه اوس په دې کور کښې د خپل بل ورور حصه نه مني نو ايا شرعا دوي دواړه په دې کور کښې مساوي سره شريک دي او که کور يواځې د هغه ورور دي کوم يوه چه اخيستي دی؟ بينوا توجروا-

الجواب حامدا او مصليا: په نوموړي صورت کښې چه کوم شراکت دي هغه فاسد دي لهذا که چېرته د دواړو ورونو اموال پخپل منځ کښې سره غير متميز وي يعنې پخپل منځ کښې ئې سره فرق نه وي نو هر شي به په مساوي اندازې سره

تقسيمېږي او که چېرته د دوارو مالونه سره متميز وي نو هر يو وروربه د خپلې حصې حقدار وي او د دې ورور په کور کښې خپل بل ورور ته حصه ورکول څه شرعي امر نه دي بلکه يو اخې يو رواجي امر دی۔

لما قال العلامة ابن عابدين: يؤخذ م ذا ما افتى به في الخيرية في زوج امرأة و ابنها اجتمعا في دار واحدة واخذ كل منها يكتسب على حدة و يجمعان معاً كسبهما و لا يعلم التفاوت و لا التساوي و لا التميز فاجاب بأنه بينهما سوية. (رد المحتار ج ٤ ، ص ٣٢٥، كتاب الشركة، فصل في شركة الفاسدة) و قال الشيخ محمد كامل الطرابلسي: فاذا كان سعيهم واحد او لم يتميز ما حصله كل واحد منهم يعمله يكون ما جمعوه مشتركاً بينهم با لسوية و ان اختلفوا في العمل و الرأى كثرة وصواباً كما أفتى به في الخيرية و ما اشتراه احدهم لنفسه يكون له و يضمن حصة شركاته من ثمنه اذ دفعه من المال المشترك. (فتاوى كاملية ج١، ص ٥٠، كتاب الشركة، و مثله في تنقيح الحامدية ج١، ٩٦، كتاب الشركة

: له مشترکې ويالې څخه د انتفاع حکم

الاستفتاء: يوه ويالهٔ د دوو کسانو ترمنځ مشترکه ده او يو شريک خپل بل شريک ترې نه منع کوي او ورته وايي چه ته له دې ويالې څخه نفع نه شې اخيستلي او زه ستا حق په دې کښې نه منم او س سوال دا دې چه آيا دغه شريک د خپل بل شريک له اجازې پرته د دغې ويالې څخه نفع اخيستلي شي او که نه؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامدا او مصليا: که چېرته د ذکر شوې ويالې مشترک والي ښکاره او مسلم وي نو په دوارو شريکانو کښې هر يو په خپلو خپلو حصو کښې د مستقل تصرف کولو مالکان دي او په ملک مشترک کښې د بل ملګري په اجازه د تصرف حق لري

قال العلامة سليم رستم باز: لاحد اصحاب الحصص التصرف مستقلا في الملك المشترك باذن الآخر لكن لا يجوز له ان يتصرف تصرفاً مضراً با لشريك. (شرح مجلة الأحكام، السادة ١٠٧١، ص ٦٠٠، الكتاب العاشر) و قال العلامة ابن عابدين ان كل واحد من الشريكين شركة ملك ممنوع من التصرف في نصيب

صاحبه كغير الشريك من الأجانب الا باذنه لعدم تضمنها الوكالة. (تنقيح الحامدية ج١، ص ٨٨، كتاب الشركة و مثله في الهداية ج٢، ص ٥٩٩، كتاب الشركة

﴿تمت بالخير﴾

صلي الله تعالي علي خير خلقه محمد و علي اله واصحابه اجمعين

﴿برحمتك يا ارحم الراحمين﴾